

ПРОТОКОЛ

№ 2099

гр. София, 28.04.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 2 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александра Йорданова

Членове: Стоян Михов
Десислава Алексиева

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ АТ. СТОЯНОВА
и прокурора И. Любч. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Стоян Михов Частно наказателно дело № 20231100200448 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 16:25 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ Г. С. С., редовно уведомен, се явява лично, доведен от органите на ОД „Охрана“ от затвора София.

В залата се явява определения от САК служебен защитник на осъдения, адв. Н..

Съдът като взе предвид, че е задължителна защитата на осъденото лице, намира, че следва да назначи определения от САК за служебен защитник адв. Н. и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за служебен на осъдения Г. С. С., адв. О. Н. САК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото предложение от СГП за извършване на групиране на наложеното наказание на осъдения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим доказателства.

С оглед изявлението на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА материалите и доказателствата по делото

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така направеното предложение на прокурор от СГП, затова моля да вземете решение, с което да определите на лишения от свобода Г. С. С. едно общо най-тежко наказание измежду наложените му за всяко от двете престъпления, а именно „лишаване от свобода“ за срок от три години, което да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим.

АДВ. Н.: Поддържам изразеното становище от прокурора. Моля да определите едно общо наказание в размер на три години.

ОСЪДЕНИЯ: Присъединявам се към изразеното от служебния защитник.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ

ОСЪДЕНИЙТ: Моля да групирате наказанията.

След съвещание, съдът обяви определението си публично, в присъствието на страните.

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, образувано по предложение на СГП за прилагане на чл. 23, ал. 1 НК по отношение на осъдения Г. С. С. въз основа на постановено по реда на чл. 457, ал. 2 НПК определение на СГС, НО, 2-ри състав по НЧД 4019/2022 година, в сила от 08.11.2022 година, с което е приета за изпълнение присъда СПК№ 5/21 на Висш съд-гр. Пирот, Република Сърбия.

Съобразявайки материалите по делото настоящият състав намира, че искането на СГП е неоснователна и същото следва да бъде оставено без уважение.

С определение на СГС, НО, 2-ри състав по НЧД 4019/2022 година, в сила от 08.11.2022 година е приета за изпълнение присъда СПК№ 5/21 на Висш съд-гр. Пирот, Република Сърбия, като на осн. чл. 457, ал. 3 НПК съдът е решил въпросите, посочени в процесуалния закон като е посочил номера и датата на приетата за изпълнение присъда, делото, по което е постановена, текста от закона на Република България, предвиждащ отговорност за всяко от извършените престъпления, срокът на наложеното от чуждестранния съд наказание лишаване от свобода за всяко от престъпленията и е определил първоначалният режим на изтърпяване на всяко от наказанията. При съблюдаване на съдържанието на приетия за изпълнение съдебен акт съдът е съобразил, че чуждестранният съд не е приложил институт сходен на предвидения в българския наказателен закон такъв по смисъла на чл. 23, ал. 1 НК, а е посочил общия сбор на отделните наказания, които следва да бъдат изтърпени. В тази връзка и съдебният състав не е приложил при решаване на въпросите по чл. 457, ал. 3 НПК разпоредбата на чл. 23, ал. 1 НК за определяне на едно общо най-тежко наказание, тъй като е лишен от такива правомощия, не само в главното производство, но и в настоящото, образувано по предложение на СГП.

Разпоредбата на чл. 457, ал. 3 НПК конкретно предвижда дейността, която следва да извърши решаващият национален съд в производството по трансфер на осъдено лице, като наличието на основания за приложение на чл. 23, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 НК не е измежду визираните такива. Законодателното разрешение има своето основание, тъй като противното би означавало да се пререша от българския съд въпрос, който е решен от компетентния чужд съд и по този начин би се засегнал суверенитета на чуждата държава, действаща чрез орган на нейната съдебна власт. В подкрепа на този извод е и разпоредбата на чл. 459 НПК предвиждаща, че присъдите, по които е извършен трансфер на осъдено лице, респ. наложените с тези присъди наказания, могат да бъдат проверявани само от компетентните органи на държавата, в която са постановени. Това произтича от същността на механизма за трансфер на осъдени лица, който е способ за доизтърпяване на валидно наложено наказание "лишаване от свобода" в обстановка, която е близка на осъденото лице, с оглед неговата по-добра ресоциализация. Същността на института не позволява преразглеждане на присъдата на чуждия съд и прилагането на национални механизми, които могат до доведат до промяна на размера на наказанието (единственото установено изключение е правилото за прилагане на максимум на националното наказание на приемащата държава).

Ето защо и в конкретния случай не са налице основания за прилагане института на чл. 23, ал. 1 НК за определяне на едно общо най-тежко наказание на осъдения Г. С. С. измежду наказанията, наложени му с определение на СГС, НО, 2-ри състав по НЧД № 4019/2022 година, в сила от 08.11.2022 година, а именно лишаване от свобода за срок от три години при първоначален общ режим за престъпление по чл. 242, ал. 2, вр. чл. 18, ал. 1

НК, както и лишаване от свобода за срок от три месеца при общ режим за престъпление по чл. 355, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Така наложените наказания подлежат на отделно изтърпяване.

Воден от горното СГС, НО, 2-ри състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложение на СГП за определяне на едно общо най-тежко наказание на осн. чл. 23, ал. 1 НК измежду наказанията, наложени на осъдения Г. С. С., ЕГН *****, наложени му с определение на СГС, НО, 2-ри състав по НЧД 4019/2022 година, в сила от 08.11.2022 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на жалба и протест в 15-дневен срок от днес пред САС по реда на гл. 21 НПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:35 часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____