

ПРОТОКОЛ

№ 1204

гр. Варна , 18.06.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ в публично заседание на шестнадесети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ирена Н. Петкова
Членове: Наталия П. Неделчева
мл.с. Лазар К. Василев

при участието на секретаря Галина Г. Славова
Сложи за разглеждане докладваното от мл.с. Лазар К. Василев Въззивно гражданско дело № 20213100501167 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Въззивникът **Д. П. К.**, редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв. Р.Д., редовно упълномощен и приет от съда от по-рано.

Въззиваемата страна „ДЕЛТАКАР“ ООД, редовно уведомени, не се явява управителят. Дружеството се представлява от адв. К., редовно упълномощен и приет от по-рано.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ПРЕПРАЩА

в доклада си към Определение № 1904/01.06.2021г., с което е извършен доклад на въззивната жалба, както и на депозирания срещу жалбата писмен отговор.

АДВ. Д.: Запознат съм с определението в разпоредително заседание, не възразявам по доклада. Поддържам въззивната жалба.

АДВ. К.: Запознат съм с определението в разпоредително заседание, не възразявам по доклада. Оспорвам въззивната жалба. Поддържам отговора изцяло.

АДВ. Д.: Представям списък с разноси.

АДВ. К.: Представям списък с разноси.

АДВ. Д.: Не правя възражение за прекомерност.

АДВ.К.: Не правя възражение за прекомерност.

Съдът намира, че следва да бъдат приети по делото представените от страните списъци с разноси, ведно с приложените към тях договори за правна помощ и съдействие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените от страните списъци с разноси, ведно с приложените към тях договори за правна помощ и съдействие

Страните заявиха, че нямат доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. ТАНЕВ: Моля да се произнесете с решение, с което да уважите въззивната жалба по съображенията, подробно изложени в нея, които няма да преповтарям от уважение към съда. Обръщам внимание само, че сме атакували решението на първоинстанционния съд само в един негов сегмент, по отношение на един от исквете. Поддържам тази жалба и моля да споделите обосноваността ѝ.

Моля да ни присъдите сторените по делото разноси.

АДВ. К.: Моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение въззивната жалба, като неоснователна и да потвърдите първоинстанционното решение, като правилно и законосъобразно. Поддържам изцяло отговора на въззивната жалба.

Считам, че съдът правилно е приложил разпоредбата на чл. 222, ал.3 ТЗ и е посочил, че предмет на тази претенция може да бъде предмет на друг иск, тъй като тази разпоредба правоотношение на друг трудов договор. Държа да посоча, че обезщетението, което се иска, е за трудов договор, сключен 2013г., а е прекратен 2016г. В случай, че установите, че ответното дружество дължи процесната сума поддържам становището, че това задължение е погасено по давност съгласно чл. 358 КТ.

Считам, че решението е правилно, тъй като за разглеждане пред ВРС е предявен иск за обезщетение при прекратяване през 2018г. на трудов договор, сключен през 2016г. Начислените обезщетения са изплатени от ответното дружество в посочения размер и не се дължат от ищеца суми.

Ето защо, моля да потвърдите решението на ВРС, като правилно и законосъобразно и оставите без уважение жалбата.

Моля да ни присъдите сторените съдебно деловодни разноси.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

Председател: _____

Секретар: _____