

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 711**

гр. Благоевград, 09.12.2022 г.

### **В ИМЕТО НА НАРОДА**

**РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател:   Атанас Иванов

при участието на секретаря Лилия Мл. Дренкарска  
като разгледа докладваното от Атанас Иванов Гражданско дело № 20211210101677 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на А. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Св., В. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., Н. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. Д., А. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Р., Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П. и И. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П., чрез адв. В. Ф. против Г. В. И., с адрес: гр. Б., с която са предявени искове по чл. 54, ал. 2 ЗКИР, чл. 124, ал. ГПК и иск за делба.

Навежда се в молбата, че родителите на ищеца Г. Б.а И., бивш жител на гр. Благоевград, починала на 11.01.1996 г. и В. Н. Ищ., бивш жител на гр. Благоевград, починал на 26.10.1999 г., през време на брака си са закупили с Договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 ЗТСУ на 30.11.1978 г., регистриран в книгите за договори при Стопанска дирекция „Изграждане на населените места“ гр. Благоевград под рег. № 150/06.09.1979 г. и подшит в том 1/1979 г. жилище 1 (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-II, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б., придобивайки го в режим на съпругеска имуществена общност. Сочи се, че след смъртта на майката на ищцата е била прекратена имуществената

общност между съпрузите, при което дяловете им са равни. Преживелият съпруг В. Н. Ищ. е станал изключителен собственик на 1/2 ид.ч. от процесния имот, а останалата 1/2 ид.ч. се наследява по равно между В. Н. Ищ. и децата Р. В. А., В. В.ов Ищ. и Д. В.ов Ищ. при равни квоти по 1/8 ид. ч. Пояснява се, че ищцата по наследство от майка си Г. Б.а И. е собственик по наследство на 1/8 (една осми) идеални части от жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избраното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б.. Твърди се, че на 22.12.1997 г. бащата на ищцата В. Н. Ищ. и брат й Д. В.ов Ищ. с нотариален акт № 110, том XII, дело № 3457/1997 г. по описа на нотариуса при Районен съд Благоевград са прехвърлили на брата на ищцата В. В.ов Ищ. съответно собствените си 5/8 идеални части и 1/8 идеални части от гореописния 2 недвижим имот. Разяснява се, че след извършване на сделките В. В.ов Ищ. е станал собственик на 6/8 идеални части на основание покупко-продажба и на 1/8 идеални части по наследство на описания по- горе недвижим имот, или общо 7/8 идеални части от имота. Сочи се, че Д. В.ов Ищ.- брат на ищцата, бивш жител на гр. Благоевград, починал на 07.12.2004 г. съгласно Договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 ЗТСУ, регистриран в книгите за договори при Стопанска дирекция „Изграждане на населените места“ гр. Благоевград под рег. № 151/06.09.1979 г. и подшит в том 1/1979 г. е закупил жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М.. Пояснява се, че Д. Ищ. е починал на 07.12.2004 г. и е оставил наследници ищцата Р. В. А. и нейния брат В. В.ов Ищ., които наследяват при равни квоти. Твърди се, че двете жилища понастоящем са отразени като един самостоятелен обект в сграда с идентификатор 04279.629.114.23.14 по КККР на гр. Благоевград, одобрена със заповед № РД-18-32/10.05.2006 г. на изпълнителния директор на АГК, находящ се в гр. Благоевград, общ. Благоевград, обл. Благоевград, с административен адрес гр. Б.4, самостоятелния обект се намира в града № 23 (двадесет и три), разположена в поземлен имот с идентификатор 04279.629.114 с предназначение на самостоятелния обект жилище, апартамент, брой нива на обекта 1 (едно), с площ по документ 95 кв. м. (деветдесет и пет квадратни метра), при съседи самостоятелни обекти в сградата на същия етаж обект с идентификатор 04279.629.114.23.15, под обекта обект с идентификатор 04279.629.114.23.16, над обекта няма, неразделна част от обекта са мазе № 15 и съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж. Според ищеца при изработването на

Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Благоевград одобрена със заповед № РД-18-32/10.05.2006 г. на 3 изпълнителния директор на АГК е допусната съществена непълнота и грешка, като описаните по-горе самостоятелни обекти в сграда - жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) и жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), не са отразени като отделни самостоятелни обекти в сградата, а вместо това са отразени като един самостоятелен обект в сграда с идентификатор 04279.629.114.23.14 с площ по документ 95 кв. м., като към него са приобщени и общи части от сградата. При изработването на КК и КР на гр. Благоевград изпълнителят, който я е създал, а впоследствие и административният орган СГКК- Благоевград, респективно АГК, който я е одобрил, не са съобразили разпоредбата на чл. 44, ал. 1 от ЗКИР във вр. чл. 17 от Наредба № 3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането КККР (отм.), а именно, че очертаванията на самостоятелните обекти в сгради се установяват по строителните книжа, по актовете за собственост, а при липса на достатъчно данни в тях и чрез описание на място, като самостоятелните обекти описани по-горе са погрешно отразен както по граници така и по площ в противоречие със съществуването им на място, по одобрените инвестиционни проекти по които е изградена сградата в която се намират, както и в разминаване с фактическото съществуване на място, както и неправилно е отразена собствеността върху тях съгласно притежаваното право на собственост върху недвижимите имоти и площта на имотите по документите за собственост. Ищцата твърди, че при справка м. април 2021 г. в Дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Благоевград, а в последствие и в СГКК- Благоевград и Служба по вписванията гр. Благоевград установила, че за процесния имот ответницата Г. В. И., дъщеря на брат й В. В.ов Ищ., се снабдила с нотариален акт за собственост върху недвижим имот, придобит по давност, издаден на основание чл. 587, ал. 2 ГПК вх. рег. № 1840/09.05.2017 г., акт № 132, том V, дело № 1002/2017 г. по описа на Служба по вписванията гр. Благоевград, нотариален акт № 157, том I, рег. № 4217, дело № 129/2017 г. по описа на Нотариус Красимира Минкова рег. № 415 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие РС-Благоевград, като в нотариалния акт имотът бил описан като самостоятелен обект в сграда с идентификатор 04279.629.114.23.14 по КККР на гр. Благоевград, одобрена със зап. № РД-18-32/10,05,2006 г. на изпълнителния директор на АГК, находящ се в гр. Благоевград, общ. Благоевград, обл. Благоевград, вписан с 4 административен адрес по схема от кадастъра в гр. Б.4, самостоятелния обект се намира в града № 23 (двадесет и три), разположена в поземлен имот с идентификатор 04279.629.114 с предназначение на самостоятелния обект жилище, апартамент, брой нива на обекта 1 (едно), с площ 95 кв. м. (деветдесет и пет квадратни метра), при съседни самостоятелни обекти в сградата на същия етаж обект с идентификатор 04279.629.114.23.15, под обекта обект с идентификатор 04279.629.114.23.16, над обекта няма, който самостоятелен обект представлява жилище - апартамент № 14 (четиринадесет) вход „А“ в гр. Благоевград с площ 95 кв. м., състоящо се от кухня, хол, две спални, коридор, две сервизни помещения и две тераси, при съседни апартамент на М. Н., ул. „Яне Сандански“, ул. „Броди“ и стълбищна клетка, ведно с прилежащото към апартамента мазе № 15 (петнадесет) и с прилежащите му идеални части от общите части на сградата и правото на строеж. Твърди се, че

констатациите в констативен нотариален акт вх. рег. № 1840/09.05.2017 г., акт № 132, том V, дело № 1002/2017 г. по описа на Служба по вписванията гр. Благоевград са неверни, т. к. ответницата Г. В. И. не е притежавала собствеността върху целите процесии самостоятелни обекти в сграда на основание давност, а притежава по правоприемство от баща си В. В.ов Ищ. само 7/8 идеални части от жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б. и 1/2 идеални части от жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% 5 идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М., на основание наследствено правоприемство. Сочи се, че ответницата никога не упражнявала непрекъснато и необезпокоявано владение върху наследствените имоти, нито е отблъсквала правата на другите наследници, поради което не е придобила собствеността върху него на основание давностно владение. Според ищцата към датата на снабдяване с нотариалния акт 09.05.2017 г. ответницата не е придобила процесните имоти по давност, т. к. не е осъществявала самостоятелно владение върху него, годно да я направи едноличен собственик в предходния 10 - годишен период от време, считано от 2007 г., включен в хипотезата на чл. 79 ал. 1 от ЗС, както и преди това.

Прави се искане за постановяване на решение, с което:

1). да бъде признато за установено по отношение на ответницата Г. Б.а И., че в Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Благоевград одобрена със заповед № РД-18- 32/10.05.2006 г. на изпълнителния директор на АГК, е допусната непълнота и грешка, чрез неправилното отразяване на съсобствените между ищцата и ответницата Г. В. И. самостоятелни обекти в сграда представляващи жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-11, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б. и жилище (апартамент) М 27 (двадесет и седем), находящо се в

жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, 6 юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М., чрез невярното им отразяване като един самостоятелен обект в сграда с идентификатор 04279.629.114.23.14 с площ по документ 95 кв. м., както в кадастралния регистър към нея не е отразена правилно и собствеността върху описаните недвижими имоти;

2). Да бъде признато за установено по отношение на ответницата Г. В. И., че е собственик по наследство на 1/8 идеални части от самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б. и 1/2 идеални части от самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-11, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг щартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент На ВА.ия Г. М. 09.05.2017 г. - датата на снабдяването ѝ с констативен нотариален акт.

Моли да се отмени частично процесния нотариален акт, а именно: констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот придобит по давност вх. рег. № 1840/09.05.2017 г., акт № 132, том V, дело № 1002/2017 г. по описа на Служба по вписванията гр. Благоевград - в частта му, в която е признато правото на собственост на ответницата върху 1/8 идеални части от първият недвижим имот и на 1/2 идеални ни части от втория от процесините имоти;

3). да бъде допусната делба между страните на новообразуваните самостоятелни обекти в сграда, представляващи жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток Двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент На Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор,

горе апартамент на Б. Ст. Б. и жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М.,

при следните квоти: за Г. В. И. 7/8 идеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-11, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет й осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б.

и 1/2 идеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) на- ходящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% 8 идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М., за Р. В. А. 1/8 илеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север Коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б.

и 1/2 идеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (Седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М..

В отговора на исковата молба се изразява становище за допустимост, но

неоснователност на предявените искове. Ответникът твърди, че знае от баща си В. В.ов Ищ., че жилището в което е родена, израснала със семейството си и живее и към момента, действително е било закупено от дядо ѝ - В. Н. Ищ. и чичо ѝ Д. В.ов Ищ., които по-късно са прехвърлили собствеността си на бащата на ответника. Сочи се, че от закупуването на жилището, макар и с два договора за покупко-продажба, обуславящи един самостоятелен обект, дядото и чичото на ответника никога не са живяли в него, както и лелята на ответника- ищеца по делото, а са живели в с. Мечкул. Твърди се, че жилището е закупено от дядото и чичото на ответника за 9 бащата на ответника и неговото семейство. Сочи се, че през всичките години до смъртта на бащата на ответника, чичото, бабата и дядото, жилището винаги е било във вида, в който е и към днешна дата, т.е. един самостоятелен обект с един вход, с идентификатор 04279.629.114.23.14, с административен адрес: гр. Благоевград, ул. „Яне Сандански“ 15, вх. А, ет. 7, ап. 14 и винаги са живели ответника и нейното семейство. Ответникът твърди, че през последните 14 години, е установила самостоятелна власт върху самостоятелния обект, с идентификатор 04279.629.114.23.14, с административен адрес: гр. Благоевград, ул. „Яне Сандански“ 15, вх. А, ет. 7, ап. 14 – жилището, в което постоянно е живяла със семейството си със знанието и без възражение на останалите и при липса на спорове относно начина на фактическо разпределение, ползване и стопанисване и без претенции за упражняване на права от останалите роднини, с което действие е установявала владение за себе си и продължавам да установява такова и към днешна дата. Сочи се, че през всички тези години, владението се възприемало от останалите роднини, ответникът не бил смущаван по никакъв начин от никой от тях по отношение на непрекъснато владение на жилището, поради което в полза на ответника е изтекла придобивна давност. Оспорва се твърдението за грешка при изработването на КК и КР на гр. Благоевград, тъй като жилището винаги е било един самостоятелен обект с един вход. Независимо от двата договора за закупуване, жилището е било едно общо жилище, с един и същ адрес и идентификация, което жилище винаги е било с един вход. Оспорват се и твърденията относно придобиване по давност на имота от ответника. Твърди се, че през всички тези години, владението се възприемало от останалите роднини, ответникът не бил смущаван по никакъв начин от никой от тях по отношение на непрекъснато владение на жилището.

В съдебно заседание, ищите делегират надлежен процесуален представител, изразява становище, с което подкрепя иска и представя доказателства.

Ответникът, делегира надлежен представител, поддържа писмения отговор на исковата молба по съображенията, изложени в него.

При така наведеното в обстоятелствената част и петитум на исковата молба, предявени са искове с правна квалификация чл. 54, ал. 2 ЗКИР, чл. 124, ал. 1 ГПК и чл. 34 ЗС, от ответника е направено възражение за изтекла придобивна давност с правно основание чл. 79 ЗС.

Не се спори по делото, а това се установява и от събраните по делото писмени доказателства, че родителите на ищеца Г. Б.а И., бивш жител на гр. Благоевград, починала

на 11.01.1996 г. и В. Н. Ищ., бивш жител на гр. Благоевград, починал на 26.10.1999 г., през време на брака си са закупили с Договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 ЗТСУ на 30.11.1978 г., регистриран в книгите за договори при Стопанска дирекция „Изграждане на населените места“ гр. Благоевград под рег. № 150/06.09.1979 г. и подшит в том 1/1979 г. жилище 1 (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-II, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б., придобивайки го в режим на съпружеска имуществена общност.

По делото не е спорно, че след смъртта на майката на Р. А. е била прекратена имуществената общност между съпрузите, при което дяловете им са равни, като преживелият съпруг В. Н. Ищ. е станал изключителен собственик на 1/2 ид.ч. от процесния имот, а останалата 1/2 ид.ч. се наследява по равно между В. Н. Ищ. и децата Р. В. А., В. В.ов Ищ. и Д. В.ов Ищ. при равни квоти по 1/8 ид. ч., като Р. А. по наследство от майка си Г. Б.а И. е собственик по наследство на 1/8 (една осми) идеални части от жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-II, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б..

По делото не е спорно, че на 22.12.1997 г. бащата на Р. А. В. Н. Ищ. и брат й Д. В.ов Ищ. с нотариален акт № 110, том XII, дело № 3457/1997 г. по описа на нотариуса при Районен съд Благоевград са прехвърлили на братя на Р. А. В. В.ов Ищ. съответно собствените си 5/8 идеални части и 1/8 идеални части от гореописния недвижим имот, като след извършване на сделките В. В.ов Ищ. е станал собственик на 6/8 идеални части на основание покупко-продажба и на 1/8 идеални части по наследство на описания по-горе недвижим имот, или общо 7/8 идеални части от имота. Установява се от писмените доказателства, че Д. В.ов Ищ.- брат на Р. А., бивш жител на гр. Благоевград, починал на 07.12.2004 г. съгласно Договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 ЗТСУ, регистриран в книгите за договори при Стопанска дирекция „Изграждане на населените места“ гр. Благоевград под рег. № 151/06.09.1979 г. и подшит в том 1/1979 г. е закупил жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-II, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една



стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент па ВА.ия Г. М., като Д. Ищ. е починал на 07.12.2004 г. и е оставил наследници Р. В. А. и нейния брат В. В.ов Ищ., които наследяват при равни квоти.

По делото не е спорно, че двете жилища към момента са отразени като един самостоятелен обект в сграда с идентификатор 04279.629.114.23.14 по КККР на гр. Благоевград, одобрена със заповед № РД-18-32/10.05.2006 г. на изпълнителния директор на АГК, находящ се в гр. Благоевград, общ. Благоевград, обл. Благоевград, с административен адрес гр. Б.4, самостоятелния обект се намира в града № 23 (двадесет и три), разположена в поземлен имот с идентификатор 04279.629.114 с предназначение на самостоятелния обект жилище, апартамент, брой нива на обекта 1 (едно), с площ по документ 95 кв. м. (деветдесет и пет квадратни метра), при съседи самостоятелни обекти в сградата на същия етаж обект с идентификатор 04279.629.114.23.15, под обекта обект с идентификатор 04279.629.114.23.16, над обекта няма, неразделна част от обекта са мазе № 15 и съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж.

От приетата по делото съдебно-техническа експертиза се установява, че двата обекта според одобрения архитектурен проект от 1976 г. представляват самостоятелни жилища на 7 етаж, със строителна номерация, а съответно и по представените договори, като ап. № 28 с площ от 54.68 кв. м. и ап. № 27 с площ от 18.83 кв. м..

От разпитаните по делото свидетели се установява, че в процесното жилище, е живеела Г. Ищеца, което жилище е възприемала за свое собствено, никой не е оспорвал собствеността на същата. Други хора и роднини нямат данни да са имали претенции за процесното жилище, като от около пет години са разбрали за леля на Г..

Останалите доказателства не са необходими за изясняване на спора от фактическа страна във фазата на допускане на описаните в исковата молба имоти до делба, поради което съдът не кредитира.

**Съдът, след като взе предвид събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:**

**По иска по чл. 54, ал. 2 ЗАКИР:**

Предявеният иск е допустим. Налице е правен интерес от последния, тъй като има оспорване на правото на собственост към минал момент.

С иска по чл. 54, ал. 2 от ЗКИР се цели установяването на правото на собственост към един минал момент - към датата на плана, за който се твърди, че отразява невярно заснемане на имотите по кадастралната основа. Предмет на установяване е действителния обем на правото на собственост на спорещите страни към посочения в петитума релевантен момент и основателността на искането предполага положително установяване на правото на собственост на ищеца върху спорното място към момента на одобряване на съдържаща грешка кадастрална карта.

В настоящия случай, не се установи ищците да са придобили по наследство процесния имот, тъй като ответника е придобил процесните имоти на основание наследство и давност, от друга страна, не се установи, че двата обекта по договори за продажба - ап. № 28 с площ от 54.68 кв. м. и ап. № 27 с площ от 18.83 кв. м., могат да бъдат по действащите нормативни изисквания и са самостоятелни обекти с предназначение жилища, поради което не е налице грешка в КК и КР, което от своя страна води до неоснователност на предявения специален установителен иск.

#### **По иска по чл. 124, ал. 1 ГПК:**

Тъй като установителният иск за собственост има за предмет установяване на преюдициално за спора правно положение, следва да бъде разгледан преди иска за делба.

Искът е допустим, тъй като са налице всички, предвидени в закона процесуални предпоставки за надлежното възникване и упражняване на правото на иск и същевременно липсват отрицателни процесуални предпоставки, които да възпрепятстват или погасяват правото на иск. С иска, страната търси самостоятелна защита срещу ответника, поради което същия не се явява акцесорен спрямо него. Налице са всички предпоставки за надлежното му предявяване - процесуална легитимация на страните, спазване на процесуалната форма, нововъведеният предмет да е във връзка с първоначалния предмет на делото – делбата, подсъдност, както и липса на затрудняване на производството, поради което съдът намира направените от ответника по установителния иск, възражения за недопустимост за неоснователни.

По своята правна същност, придобивната давност съставлява определен от закона срок – 5-годишен или 10-годишен, по време на който е упражнявано владение от несобственик върху определена вещ, като след изтичането на срока се придобива право на собственост или друго вещно право, съответстващо на начина и съдържанието на упражненото владение. Фактическият състав на придобиването на право на собственост по давност изисква **наличие на владение** – упражняване на фактическа власт върху дадена вещ **с намерението тя да се свои**, което владение да е осъществено **явно** – да не е установено и поддържано чрез насилие или по скрит начин, да е **непрекъснато, да е изтекъл определен период от време** (съответно 5-годишен при добросъвестно владение или 10-годишен – при недобросъвестно владение), както и да има налице **волеизявление на владелеца да придобие вещта по давност**, тъй като самото изтичането на срока на придобивната давност не се прилага служебно.

Самото владение е установено фактическо господство върху определена вещ (corpus) с намерението тя да се свои (animus). Държането, от друга страна, също съставлява фактическа власт върху определена вещ, но упражнявана за друго. След като веднъж е установено като държане, колкото и време да продължи и каквото и да е субективното отношение на държателя, тази фактическа власт не може да доведе до придобиване на собственост по давност. Само ако държателят промени намерението си и превърне държането във владение, в негова полза започва да тече придобивна давност. В този случай, за да се приеме, че е налице завладяване, е необходимо промяната в намерението,

фактичката власт да се упражнява вместо за друго изключително и само за себе си, да намери външна проява чрез действия, които недвусмислено да отричат правата на досегашния собственик или владеец, което следва от изискването владението да не е установено по скрит начин. Съгласно презумпцията на чл. 69 ЗС се предполага, че този, който упражнява фактичката власт върху вещта, я държи за себе си, докато не се установи, че я държи за друго. Когато фактичката власт е придобита на правно основание, каквото е в случая наследяването, то упражняващият се явява държател за останалите сънаследници, приели наследството, като в този случай презумпцията на чл. 69 ЗС е опровергана, а съответно в тежест на този, който се позовава на придобивната давност е да установи, че такава е започнала да тече чрез явна промяна на държането във владение. Разглеждано в посочения контекст наследяването, като правен способ за преминаване на имуществото на едно починало лице към неговите наследници, се явява правното основание за упражняване на фактичката власт. Когато към наследяване са призовани повече от едно лица, които са приели наследството, същите стават съсобственици по наследяване.

Ответникът по иска за собственост твърди, че е ползвал процесния имот еднолично, след като баща ѝ и неин наследодател е починал. Както вече бе обосновано, в случаи като този, **сънаследникът, който упражнява фактичката власт върху определена наследствена вещ, има качеството държател по отношение на останалите сънаследници.** За да започне в негова полза да тече придобивна давност, е необходимо завладяването на тези права да е демонстрирано чрез **действия, които недвусмислено да отразяват намерението му да свои вещта за себе си и отричането правата на останалите сънаследници.** Така, дори и да е владяла сама имота, Г. И. все още се счита за държател по отношение на останалите съсобственици и за нея не тече придобивна давност, докато не изяви намерението си да свои само за себе си претендираната идеална част. От събраните по делото доказателства се установява, че Г. е завладяла процесните имоти, заживяла е там, не е допускала трети лица или роднини до имота, свояла е имота като свой, като така е демонстрирала ясно намерение да свои претендираната 1/8 ид. ч. няма претенции към имота в годините от наследниците, поради което и тази идеална част от 1/8 не е съсобствена, като Г. И. се явява владеец и на тази идеална част в отношенията си с останалите съсобственици, тъй като е заявила ясно намерението си да я свои.

От показанията на свидетелите се установява, че същите винаги са въприемали Г. И. за собственик на процесния имот, даже не са знаели за съществуването на леля на Г., които свидетелски показания установяват, че Г. И. е владяла имота непрекъснато в течение на много години. Като дъщеря на В. В.ов Ищ., тя е живяла и по настоящем още живее в имота и го ползва.

Наследяването, като юридическо събитие, обусловило предаването на владението, като Г. И. се явява **недобросъвестен владеец** и би могъл да придобие претендираната идеална част от имота по давност след изминаването на **10 години** – чл. 79, ал. 1 ЗС. Предвид обсъдените до момента обстоятелства, че е налице непрекъснато владение в течение на повече от 10 години, което владение е с намерение да се свои претендираната

идеална част от имота, продължило 10 години., поради което е изпълнен целият фактически състав на придобиването на право на собственост върху имот по давност и възражението на Г. И. следва да бъде уважено, което обуславя неоснователност на предявения установителен иск за собственост.

#### **По иска за делба:**

При така наведеното в обстоятелствената част и петитум на исковата молба, предявен е иск за делба, чиято правна квалификация е чл. 34, ал. 1 от ЗС, във връзка с чл. 341 от ГПК. Всеки съсобственик може, въпреки противна уговорка, да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго, или ако това е несъвместимо с естеството и предназначението на вещта.

По делото се установи, че ищите не са собственици на процесните имоти. Искът е допустим. Не е налице, обаче предпоставката процесните имоти да са съсобствени – обстоятелство, по което страните спорят, като се установи с установителния иск, че ищите не са собственици на процесните имоти. Ето защо, не следва да бъдат допуснати до делба процесните имоти, поради което искът е неоснователен.

Водим от горното и на основание чл. 344, ал. 1 от ГПК, съдът

#### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** иска на А. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Св., В. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., Н. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. Д., А. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Р., Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П. и И. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П., чрез адв. В. Ф. против Г. В. И., с адрес: гр. Б., **да бъде признато за установено по отношение на ответницата Г. Б.а И.**, че в Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Благоевград одобрена със заповед № РД-18- 32/10.05.2006 г. на изпълнителния директор на АГК, е допусната непълнота и грешка, чрез неправилното отразяване на съсобствените между ищите и ответницата Г. В. И. самостоятелни обекти в сграда представляващи жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-11, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б. и жилище (апартамент) М 27 (двадесет и седем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и

три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, 6 юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М., чрез невярното им отразяване като един самостоятелен обект в сграда с идентификатор 04279.629.114.23.14 с площ по документ 95 кв. м., както в кадастралния регистър към нея не е отразена правилно и собствеността върху описаните недвижими имоти, като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

**ОТХВЪРЛЯ иска на** А. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Св., В. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., Н. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. Д., А. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Р., Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П. и И. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П., чрез адв. В. Ф. против Г. В. И., с адрес: гр. Б., **да бъде признато за установено по отношение на ответницата Г. Б.а И.**, че ищците са собственици по наследство на 1/8 идеални части от самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б. **и на 1/2 идеални части** от самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-11, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг щартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент На ВА.ия Г. М. 09.05.2017 г. - датата на снабдяването й с констативен нотариален акт, като и да се отмени частично процесния нотариален акт, а именно: констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот придобит по давност вх. рег. № 1840/09.05.2017 г., акт № 132, том V, дело № 1002/2017 г. по описа на Служба по вписванията гр. Благоевград - в частта му, в която е признато правото на собственост на ответницата върху 1/8 идеални части от първият недвижим имот и на 1/2 идеални ни части от втория от процесните имоти, **като НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

**ОТХВЪРЛЯ иска на** А. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Св., В. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., Н. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. Д., А. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Р., Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П. и И. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П., чрез адв. В. Ф. против Г. В. И., с адрес: гр. Б., **да бъде допусната делба между страните на новообразуваните самостоятелни обекти в сграда,**

представляващи жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток Двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б. и жилище (апартамент ) № 27 (двадесет и седем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М.,

при следните квоти: за Г. В. И. 7/8 идеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем), находящо се в жилищна сграда блок № 28-11, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б.

и 1/2 идеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) на- ходящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% 8 идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М., за Р. В. А. 1/8 илеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 28 (двадесет и осем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от две стаи и кухня, със застроена площ 54.68 кв. м. (петдесет и четири цяло и шестдесет и осем стотни квадратни метра), избено помещение № 15 (петнадесет) и 2,3002% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) на жилището от изток двор, запад ул. „Яне Сандански“, север стълбище и апартамент на Д. В.ов Ищ., юг апартамент на В. П., горе няма, долу апартамент на Н. Г. Г., за избеното помещение от изток мазе на А. Я. А., запад мазе на Н. М. Ст., север Коридор, юг коридор, горе апартамент на Б. Ст. Б.

и 1/2 идеални части от новообразувания самостоятелен обект в сграда представляващ жилище (апартамент) № 27 (двадесет и седем) находящо се в жилищна сграда блок № 28-П, група „А“ на VII (Седми) етаж, комплекс С. в гр. Благоевград, състоящо се от една стая, със застроена площ 18.83 кв. м. (осемнадесет цяло и осемдесет и три стотни квадратни метра), и 0,7493% идеални части от общите части на сградата, при граници (съседи) от изток двор, запад стълбище, север апартамент на ОНС, юг апартамент на В. Н. Ищ., горе няма, долу апартамент на ВА.ия Г. М., **като НЕОСНОВАТЕЛЕН.**

**ОСЪЖДА** А. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Св., В. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. С., Н. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. Д., А. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: с. Р., Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П. и И. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. П., чрез адв. В. Ф., **да заплатят на Г. В. И., с адрес: гр. Б., сумата в размер на 650.00 лв. (шесттотин и петдесет лева), представляваща разноски за адвокат.**

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Благоевград в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Благоевград:** \_\_\_\_\_