

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 631

гр. Враца, 04.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на четвърти декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Васил П. Ганов

при участието на секретаря Виолета Цв. В.а
в присъствието на прокурора Н. В. Л.
като разгледа докладваното от Васил П. Ганов Частно наказателно дело № 20231400200829 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. Ч. Г. А., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора - гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора - гр. Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения.

В съдебно заседание осъденият лично поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание. Счита, че се е поправил, че е превъзпитан и моли съдът и обществото да му простят, и да му бъде даден втори шанс, за да бъде полезен за обществото.

Договорният защитник на осъденото лице - адв. Ю. пледира, че молбата на осъденото лице е основателна и следва да бъде уважена. Според защитника осъденият А. с поведението е показал, че се е поправил, упражнява трудова дейност в затвора, а единствените проблемни зони касаят негови индивидуални особености, изискващи не обективни, а субективни критерии, с

които да се оценяват. Счита, че липсата на тежки провинения от страна на л.св. и неговата напреднала възраст също са основания за постановяването на УПО.

Представителят на Затвора гр. Враца - А.М. - Инспектор "Режимна дейност" в Затвора Враца изразява становище за неоснователност на молбата, като излага съображения, че осъденият с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпения остатък от това наказание.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП - Враца дава становище за неоснователност на молбата, с оглед на което прави искане същата да не бъде уважавана.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

Лишеният от свобода А. търпи наказание лишаване от свобода в размер на 20 години за престъпление по чл.116, ал.1, т.12, пр.1 от НК по присъда по присъда по НОХД № 502/07г. на ОС - Враца, решение по ВНОХД № 654/08г. и решение по КНД № 715/08г. на ВКС.

Начало на изтърпяване на наложеното наказание - 04.12.2007г.

Към 04.12.2023г. А. е изтърпял: ефективно 14 години, 8 месеца и 10 дни, от работа 3 години и 29 дни или всичко 17 години, 9 месеца и 9 дни, с остатък от 2 години, 2 месеца и 21 дни.

При първоначалната оценка на риска и профила на криминогенните нужди се регистрира среден риск от рецидив - 69 точки. Дефицитните зони, които се маркират са: „Отношение към правонарушението“, „Начин на живот и обкръжение“, „Злоупотреба с алкохол“ и „Умения за мислене“.

Рискът от вреди към служителите по време на изтърпяване на присъдата е нисък. Среден е рискът от вреди за останалите лишени от свобода. Среден е рискът от вреди за обществото след освобождаването му. Обоснован е от характера на извършеното настоящо правонарушение и криминалното минало. Рискът от суицид и самонараняване е среден, предвид реализирано автоагресивно поведение при задържането му в СА.

Основните цели в изготвения план на присъда са насочени към формиране на ефективни умения за мислене и нагласи за водене на законосъобразен начин на живот. При междинно извършваните оценки рискът от рецидив запазва средни стойности, както следва: 69 т., 64 т., 49 т., 69 т., 62 т., 62 т., 67 т., 65 т. и 70 точки. Последната ревизия на оценката на риска от рецидив и вреди е изготвена на 23.03.2023 г., която е актуална. Последваща цялостна оценка на риска следва да бъде изготвена в регламентираните в чл. 130, ал. 1 от ППЗИНЗС срокове, тъй като л. св. А. към настоящия момент е на лечение в СБАЛЛС към затвора гр. София.

Числовото завишение се дължи на допуснати неточности при предходно извършваните ревизии на оценката и показаното поведение в контролирана среда.

Раздели с дефицитни стойности остават: „Отношение към правонарушението“, „Междучелностни взаимоотношения“ и „Умения за мислене“. С близки до граничните стойности, но повлияващи вероятността от рецидив са: „Настоящо правонарушение“, „Взаимоотношения“, „Начин на живот и обкръжение“ и „Злоупотреба с алкохол“.

Периодът на наблюдение се характеризира с липса на съществена промяна в нагласите и поведението на л. св. в контролирана среда, които са присъщи за индивидуалистичната му личност и висок егоцентризъм.

Рискът от вреди за служителите по време на изтърпяване на присъдата е среден. Склонен е към прояви на вербална агресия и отправяне на клевети по отношение на длъжностни лица. Среден е рискът от вреди за обществото след освобождаването. Обоснован е от характера на извършеното настоящо престъпление и криминалното минало.

При извършеното препланиране на целите и задачите в плана на присъдата са заложили: анализ на досегашния начин на живот и формиране на мотивация за съобразяване с установените правила; поддържане на мотивация за пълноценно оползотворяване на престоя в ЗООТ, постоянство в поведението за поддържане на позитивната линия на поведение за спазване на ЗИНЗС; индивидуални беседи и разговори с цел формиране на умения за осъзнаване на последствията от предприетите действия; запазване на трудовата ангажираност като библиотекар, като се придържа към изпълнение на конкретните поставени задачи. При запознаване с плана, л. св. изразява

несъгласие и твърдения, че отразеното в него е постигнато.

До момента от изтърпяване на присъдата се проследява както цялостното поведение на л. св. А., така и желанието му за преосмисляне и промяна на досегашния начин на живот и ангажирането му с мероприятия за осмисляне на свободното време.

Въпреки проведената индивидуално-корекционна работа с л. св. не се отчитат съществени промени, които да се отразят на разделите с дефицитни стойности:

- отношение към правонарушението - изразеното чувство на емпатия е с повърхностен характер. Изразява трайни убеждения по отношение на постановената присъда, че е завишена. Заявената мотивация за положителна промяна не е устойчива и не е подкрепена с конкретни действия за постигането ѝ, а с мотив и преекспониране на настоящите здравословни проблеми. Изключително завишената му самооценка и честолюбие запазват обичайната линия на враждебност към администрацията и търсене на начини за себе доказване.

- междуличностни проблеми - с изразено чувство на враждебност. Фиксира се към конкретни ситуации, които са личностно значими, като се афектира силно и търси начини за zlepоставяне на служители от администрацията, използвайки добрите си комуникативни умения;

- умения за мислене - не е способен да интерпретира адекватно социалните ситуации. Не се съобразява с вижданията на другите и е с високо ниво на импулсивност.

Постъпва в ЗООТ „Враца“ на 09.08.2021г. След преминаване на адаптационния период в затворническото общежитие, л. св. А. е назначен на работа на основание чл. 80 от ЗИНЗС, като библиотекар от 08.11.2021 г. Паралелно с това участва в подготовката на материалите и издаването на затворническия вестник „Зограф“. В началото показва съвестно и отговорно отношение към възложените му задачи, за което е награден със заповед № Л-633/09.03.2022г. от Началника на ЗООТ „Враца“ на основание чл. 98, ал.1, т. 1 от ЗИНЗС „писмена похвала“. От 31.01.2023 г. трудовите задължения на л. св. се ограничават само като библиотекар на основание чл. 80 от ЗИНЗС, съобразно установен график, с който е запознат.

В условията на контролирана среда л. св. А. е завършил две корекционни програми:

-от 23.10.2012 г. до 23.11.2012 г. „Овластяване на гнева“;

-от 29.08.2022 г. до 08.09.2022 г. „Справяне с житейски проблеми чрез промяна в мисленето“.

По отношение на съществуващите здравословни проблеми, на л.св. многократно е прекъсвано изпълнението на наказанието. В зависимост от здравословното му състояние са предоставяни и възможности за лечение в СБААЛС към Затвора гр. София, където е настанен от 21.08.2023 г. до настоящия момент.

За 2023 година е наказван многократно. За притежание на вещ без документ за собственост е наказан със заповед № 1324/02.05.2023 г., потвърдена с решение на началника на затвора гр. Враца.

При последното разрешено от ОП Враца прекъсване на наказанието от 02.05.2023 г. до 16.05.2023 г., същият не се завръща в указаните срокове. В тази връзка му е наложено дисциплинарно наказание, съгласно заповед № 1537/18.05.2023г., на основание чл. 101, т. 4 от ЗИНЗС, която осъденият А. оспорва пред Административен съд гр. Монтана и наложеното наказание е отменено с решение № 543/13.09.2023 г.

Констатират се поредица от нарушения, извършени по време на изпълнение на трудовите задължения като библиотекар, свързани с изготвяне на файлове, съдържащи жалби и сигнали на компютрите, предвидени за работа на л. св. от ЗОЗТ; присъствие в библиотеката извън графика за работно време; вербална агресия и нецензурни думи спрямо началника на ЗООТ. Изготвените файлове са сваляни чрез външни устройства и са изпращани на имейла на затвора гр. Враца и до различни институции с цел оклеветяване на служители на пенитенциарната администрация.

За горепосочените нарушения са наложени дисциплинарни наказания със Заповеди № Л-419/1 8.10.2023 г. на основание чл.101, т.1 от ЗИНЗС; № Л-420/18.10.2023 г. на основание чл.101, т.2 от ЗИНЗС и № Л-421/18.10.2023 г. на основание чл.101, т.4 от ЗИНЗС, всички по описа на затвора гр. София. Същите са обжалвани от л. св. и потвърдени със заповеди на ГДИН № Л-4648/07.11.2023 г., № Л-4649/07.11.2023 г. и № Л-4650/07.11.2023 г.

В предходни периоди на наблюдение на поведението е награждаван многократно. Последната награда е със Заповед № Л-633/09.03.2022 г.

Л. св. А. не е съгласен с договорените цели и задачи в плана на присъдата, които според него са изпълнени. При провеждане на регулярни срещи и консултативни разговори с лишеният от свобода А., комуникацията е затруднена, настроен е враждебно, показва нисък праг на чувствителност и нагласи за отмъстителност. Във всяка една ситуация, независимо от характера и естеството ѝ, е характерно спекулиране с „тежкото“ му здравословно състояние.

Рискът от вреди в условията на контрол е среден за служителите и останалите лишени от свобода. Склонен е да натрупва негативни емоции при неудовлетворяване на множеството му необосновани претенции, които изразява в писмен вид до различни институции. В отношенията си с останалите лишени от свобода е дистантен. Има история на проява на физическа агресия в конфликтна ситуация. Личностовите му особености го определят като уязвим в затворническата общност.

Рискът от самоувреждане и суицид също е среден. Индикиращи фактори са автоагресивни прояви при задържането му. Рискът от бягство и укривателство към момента е нисък - не се констатира фактори, провокиращи поведение с такъв характер.

Рискът от вреди за обществото след освобождаването е среден, обуславящ се от настоящото престъпление и криминалното минало.

Несъгласието на л. св. със заложените цели и задачи е определящо за липса на каквото и да е съдействие при реализирането им. Импулсивността, негативните настроения към правосъдната система като цяло, трайно формираните криминални нагласи определят вероятността от продължаване на престъпната дейност в условията на свобода. На този етап демонстрирания модел за разрешаване на проблемите и системното несъобразяване с наложените ограничения, не кореспондират с декларативно изразените нагласи за промяна и устойчива мотивация за бъдещо съобразяване със законоустановените правила в условията на свобода.

В обобщение на горното, следва да се посочи, че според затворническата администрация към настоящия момент лишеният от свобода не отговаря на изискванията по чл.439а НПК. Обосновава се необходимостта от

продължаване на корекционната работа с него в условията на затвора за трайна положителна промяна и постигане на целите по чл.36 от НК.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл.439а, ал.1 НПК, обстоятелствата, сочещи за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието са доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественополезни прояви. Разпоредбата на ал. 2 на чл.439а НПК изрично предвижда, че доказателствата за поправянето се установяват от оценката за осъдения по чл.155 ЗИНЗС и от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон.

В случая, от данните по делото е видно, че не са налице и двете законови предпоставки за УПО. А. е изтърпял фактически по-голямата част наложеното му наказание, но същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Видно от доклада за оценка на риска от рецидив и вреди, договорените дейности, отразени в плана продължават да се усвояват, като са налице препоръки за индивидуално-корекционната работа с лишения от свобода, насочени към настъпване на трайна положителна промяна и постигане на целите по чл.36 от НК.

Всичко това е основание да бъде постановен отказ на молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

При горните съображения и на основание чл. 440, ал.1 НПК Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения Ч. Г. А. с ЕГН:***** за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на неизтърпяната част на наложеното му наказание "лишаване от свобода" в размер на 20 /двадесет/ години, с остатък 2 /две/ години, 2 /два/ месеца и 21 /двадесет и един/ ден.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от

днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____