

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 35349

гр. С., 06.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 155 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: П.П.С

като разглежда докладваното от П.П.С Гражданско дело № 20231110115169 по  
описа за 2023 година

## ОПРЕДЕЛИ:

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

06.10.2023 година

град С.

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД  
състав

III ГО, сто петдесет и пети

На шести октомври

две хиляди двадесет и трета година

в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: П.П.С

като разглежда докладваното от съдия П.П.С

гражданско дело номер 15169 описа за 2023 година на СРС,

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Т. Д. П., от гр. С., против С. Г. И.,  
от гр. С., за установяване на проявена дискриминация под формата на тормоз за образувано  
срещу ищеца досъдебно производство.

От изложените в обстоятелствената част на исковата молба твърдения, се установява,  
че ищецът претендира установяване на дискриминация, осъществена от ответницата,

изразяваща се в съобщаване на органите на реда за извършени от ищеца действия, което довело до образуване на наказателно производство, които действия са извършени от ответницата в качеството ѝ на съдия, а не в качеството ѝ на физическо лице. На председателстващия настоящия съдебен състав е служебно известен факта, че съдия С. И. е член от състава на СРС. Съобразно с нормата на чл. 132 от Конституцията на Република България при осъществяването на съдебната власт съдиите не носят наказателна и гражданска отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях актове, освен ако извършеното е умишлено престъпление от общ характер. Нито в исковата молба, нито в молбата, съдържаща уточнения, не се съдържат твърдения, че по отношение на ответницата е била реализирана наказателна отговорност, нито че е постановена присъда за извършено от ответницата умишлено престъпление от общ характер, влязла в сила, нито пък са приложени доказателства, установяващи наличието на предпоставки за реализиране на отговорност по отношение на ответницата. По силата на чл. 132 от Конституцията гражданската отговорност за ответницата е изключена, поради което и предявената от ищеца искова претенция с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗЗДискр. е недопустима, поради липса на надлежна страна и нейната процесуална легитимация. Наличието на процесуална легитимация е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на иска, за която съдът следи служебно. Липсата на процесуална легитимация по отношение на ответницата налага извод за недопустимост на предявената искова претенция с правно основание чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗЗДискр., поради което производството следва да бъде прекратено.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 130 от ГПК, Софийският районен съд, 155 състав,

## **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 15169/2023 г. по описа на Софийския районен съд, 155 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба в едноседмичен срок пред Софийски градски съд от връчване на препис на ищеца.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_