

ПРОТОКОЛ

№ 256

гр. Разград, 13.04.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на тринадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**

при участието на секретаря **НАТАЛИЯ Д. ТОДОРОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**
Наказателно дело частен характер № 20213330200527 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЧАСТНИТЕ ТЪЖИТЕЛИ, уведомени, не се явяват. Не се явява и повереникът им **адв. Д.Й.** от **АК - Разград**, също редовно уведомена за днешното съдебно заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Д Р К., уведомен, явява се лично и с **адв. М М.** от **АК – Разград** отпреди.

СВИДЕТЕЯТ Д. Р. Д., редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по отношение на свидетелката **Н. ИВ. АТ.** призовката се е върнала в цялост с отбелязване, че лицето е починало. От направена справка в **НБД „Население“**, става ясно, че същата е починала на 10.12.2021 година.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, уведомено, не се явява.

АДВ. М.: Уважаема г-жо Председател, няма пречки за даване ход на делото, но са налице основания за прекратяване на наказателното производство по смисъла на чл.24, ал.5, т.5 от НПК, тъй като тъжители са редовно призовани чрез техния повереник **адв.Д.Й.** от предходното съдебно заседание. Същите не се явяват днес, не сочат уважителна причина за неявяването си, не се явява и техният повереник, поради което считам, че са изпълнени всички изискуеми от закона предпоставки за прекратяване на наказателното производство. Ето защо, Ви моля да постановите акт в този смисъл, като със същия присъдите в полза на моя доверител доказано сторените разноси по делото в размер на 1000,00 /хиляда/ лева за заплатен адвокатски хонорар.

СЪДЪТ, намира че ход на делото не следва да бъде даван, а наказателното производство следва да бъде прекратено, тъй като тъжители, които са редовно уведомени и призовани за днешното съдебно заседание чрез

техния повереник - адв.Д.Й., съгласно изрично направеното изявление в тази връзка от нейна страна в предходното съдебно заседание от 02.03.2022 година, не се явяват. Не се явява и повереникът им, адв.Д.Й., която също е редовно уведомена за днешното съдебно заседание от предходното такова, в което изрично същата не е направила възражение относно датата и часа на съдебното заседание, а именно 13.04.2022г. от 13,30 часа. Нито тъжители, нито адв.Д.Й., преди датата на съдебното заседание, са депозирали или са посочили наличието на някаква уважителна причина за неявяването им, поради това, съдът, намира че са налице предпоставките на чл.24, ал.5, т.5 от НПК, съгласно която не се образува наказателно производство, а образуваното се прекратява, когато частния тъжител не се яви в съденото заседание на първоинстанционния съд без уважителни причини, като тази разпоредбата не се прилага ако вместо него се яви негов повереник. В конкретния случай не се явяват както частните тъжители, така и техният повереник и следователно наказателното производство следва да бъде прекратено. С оглед на това, съгласно разпоредбата на чл.187, ал.2 във вр с чл.190, ал.1 от НПК, тъжители, следва да бъдат осъдени да заплатят по сметка на ОД на МВР – Разград направените по делото разноси, свързани с назначената съдебна видеотехническа експертиза, в размер 396,80 /триста деветдесет и шест лева и 80 ст./ лева. Тъжители следва да бъдат осъдени да заплатят на подсъдимия Д. Р. К. сумата от 1000,00 /хиляда/ лева, явяваща се договорено и заплатено възнаграждение на един адвокат.

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НЧХД № 527/2021 година по писа на Районен съд – Разград на основание чл.24, ал.5, т. 5 от НПК.

ОСЪЖДА тъжители К. Д. АВР., Д. К. К. и Р. Ц. К. солидарно да заплатят по сметка на ОД на МВР – Разград сумата от 396,80 /триста деветдесет и шест лева и 80 ст./ лева, разноси, свързани с назначената съдебна видеотехническа експертиза.

ОСЪЖДА тъжители К.Д.А, Д. К. К. и Р. Ц. К. да заплатят солидарно на подсъдимия Д. Р. К. сумата от 1000,00 /хиляда/ лева, явяваща се договорено и заплатено възнаграждение на един адвокат.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба преди ос – Разград в 15 - дневен срок от днес.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13,45 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____

