

ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. П., 22.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – П., VI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Хрисимир М. Пройнов

при участието на секретаря Мая Й. Ангелова
и прокурора П. Ив. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Хрисимир М. Пройнов Наказателно дело от общ характер № 20233520200124 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Съдът открива съдебното заседание и прави проверка на явилите се лица.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-Т., ТО-П.-редовно призовани, се явява прокурор П. И..

ОБВИНЯЕМИЯТ И. И. С.-редовно призован, чрез адв.Б. К. от АК Т., се явява лично и с адв.Б. К. от АК Т., с пълномощно от 12.06.2023 г.

ПРОКУРОРЪТ-Да се даде ход на делото.

АДВ.Б. К.-Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ.

И. И. С.-ЕГН *****, роден на 11.02.1973 г. в гр.П., с постоянен адрес – гр.П., ж.к.“***” български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан. Упълномощил съм адв.Б. К. от АК Т., която да ме защитава в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ-Представили сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 и сл. от НПК и за решаване на делото. Считаме, че споразумението не противоречи на закона и морала и няма пречка да бъде одобрено. Обвиняемият се е отказал от разглеждане на делото по общия ред.

АДВ.Б. К.-Запознати сме с така представеното споразумение по чл. 384 и сл. от НПК

за решаване на делото със споразумение. Съгласни сме със споразумението. Обвиняемият се е отказал от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът запитва обвиняемия по реда на чл. 382, ал. 4 НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ-Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно съм подписал споразумението.

Съдът счита, че следва да бъде прието представеното споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл. 381 и сл.от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА: ДП № 464/2022 г. по описа на РУ-гр. П..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА: споразумение по чл. 384 и сл. НПК, ведно с декларация, подписана от обвиняемия.

ПРИЕМА представеното споразумение от 15.06.2023 г. по реда на чл. 384 и сл. от НПК за прекратяване на наказателното производство, постигнато между П. И.–прокурор при Районна Прокуратура гр. Т., ТО гр.П. и адвокат Б. К. от АК-Т., в качеството ѝ на защитник на обв.И. И. С., при следните условия:

И. И. С.-ЕГН *****, роден на 11.02.1973 г. в гр.П., с постоянен адрес – гр.П., ж.к.“*** български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан **се признава за виновен** в това, че на 13/14.12.2022 г., на язовир „***“, на изхода на гр.П., в посока гр.Т., е ловил и уловил водни организми – 15.100 кг езерни raci на стойност 453 лева, в периода на пълна забрана, свързана с тяхното размножаване, съгласно Приложение 1 във връзка с чл.32, ал.1 от ЗРА – престъпление по чл.238, ал.2, т.5 от НК.

За това престъпление страните се съгласяват, при условията на чл.36 и чл.54 от НК, на обвиняемия И. И. С. да му бъде наложено наказание ПРОБАЦИЯ, със следните пробационни мерки:

-Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 7 /седем/ месеца с периодичност 2 пъти седмично;

-Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 7 /седем/ месеца.

Обвиняемият С. се съгласява да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на 117 лв.

От престъплението няма имуществени вреди.

На основание чл.238, ал.4 от НК, страните се съгласяват веществените доказателства – 4 бр. пластмасови касетки, 17 бр. рачила, 1 бр. надуваема гумена лодка „***“ и 1 бр. крачна

помпа, да се отнемат в полза на държавата, а 7 бр. полиетиленови чували с рибарски мрежи да се върнат на собственика им Г.Ц.Г..

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът счита, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което

О П Р Е Д Е Л И: №

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото по чл. 384 и сл. от НПК, постигнато между П. И.–прокурор при Районна Прокуратура гр. Т., ТО П. и адвокат Б. К. от АК-Т., в качеството му на защитник на обв.И. И. С., при следните условия:

И. И. С.-ЕГН *****, роден на 11.02.1973 г. в гр.П., с постоянен адрес – гр.П., ж.к.“***” български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан **се признава за виновен** в това, че 13/14.12.2022 г., на язовир „***“, на изхода на гр.П., в посока гр.Т., е ловил и уловил водни организми – 15.100 кг езерни раци на стойност 453 лева, в периода на пълна забрана, свързана с тяхното размножаване, съгласно Приложение 1 във връзка с чл.32, ал.1 от ЗРА – престъпление по чл.238, ал.2, т.5 от НК.

За това престъпление страните се съгласяват, при условията на чл.36 и чл.54 от НК, на обвиняемия И. И. С. **НАЛАГА НАКАЗАНИЕ ПРОБАЦИЯ**, със следните пробационни мерки:

-Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 7 /седем/ месеца с периодичност 2 пъти седмично;

-Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 7 /седем/ месеца.

ОСЪЖДА ОБВИНЯЕМИЯ И. И. С. със снета самоличност да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на 117 лв. в полза на ОД на МВР Т..

От престъплението няма имуществени вреди.

ОТНЕМА в полза на държавата веществените доказателства – 4 бр. пластмасови касетки, 17 бр. рачила, 1 бр. надуваема гумена лодка „***“ и 1 бр. крачна помпа, а 7 бр. полиетиленови чували с рибарски мрежи **ДА БЪДАТ ВЪРНАТИ** на собственика им Г.Ц.Г..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът се занимава служебно с взетата мярка за неотклонение спрямо обвиняемия и с оглед на това, че определението с което е одобрено споразумението е окончателно и съдебната фаза на процеса е приключила, счита, че мярката му за неотклонение следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение спрямо обв.И. И. С. роден на 11.02.1973 г. в гр.П., община П., обл.Т., ЕГН *****-, „ПОДПИСКА“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ В 7 дневен срок, с частна жалба пред ТОС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

Съдия при Районен съд – П.: _____

Секретар: _____