

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23239

гр. София, 03.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ СТ. ДИМИТРОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ СТ. ДИМИТРОВА Гражданско дело № 20231110105865 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил към исковата молба писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

Следва да бъде приложено към настоящото дело заповедното производство.

Страните следва да се поканят към постигане на спогодба за доброволно уреждане на спора между тях.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание.

За процесуална икономия с настоящото определение на ищеца следва да бъде дадена възможност да конкретизира исковата претенция.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, настоящият състав на Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства под опис.

ПРИЛАГА за послужване ч.гр.д. № 40327/2022 г. по описа на СРС, 166 състав.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **19.09.2023 г. от 09:50 часа**, за която дата и час своевременно и надлежно да се призват страните.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Предявени са от ищеца „Й.“ ЕАД срещу ответника **Е. К. Р.** обективно

кумулятивно съединени искове с правна квалификация **чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 228 ЗЕС и чл. 92 ЗЗД** за установяване дължимост на сумата от **115,42 лева**, представляваща дължими и незаплатени месечни абонаментни такси за потребление на мобилни услуги, за които са издадени фактури за период от 15.04.2020 г. до 14.06.2020 г., ведно със законна лихва за период от 26.07.2022 г. до изплащане на вземането, **549,89 лева**, представляваща незаплатени лизингови вноски за устройство HUAWEI P30 Pro 128 GB Dual Crystal за период от 01.07.2020 г. до 31.05.2021 г., ведно със законна лихва за период от 26.07.2022 г. до изплащане на вземането, **332,28 лева**, представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на договорен абонамент за мобилен номер 359896209303, ведно със законна лихва за период от 26.07.2022 г. до изплащане на вземането, за които суми е издадена **Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 08.09.2022 г. по ч.гр.д. № 40327/2022 г. по описа на СРС, 166 състав.**

Ищецът „Й.“ ЕАД твърди, че между страните е сключен Договор за мобилни услуги за ползване на мобилен номер от 10.05.2018 г., Допълнително споразумение от 20.05.2019 г. към договор за мобилни услуги и договор за лизинг от 20.05.2019 г. Сочи, че е налице неизпълнение задълженията на ответника за заплащане на дължимите суми за абонаментни такси и потребени услуги, поради което договорите били прекратени едностранно по вина на абоната и били начислени претендираните неустойки. Моли съда да уважи предявените искове и претендира присъждане на разноски.

Ответникът **Е. К. Р.** редовно уведомен, не подава отговор в срока по чл. 131 ГПК.

Подаденото от длъжника **Е. К. Р.** възражение по чл. 414 ГПК в заповедното производство е бланкетно.

Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

За основателност на претенцията в доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на валидно възникнало облигационно правоотношение между страните по договор за предоставяне на далекосъобщителни услуги и оборудване на изплащане; ищецът да е предоставил на ответника далекосъобщителни услуги, респ. оборудване, съобразно уговореното в договора; цената на доставените стоки и услуги, включително на предварително уговорените абонаментни такси; страните да са уговорили валидна клауза за неустойка в случай на предсрочно прекратяване (разваляне) на договора, поради неизпълнение, която в случая на потребителски договор следва да бъде индивидуално уговорена или да не накърнява значително правата на потребителя.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил задължението си по договора, поради което не са били налице основанията за неговото прекратяване, поради което не дължи и претендираната неустойка.

УКАЗВА на страните, че съгласно разпоредбата на чл. 161 ГПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван **способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към **център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите** към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____