

РЕШЕНИЕ

№ 508

гр. Велико Търново, 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, XVI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. БАЛДЖИЕВ

при участието на секретаря ИВАНКА Д. ТРИФОНОВА
като разгледа докладваното от В. БАЛДЖИЕВ Гражданско дело №
20234110102910 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на В. Ц. Ч. и М. Г. Ч., в която се излагат твърдения, че с ответниците са наследници по закон на *****. Изтъква се, че в резултат от наследствено правоприемство и прекратена съпружеска имуществена общност след смъртта на ***** е възникнала съсобственост при права от 19/64 идеални части за М. Ч. и по 15/64 идеални части за В. Ч., Г. Ч. и Д. Ч. по отношение на имот *, както и съсобственост при права от 5/8 идеални части за М. Ч. и по 1/8 идеална част за В. Ч., Г. Ч. и Д. Ч. по отношение на останалите недвижими имоти. Твърди се, че с договори за продажба от 21.04.2015г. и 15.05.2015г. М. Ч. ***** В. Ч. притежаваните идеални части от правото на собственост спрямо земеделските земи и апартамента. Ищите твърдят, че не могат да постигнат споразумение с ответниците за доброволно разделяне на имотите, поради което отправят искане до съда същите да бъдат допуснати до делба.

Ответниците, в срока по чл. 131 от ГПК, не са представили отговори на исковата молба. В съдебно заседание ответникът Д. Ц. Ч. изразява становище относно допускане до делба на процесните имоти при посочените права.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Предмет на делото е иск за делба по чл. 341 от ГПК, вр. чл. 34 от ЗС и чл. 69 от ЗН.

От събрания доказателствен материал се установява следната фактическа обстановка:

М. Г. Ч. и * сключили граждански брак на *като са родители на Г. Ч., Д. Ч. и В. Ч.. С

договор за продажба от 21.05.1991г. съпрузите придобили *****.

С нотариален акт от 16.06.1955г. *е признат за собственик по давност на дворно място *.

*построил къща и стопански постройки в имота, представляващи сгради с идентификатори * като с договор за продажба от 13.01.1964г. ги прехвърлил на Г. Ч. по време на брака му с *. ***** С договор за продажба от 22.10.1990г. дворното място и построените в него сгради са прехвърлени на *****от неговите родители.

С решение *, по реда на чл. 27 от ППЗСПЗЗ на наследниците * е възстановено правото на собственост спрямо следните земеделски земи, ***** По молби * са вписани в съответния съдебен регистър *изявленията им за отказ от наследството *, а с договор за продажба от 17.12.1997г. нивите са прехвърлени от Г. Ч. на *.

С решение о*, по реда на чл. 27 от ППЗСПЗЗ на наследниците на * е възстановено правото на собственост спрямо земеделски земи, намиращи се в *. На *Г. Ч. се снабдил с нотариален акт за собственост на 1/8 идеална част от нивата, която с договор за продажба от *. На *наследниците на * извършили доброволна делба като разглеждания имот е поставен в дял на *.

***** С договори за продажба от 21.04.2015г. и 15.05.2015г. *по 5/8 идеални части от правото на собственост спрямо апартамента и от поземлените имоти с *както и 19/64 идеални части от поземления имот с*.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Апартаментът, *, е придобит с прехвърлителна сделка по време на брака * като съгласно чл. 19, ал. 1 от СК, 1985г. /отм./ е бил в режим на съпружеска имуществена общност. След прекратяване на общността между наследниците по закон на *е възникнала съсобственост съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от ЗН при права от 5/8 идеални части за преживелия съпруг /4/8 идеални части от прекратена СИО и 1/8 идеална част от наследяване/ и по 1/8 идеална част за децата Г. Ч., Д. Ч. и В. Ч.. С продажбата от 15.05.2015г. правата спрямо имота на М. Ч. са прехвърлени на * В. Ч., което е увеличило дела му в съсобствеността на 6/8 идеални части.

Дворното място и построените в него сгради, *, също са придобити с прехвърлителна сделка по време на брака * като съгласно чл. 19, ал. 1 от СК, 1985г. /отм./ са били в режим на съпружеска имуществена общност. След прекратяване на общността между наследниците по закон на * е възникнала съсобственост съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от ЗН при права от 5/8 идеални части за преживелия съпруг /4/8 идеални части от прекратена СИО и 1/8 идеална част от наследяване/ и по 1/8 идеална част за децата Г. Ч., Д. Ч. и В. Ч..

На основание чл. 5, ал. 1 от ЗН и предвид отказите от наследство на *, едноличен собственик на притежаваните от наследодателя *поземлени имоти *, е станал Г. Ч.. След сключване на прехвърлителната сделка от 17.12.1997г. те са придобити в режим на съпружеска имуществена общност *. Поради прекратяване на общността между наследниците по закон на *е възникнала съсобственост съгласно чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от ЗН при права от 5/8 идеални части за преживелия съпруг /4/8 идеални части от прекратена

СИО и 1/8 идеална част от наследяване/ и по 1/8 идеална част за децата Г. Ч., Д. Ч. и В. Ч.. С продажбата от 21.04.2015г. правата спрямо земеделските земи на М. Ч. са прехвърлени на *В. Ч., което е увеличило дела му в съсобствеността на 6/8 идеални части.

На основание чл. 5, ал. 1 от ЗН поземленият имот * първоначално е придобит в съсобственост от наследниците по закон на *. На основание чл. 9, ал. 1 от ЗН правото на собственост спрямо 1/8 идеална част от него е преминала в патримониума на Г. Ч. в качеството на наследник на *, а с разпоредителната сделка от 17.12.1997г. тя е останала в режим на съпругеска имуществена общност между *. Останалите 7/8 идеални части от имота са станали индивидуална собственост на * след сключване на договора за доброволна делба. След смъртта на *. по отношение на земеделската земя е възникнала съсобственост между страните по делото при права от 19/64 идеални части за преживелия съпруг /4/64 идеални части от прекратена СИО и 15/64 идеални части от наследяване/ и по 15/64 идеални части за децата Г. Ч., Д. Ч. и В. Ч.. С продажбата от 21.04.2015г. правата спрямо поземления имот на М. Ч. са прехвърлени на * В. Ч., което е увеличило дела му в съсобствеността на 34/64 идеални части.

С оглед изложеното между страните е възникнала съсобственост по отношение на процесните имоти при посочените права, като искът за прекратяването ѝ чрез делба е основателен и следва да бъде уважен.

Водим от горното, Великотърновският районен съд

РЕШИ:

Допуска да се извърши съдебна делба между В. Ц. Ч. с ЕГН: *****, Г. Ц. Ч. с ЕГН: ***** и Д. Ц. Ч. с ЕГН: *****, спрямо следните недвижими имоти: *****.

Имотите се допускат до делба при квоти от 6/8 /шест осми/ идеални части за В. Ц. Ч. и по 1/8 /една осма/ идеална част за Г. Ц. Ч. и Д. Ц. Ч..

Допуска да се извърши съдебна делба между М. Г. Ч. с ЕГН: *****, В. Ц. Ч. с ЕГН: *****, Г. Ц. Ч. с ЕГН: ***** и Д. Ц. Ч. с ЕГН: *****, спрямо *****.

Имотът се допуска до делба при квоти от 5/8 /пет осми/ идеални части за М. Г. Ч. и по 1/8 /една осма/ идеална част за В. Ц. Ч., Г. Ц. Ч. и Д. Ц. Ч..

Допуска да се извърши съдебна делба между В. Ц. Ч. с ЕГН: *****, Г. Ц. Ч. с ЕГН: ***** и Д. Ц. Ч. с ЕГН: *****, спрямо *****.

Имотът се допуска до делба при квоти от 34/64 /тридесет и четири шестдесет и четвърти/ идеални части за В. Ц. Ч. и по 15/64 /петнадесет шестдесет и четвърти/ идеални части за Г. Ц. Ч. и Д. Ц. Ч..

Решението подлежи на обжалване, пред Великотърновския окръжен съд, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____