

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1207

гр. Благоевград, 19.11.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ОСМИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Анета Илинска

като разгледа докладваното от Анета Илинска Частно гражданско дело № 20201200101101 по описа за 2020 година

И за да се произнесе, взе предвид следното:

С влязло в сила разпореждане № 3020 от 18.09.2020 г., постановено по това гр.д. по описа на ОС -Благоевград е разпоредено ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на А. П. Ч. ,ЕГН \*\*\*\*\*,с настоящ адрес:Р.Г. гр. А.,п.к.10234, ул.“А.“№\*, действаща като майка и законна представителка на малолетното дете В.К. Ч., въз основа на решение №13/3/2020 от 24.02.2020г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина, Гърция, постановено по молба с №93104/11736 от 25.10.2019г., с което ответникът по молбата - К. К. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в Република България - Благоевград, ЖК“С. ул.“П. В.“ № \* е задължен да заплаща временно на АН. П. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\* за малолетната дъщеря на страните В. К. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\* - издръжка в размер на сумата от 150 евро /сто и петдесет евро/ месечно за периода след връчване на молбата, платима през първите пет дни на всеки месец до пълното ѝ изплащане.

Постъпило е искане от К. К. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в Република България - Благоевград, ЖК“С.“ ул.“П. В.“ № \* за обезсилване на издадения изпълнителен лист като такъв на отпаднало (отменено) основание, както и като обезпечителна мярка изпълнението по изп. д. № 20201210400179 по описа на ДСИ , образувано по издаден изпълнителен лист от гр.д. № 0201200101101 да бъде СПРЯНО.

Твърди се, че е отменен протокол за съдебна помощ № 5583/23.07.2020г. (международно изпълнение) , свързано с решение за временни мерки и е отменен акта на изпълняването им.

Постъпил е отговор от другата страна чрез адвокат Б.С., в качеството и на пълномощник на АН. П. Ч. ,ЕГН \*\*\*\*\*, действаща като майка и законна

представителка на малолетното дете В. К. Ч., с която се изразява становище за недопустимост и неоснователност на молбата. Твърди се, че изпълнителната сила на решението не е спряна в държавата-членка по произход и че приложеният документ към искането представлява депозирана в Първоинстанционен съд гр. А. от К.Ч. молба за отпадане или отмяна на мерките и молба за отлагане на изпълнението. С молбата било направено искане за произнасяне с временно разпореждане/ временна заповед, което обаче било отказано.

С определение №298 от 17.03.2021г., постановено по ч.гр.д.№1101 /2020г., ОС-гр.Благоевград е : оставил без разглеждане постъпилото искане от длъжника К. К. Ч., ЕГН\*\*\*\*\*, за обезсилване на издадения по делото , въз основа на решение №13/3/2020 от 24.02.2020г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина - изпълнителен лист ; оставил без разглеждане постъпилото искане от К. К. Ч., ЕГН\*\*\*\*\*, за спиране на изпълнението на решение №13/3/2020 от 24.02.2020г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина.

С определение № 2130/09.08.2021 г., постановено по ч.гр.д. № 1824/21 г. на САС е потвърдено определение №298 от 17.03.2021г., постановено по ч.гр.д.№1101/2020г. на ОС-гр.Благоевград в частта, в която е оставил без разглеждане постъпилото искане от длъжника К. К. Ч., ЕГН\*\*\*\*\*, за обезсилване на издадения по делото , въз основа на решение №13/3/2020 от 24.02.2020г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина - изпълнителен лист и е отменено това определение в частта, в която е оставил без разглеждане постъпилото искане от К. К. Ч., ЕГН\*\*\*\*\*, за спиране на изпълнението на решение №13/3/2020 от 24.02.2020г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина, като е върнал делото на ОС-гр.Благоевград за произнасяне по посоченото искане.

След връщането на делото е постъпила нова молба, с която се сочи, че решение №13/3/2020 от 24.02.2020г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина няма правно действие, като се позовава на констатация от друг съдебен акт на Атинския съд, постановен във връзка с ново искане на молителя.

Съдът намира отправеното искане за спиране на изпълнението - за неоснователно.

Съображения:

Съгласно чл. 627б, ал. 2 ГПК компетентен да спре изпълнението по чл. 21 от РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 4/2009 е окръжният съд. Разпоредбата на чл. 21 от РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 4/2009 относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на съдебни решения и сътрудничеството по въпроси, свързани със задължения за издръжка, Глава IV, Раздел I /приложим към настоящата хипотеза, с оглед това, че България и Гърция са държави-членки, обвързани от Хагския протокол от 2007 г./ урежда две хипотези на правото да се иска спиране на изпълнението.

Първата хипотеза съдържа основанията за спиране на изпълнението в съответствие с правото на държавата-членка по изпълнение /чл. 21, § 1 от Регламента/, а втората хипотеза урежда основанията за спиране, предвидени в чл. 21, § 3 от Регламента. Съгласно чл. 627б, ал. 2 ГПК и в двете хипотези компетентен да се произнесе е окръжният съд.

В случая се касае за втората хипотеза уреждаща основанията за спиране, предвидени в чл. 21, § 3 от Регламента, а именно - макар и непрецизно формулирано искане, съдът приема, че се иска спиране изпълнението на решението на съда по произход, когато компетентният съд на държавата-членка по произход е бил сезиран с молба за преразглеждане на решението на съда по произход в съответствие с член 19.

ОС-Благоевград намира, че не следва да бъде спряно това решение №13/3/2020 от 24.02.2020 г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина, Гърция.

Подаването на молбата по чл. 19 сама по себе си не е единствена причина за спиране изпълнението на съдебното решение, още повече съпоставима с интересите на дете. Съдът в Атина, Гърция е отказал и издаване на временна заповед, а длъжникът не е обжалвал пред българския съд разпореждането за издаване на изпълнителен лист.

Новото решение, което се представя, без надлежна заверка влязло ли е в законна сила, е във връзка само с искането за временно разпореждане. Основното обсъждане по иска за ограничителни мерки е насрочено за 30.11.2021 г. Ако пък следва да се споделят мотивите, изложени с това решение, както иска молителят, би следвало да се приеме, че не следва да се спира решение, което, както е посочил Атинският съд, по право няма действие, с липса на изпълним документ.

Искането в тази му част е неоснователно и ще бъде оставено без уважение.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ постъпилото искане от К. К. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. Благоевград, ЖК“С. ул. “П. В.“ № \* за спиране изпълнението на решение №13/3/2020 от 24.02.2020 г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина, Гърция.

Определението подлежи на обжалване пред САС, с частна жалба, в едноседмичен срок, считано от деня на връчването на страните.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_