

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7549

гр. София, 19.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 60 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАЙОНЕН СЪДИЯ

като разгледа докладваното от РАЙОНЕН СЪДИЯ Гражданско дело № 20221110157652 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от „\*\*\*\*\*“ ЕАД, чрез адв. И. Й., срещу „\*\*\*\*\*“ ЕООД, с която са предявени обективно кумулативно съединени искове, както следва: иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в общ размер на 2338,61 лева, представляваща стойността на незаплатени месечни такси и потребление на далекосъобщителни услуги по договор № \*\*\*\*\* от 12.07.2021 г. за отчетния период от 23.07.2021 г. до 22.01.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда до окончателното изплащане на дължимата сума; иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 92 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в размер на 7048,50 лева, представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на процесния договор за далекосъобщителни услуги по вина на абоната, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда до окончателното изплащане на дължимата сума; и иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в общ размер на 443,29 лева, представляваща лихва за забава върху двете главници за периода от 26.09.2021 г. до 11.07.2022 г.

В исковата молба се твърди, че между страните били сключен договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от 12.07.2021 г., като с Приложение № 1 към него от 12.07.2021 г. за срок от две години била активирана услугата \*\*\*\*\* за 25 броя мобилни номера със стандартна месечна такса в размер на 16,58 лева и промоционална такса в размер на 12,08 лева без ДДС за всеки номер. Поради неизпълнение на задълженията на абоната да заплаща използваните мобилни услуги и на основание чл. 54.12 от приложимите общи условия, операторът прекратил сключения между страните договор едностранно, като начислил неустойка в размер на сбора от стандартните месечни абонаментни такси без отстъпки, считано от датата на прекратяване на договора до изтичане на посочения в последния срок

за всеки мобилен номер. Поради неизпълнение на поетите задължения ответното дружество дължало и мораторна лихва. За вземанията си ищецът депозирал заявление за издаване на заповед за изпълнение, което било уважено и била издадена заповед за изпълнение на парично задължение от 25.07.2022 г. по ч. гр. д. № 37740 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, Второ гражданско отделение, 60-ти състав. Ответникът възразил в срока по чл. 414 ГПК, което наложило предявяването на настоящите искове от ищцата. Ето защо моли съда да постанови решение, с което да уважи изцяло предявените искове. Претендира направените по делото разноски.

Исковата молба и приложенията към нея са изпратени на ответника „\*\*\*\*\*“ ЕООД за отговор, като в срока по чл. 131 ГПК е постъпило становище по същата чрез адв. Д.Д.. Процесуалният представител оспорва изцяло предявените искове като неоснователни. На първо място възразява, че процесното Приложение № 1 към договора за мобилни услуги, на което ищецът основавал правата си, не било подписано от управителя на ответното дружество. Освен това изброените в исковата молба устройства с монтирана в тях СИМ карта така и не били монтирани, поради което процесното Приложение № 1 не било породило правно действие. Ето защо моли съда да постанови решение, с което да отхвърли изцяло предявените искове.

Към настоящия момент няма обстоятелства или права, които се признават от страните и не се нуждаят от доказване.

В тежест на ищеца е да докаже:

1. съществуването през процесния период на валидни облигационни отношения между него и ответника, възникнали по силата на договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от 12.07.2021 г. и Приложение № 1 към него от 12.07.2021 г.

2. фактическото изпълнение на задължението си по сключения договор да предостави на ответника уговорените далекосъобщителни услуги (\*\*\*\*\* за изброените 25 броя мобилни номера) по начина и при условията, определени в договора, и ползване на тези услуги от страна на ответника през процесния период;

3. размера на претендираното вземане за стойността на ползваните през отчетния период и незаплатени от ответника далекосъобщителни услуги;

4. осъществяването на предпоставките за начисляване на неустойка за предсрочно прекратяване на договора, както и размера на същата;

5. настъпването на изискуемостта на предявените вземания за главницата и размера на дължимата за исковия период лихва за забава;

6. всички факти, на които основава своите искания или възражения.

В тежест на ответника е да докаже, че е заплатил претендираните вземания, както и всички факти, на които основава своите искания или възражения.

По отношение на направените от ищеца доказателствени искания съдът намира, че следва да бъдат приети приложените към исковата молба писмени доказателства.

Основателно е искането на ответника за задължаване на ищеца на основание чл. 183 ГПК да представи оригинала на Приложение № 1 към Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от 12.07.2021 г. Следва да бъдат оставени без уважение обаче исканията на ответника за задължаване на ищцовото дружество да представи доказателства за монтаж на въпросните GPS устройства, както и за наличието на споделена информация чрез тях, тъй като установяването на изпълнението на договора е разпределено в тежест на ищеца и от неговата преценка зависи дали и какви доказателства ще ангажира в тази връзка. Неоснователно е и искането за разпит на управителя на ответното дружество, доколкото съгласно чл. 177, ал. 1, т. 2 ГПК законните представители на юридическите лица не могат да бъдат разпитвани като свидетели, а единствено да дават обяснения като страна и то при спазване на изискванията на процесуалния закон. По искането на ответника за допускане на съдебно-почеркова експертиза съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание.

Съдът, след като констатира, че предявените искове са редовни и допустими, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, вр. чл. 146 ГПК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

### **ПРИЕМА следния ПРОЕКТ НА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

**ПРЕДМЕТ** на делото са обективно кумулативно съединени искове, както следва: иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в общ размер на 2338,61 лева, представляваща стойността на незаплатени месечни такси и потребление на далекосъобщителни услуги по договор № \*\*\*\*\* от 12.07.2021 г. за отчетния период от 23.07.2021 г. до 22.01.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда до окончателното изплащане на дължимата сума; иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 92 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в размер на 7048,50 лева, представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на процесния договор за далекосъобщителни услуги по вина на абоната, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда до окончателното изплащане на дължимата сума; и иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в общ размер на 443,29 лева, представляваща лихва за забава върху двете главници за периода от 26.09.2021 г. до 11.07.2022 г.

По делото **няма обстоятелства, които се признават от страните и не се нуждаят от доказване.**

### **В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА** е да докаже:

1. съществуването през процесния период на валидни облигационни отношения между него и ответника, възникнали по силата на договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от

12.07.2021 г. и Приложение № 1 към него от 12.07.2021 г.

2. фактическото изпълнение на задължението си по сключения договор да предостави на ответника уговорените далекосъобщителни услуги (\*\*\*\*\* за изброените 25 броя мобилни номера) по начина и при условията, определени в договора, и ползване на тези услуги от страна на ответника през процесния период;

3. размера на претендираното вземане за стойността на ползваните през отчетния период и незаплатени от ответника далекосъобщителни услуги;

4. осъществяването на предпоставките за начисляване на неустойка за предсрочно прекратяване на договора, както и размера на същата;

5. настъпването на изискуемостта на предявените вземания за главницата и размера на дължимата за исковия период лихва за забава;

6. всички факти, на които основава своите искания или възражения.

**В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА** е да докаже, че е заплатил претендираните вземания, както и всички факти, на които основава своите искания или възражения.

**НАПЪТВА** страните към спогодба или друг способ за уреждане на спора (включително медиация), като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. В случай че страните постигнат съгласие за доброволно уреждане на спора, следва да уведомят за това съда.

**ПРИЕМА** приложените към исковата молба писмени доказателства.

**ПРИЛАГА** ч. гр. д. № 37740 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, Второ гражданско отделение, 60-ти състав.

**ЗАДЪЛЖАВА** ищеца, на основание чл. 183 ГПК, **най-късно в първото по делото съдебно заседание** да представи оригинала на Приложение № 1 към Договор за мобилни услуги № \*\*\*\*\* от 12.07.2021 г.

**УКАЗВА** на ищеца, че при непредставяне на оригинала на документа в посочения срок приложеният към исковата молба препис ще бъде изключен от доказателствата по делото.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** доказателствените искания на ответника за задължаване на ищцовото дружество да представи доказателства за монтаж на въпросните GPS устройства и за наличието на споделена информация чрез тях, както за разпит на управителя на ответното дружество.

По доказателственото искане на ответника за допускане на съдебно-почеркова експертиза с поставени в отговора задачи съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за разглеждане на делото за **24.04.2024 г. от**

**13,30 часа**, за когато да се призоват страните.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** на страните препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба.

**УКАЗВА НА СТРАНИТЕ**, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание следва да вземат становище по проекта на доклад по делото и по дадените със същия указания.

**УКАЗВА НА ИЩЕЦА**, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание може да изрази становище и да посочи и представи доказателства във връзка с направените от ответника в отговора на исковата молба оспорвания и възражения.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_