

# РЕШЕНИЕ

№ 43

гр. Троян, 14.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, V-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН**, в публично заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниела Н. Радева

при участието на секретаря Кремена Н. Раева  
като разгледа докладваното от Даниела Н. Радева Административно наказателно дело № 20224340200070 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 11-2100017 от 18.01.2022г., издадено от инж. М.Л.М. – Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч, на „Чудеса от меса“ ЕООД, ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, обл. Ловеч, ж.к. „Лъгът“, бл. 13, вх. А, ет. 2, ап. 11, представлявано от управителя В.Д.Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер 15 000 лева на основание чл. 416, ал. 5 във вр. чл. 414, ал. 4 от Кодекса на труда /КТ/ за нарушение по чл. 62, ал. 1 от КТ. Същото е обжалвано в законоустановения срок от „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, чрез управителя В.Д.Ж., като с жалбата се моли съда да постанови решение, с което отмени наказателното постановление като незаконосъобразно. С писмена Молба вх. № 1374/21.03.2022г., подадена от „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, чрез управителя В.Д.Ж., е направено искане делото да бъде разгледано по реда на чл. 63б, ал. 1, т. 1 и сл. от ЗАНН, като бъде проведено съкратено съдебно производство. В съдебно заседание за „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, редовно призовано, се явява законният представител В.Д.Ж. и процесуалният представител адвокат Е.Ц. от АК гр. Ловеч, като и двамата заявяват, че признават фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление и изразяват съгласие

да не се събират доказателства за тези факти, като молят производството по делото да продължи по реда на чл. 63б, ал. 1, т. 1 и сл. от ЗАНН с провеждане на съкратено съдебно производство.

Съдът е уважил направеното от жалбоподателя искане за провеждане на съкратено съдебно производство по реда на чл. 63б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, тъй като е счел, че искането е подадено своевременно, преди даване ход на съдебното следствие. С определение съдът е обявил, че при постановяване на своето решение ще ползва признанието, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, поради което не е извършил разпит на посочените от наказващият орган свидетели.

По същество на делото адвокат Ц. и законният представител на дружеството-жалбоподател В.Д.Ж., излагат подробни аргументи за намаляване на размера на имуществената санкция.

Ответника по жалбата Дирекция „Инспекция по труда” гр. Ловеч, в съдебно заседание, редовно призована, се представлява от юрисконсулт А.Д., който моли съда да постанови решение, с което остави жалбата без уважение и потвърди обжалваното наказателно постановление като правилно, обосновано и законосъобразно. Съображенията си за това същият е изложил подробно по същество на делото в съдебно заседание и в представени писмени бележки. Ангажирани са доказателства.

От приложените към делото писмени доказателства: Заверено копие на Наказателно постановление (НП) № 11-2100017 от 18.01.2022г. на Директора на ДИТ гр. Ловеч; Заверено копие на Известие за доставяне на НП, връчено на 16.02.2022г.; Заверено копие на Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 11-21000 17/12.11.2021г.; Заверено копие на Уведомление по чл. 26, ал. 1 от АПК за започване на производство, връчено на 02.11.2021г.; Заверено копие на Протокол за оглед изх. № 11-С- 02-141/02.11.2021г.; Заверено копие на Призовка до „Чудеса от меса“ ЕООД от 02.11.2021г.; Заверено копие на Декларация от В.С.Д. от 02.11.2021г.; Заверено копие на Протокол за оглед изх. № 11-С- 02-141/12.11.2021г.; Заверено копие на Писмени обяснения на основание чл. 45, ал. 1 от АПК във вр. чл. 402, ал. 1, т. 2 във вр. ал. 2 от КТ от В.Д.Ж. от 12.11.2021г.; Заверено копие на Книга за инструктаж по безопасност и здраве при работа в снек-бар

„Оазис“; Заверено копие на Трудов договор № 34/03.11.2021г. между В.С.Д. и „Чудеса от меса“ ЕООД; Заверено копие на Постановление за обявяване съществуването на трудово правоотношение изх. № ИЗХ21077625/12.11.2021г.; Заверено копие на Предписание по чл. 405а, ал. 4 от КТ изх. № ИЗХ21077626/12.11.2021г.; Заверено копие на извадка от електронна поща от 12.11.2021г.; Заверено копие на извадка от електронен адрес от 16.11.2021г.; Заверено копие на Трудов договор № 34/02.11.2021г. между В.С.Д. и „Чудеса от меса“ ЕООД; Заверено копие на Справка изх. № 11388213020168/03.11.2021г.; Заверено копие на Актуално състояние на „Чудеса от меса“ ЕООД към 12.11.2021г.; Заверено копие на НП № 11-0001490/08.06.2021г. на Директора на ДИТ – Ловеч; Заверено копие на Известие за доставяне на НП, връчено на 14.06.2021г.; Заверено копие на Заповед № ЧР-877/07.07.2017г. на Изпълнителния директор на ГИТ; Заверено копие на Заповед № 3-0058/11.02.2017г. на Изпълнителния директор на ИА „ГИТ“, преценени поотделно и в тяхната взаимна обусловеност съдът приема за установено следното:

На 02.11.2021г. в 16:40 часа, служители на Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч, извършили проверка в обект – бистро „Оазис“, находящ се в \*\*, експлоатиран от „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, чрез управителя В.Д.Ж.. При тази проверка в обекта е заварен да работи в кухнята В.С.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*. Д. е попълнил собственоръчно Декларация от лице, работещо по трудово/гражданско правоотношение, в която е отразил, че работи като „готвач“ в обекта, в деня на проверката е започнал работа в 12:30 часа, работи със средства и материали, предоставени от дружеството, има установено работно място, има уговорено трудово възнаграждение и служител на дружеството следи и контролира процеса на работа. След попълване на декларацията, лицето е продължило да работи.

На 12.11.2021г. в офиса на Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч, е извършена проверка на представената документация по спазване на трудовото законодателство от „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, като за В.С.Д. е представен писмен Трудов договор № 00000034/03.11.2021г. за работа на длъжност „готвач“. За извършваната от лицето работа на 02.11.2021г. не е представен сключен писмен трудов договор, нита са били направени възражения в смисъл, че такъв съществува. На 12.11.2021г. законният представител на „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян - В.Д.Ж. е дал писмени

обяснения, в които е отразил, че трудовият договор с В.С.Д. е сключен на 03.11.2021 година.

На 12.11.2021г. от ИВ. Д. Б. – главен инспектор при Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч, е издадено Постановление за обявяване съществуването на трудово правоотношение изх. № 21077625/12.11.2021г., с което на основание чл. 405а, ал. 1 от КТ е обявено съществуването на трудово правоотношение между „Чудеса от меса“ ЕООД, ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, обл. Ловеч, ж.к. „Лъгът“, бл. 13, вх. А, ет. 2, ап. 11, представлявано от управителя В.Д.Ж., ЕГН \*\*\*\*\* и В.С.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, за извършване на работа като „готвач“ в експлоатирания от „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, обект – бистро „Оазис“ в \*\*, считано от 02.11.2021 година. Издадено е и Предписание изх. № 21077626/12.11.2021г. по чл. 405а, ал. 4 от КТ, с което е предписано на „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, да предложи сключването на трудов договор на В.С.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, като „готвач“ в експлоатираният от дружеството обект - бистро „Оазис“ в \*\*, като трудовият договор трябва да бъде сключен, считано от 02.11.2021г. – датата на възникване на трудовото правоотношение, съгласно Постановление изх. № 21077626 от 12.11.2021 година.

На 12.11.2021г. е съставен АУАН № 11-2100017 от ИВ. Д. Б. – главен инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч, в присъствие на свидетеля П. Н. Н., срещу „Чудеса от меса“ ЕООД, ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, обл. Ловеч, ж.к. „Лъгът“, бл. 13, вх. А, ет. 2, ап. 11, представлявано от управителя В.Д.Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, за това, че в качеството си на работодател е извършило нарушение на трудовото законодателство, като на 02.11.2021г. не е сключило писмен трудов договор с В.С.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, за предоставяната от него работна сила като „готвач“ в експлоатирания от дружеството обект – бистро „Оазис“ в \*\*. В акта е отразено, че с горното е нарушена разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от Кодекса на труда. АУАН е съставен в присъствие на законният представител на „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян – управителя В.Д.Ж., който е подписал акта, без да отрази обяснения или възражения по същия и е получил екземпляр от акта. В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не е подадено писмено възражение срещу акта.

Въз основа на съставения АУАН № 11-2100017 от 12.11.2021г. е

издадено Наказателно постановление № 11-2100017 от 18.01.2022г. от инж. М.Л.М. – Директор на Дирекция „Инспекция по труда” гр. Ловеч, с което на „Чудеса от меса“ ЕООД, ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, обл. Ловеч, ж.к. „Лъгът“, бл. 13, вх. А, ет. 2, ап. 11, представлявано от управителя В.Д.Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер 15 000 лева на основание чл. 416, ал. 5 във вр. чл. 414, ал. 4 от Кодекса на труда /КТ/ за нарушение по чл. 62, ал. 1 от КТ.

В законоустановеният срок е подадена жалба срещу наказателното постановление, с която се моли съда да постанови решение, с което отмени наказателното постановление като незаконосъобразно.

С последваща молба, преди даване ход на съдебното следствие, жалбоподателят е направил искане за разглеждане на делото по реда на чл. 63б, ал. 1, т. 1 и сл. от ЗАНН с провеждане на съкратено съдебно производство, с искане за намаляване на наложената имуществена санкция.

Съдът намира, че жалбата е допустима и следва да бъде разгледана по същество. Подадена е от надлежна страна и в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН. Налице е активна и пасивна легитимация на страните в процеса.

Съдът извърши проверка за законосъобразност на обжалваното Наказателно постановление и установи, че същото съдържа изискуемите от закона в чл. 57 от ЗАНН задължителни реквизити. В наказателното постановление са посочени имената и длъжността на лицето, което го е издало, има номер и дата, посочен е АУАН, въз основа на който е издадено НП, както и името, длъжността и местослуженето на актосъставителя, посочени са данните на нарушителя, визирани в т. 4 на чл. 57 от ЗАНН, описано е извършеното нарушение, вида и размера на наказанието, дали НП подлежи на обжалване, в какъв срок и пред кой съд. Спазен е и визираният в чл. 34, ал. 3 от ЗАНН срок за издаването на наказателното постановление. Наказателното постановление е подписано от длъжностното лице, което го е издало. Съдът счита, че инж. М.Л.М. – Директор на Дирекция „Инспекция по труда” гр. Ловеч, е оправомощен да издава наказателни постановления, с оглед длъжността, която заема, съгласно чл. 15, ал. 3, т. 2 от Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по труда” и с оглед разпоредбите на чл. 416, ал. 5 от КТ, чл. 47, ал. 2 от ЗАНН.

Налице е съответствие между отразеното в АУАН и в НП както досежно

текстовото описание на нарушението, така и досежно неговата цифрова квалификация. Съдът счита, че АУАН и НП съдържат реквизитите посочени съответно в чл. 42, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ЗАНН и акта също е издаден от оправомощено лице – ИВ. Д. Б., работеща на длъжност „главен инспектор” в Дирекция „Инспекция по труда” гр. Ловеч, която е оправомощена да съставя АУАН за нарушения по КТ на основание чл. 416, ал. 1 от КТ във вр. чл. 20, ал. 1 от Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по труда”.

Съдът счита, че е спазена процедурата по съставяне на АУАН и предявяването му за подпис на законния представител на „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян – управителя В.Д.Ж.. Както в АУАН, така и в НП, са посочени доказателствата, които доказват нарушението. Наказващият орган е изпълнил задълженията си по чл. 52, ал. 4 от ЗАНН, като преди да издаде наказателното постановление е проверил акта с оглед неговата законосъобразност и обосноваост и в обстоятелствената част на наказателното постановление е изложил мотиви относно липсата на основания нарушението да бъде квалифицирано като маловажно.

Предвид изложеното съдът счита, че в хода на административнонаказателното производство по издаване на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да водят до незаконосъобразност на наказателното постановление и съответно до неговата отмяна.

Предвид обстоятелството, че делото се разглежда по реда на чл. 63б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН и на основание чл. 63б, ал. 3 от ЗАНН съдът приема за установени фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление и счита, че тези факти се подкрепят от събраните по делото писмени доказателства. Законният представител на дружеството-жалбоподател – управителят В.Д.Ж. и процесуалният представител - адвокат Е.Ц. заявиха в съдебно заседание, че признават фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление. Съдът намира за доказано както извършеното нарушение по чл. 62, ал. 1 от КТ, така и обстоятелството, че същото е извършено от „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян. Доказано е и, че нарушението е извършено при повторност съгласно §1, т. 6 от ДР на ЗАНН, тъй като „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян е било

санкционирано с Наказателно постановление № 11-0001490 от 08.06.2021г., влязло в законна сила на 22.06.2021г., за извършено нарушение по чл. 62, ал. 1 от КТ.

Съдът счита, че не са налице предпоставки за приложението на чл. 28 от ЗАНН. Разпоредбата на чл. 415в, ал. 1 от КТ урежда случаите на маловажни нарушения на трудовото законодателство и се явява специална норма по отношение на нормата на чл. 28 от ЗАНН. Разпоредбата на ал. 2 на чл. 415в от КТ изрично изключва нарушенията, свързани с наемането на работа на лица без трудов договор и неизпълнение на задълженията по оформяне на трудовите правоотношения, да бъдат квалифицирани като маловажни случаи.

С обжалваното Наказателното постановление на „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер 15 000 лева на основание чл. 416, ал. 5 във вр. чл. 414, ал. 4 от КТ. Съгласно разпоредбата на чл. 414, ал. 4 от КТ за повторно нарушение по ал. 1 и 3 наказанието е имуществена санкция в размер от 15 000 до 20 000 лева. В конкретният случай наказващият орган е наложил минималната предвидена имуществена санкция – 15 000 лева. Съгласно чл. 63б, ал. 5, т. 1, б. „в“ от ЗАНН в случаите по ал. 1, т. 1, районният съд може да намали размера на наложената имуществена санкция. За разлика от НК, ЗАНН не е разписал при провеждане на съкратено съдебно производство, с колко се намалява определеното административно наказание. Предвид това и с оглед разпоредбата на чл. 84 от ЗАНН, която препраща към разпоредбите на НПК, ще следва да бъде намален размера на наложената с обжалваното наказателно постановление имуществена санкция от 15 000 лева на 10 000 лева. Съдът счита, че в този си размер наказанието би постигнало целите, визирани в чл. 12 от ЗАНН. Предвид изложеното съдът счита, че обжалваното наказателно постановление следва да бъде изменено на основание чл. 63б, ал. 5, т. 1, б. „в“ от ЗАНН, като се намали размера на имуществената санкция от 15 000 лева на 10 000 лева.

Юрисконсулт А.Д. – процесуален представител на Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч претендира за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер 80 лева. Съдът счита, че следва на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН и а Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч да се

присъди юрисконсултско възнаграждение в размер, определен в чл. 37 от Закона за правната помощ /ЗПП/, съгласно препращащата разпоредба на чл. 63д, ал. 5 от ЗАНН. Съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗПП заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП. В случая за защита по дела по ЗАНН чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ предвижда възнаграждение от 80 до 120 лева. С оглед обема на събраните по делото доказателства и обстоятелството, че делото беше разгледано в едно открито съдебно заседание, на което юрисконсулт Д. се яви и впоследствие представи писмени бележки по същество на спора, съдът счита, че следва да присъди възнаграждение за юрисконсулт Д. в размер на 80 лева.

Водим от изложеното и на основание чл. 63б, ал. 5, т. 1, б. „в“ във вр. чл. 63д, ал. 4 и ал. 5 от ЗАНН съдът

## **РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 11-2100017 от 18.01.2022г.**, издадено от инж. М.Л.М. – Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Ловеч, с което на **„Чудеса от меса“ ЕООД, ЕИК \*\***, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, обл. Ловеч, ж.к. „Лъгът“, бл. 13, вх. А, ет. 2, ап. 11, представлявано от управителя В.Д.Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, е наложено административно наказание – **имуществена санкция в размер 15 000.00 – петнадесет хиляди лева** на основание чл. 416, ал. 5 във вр. чл. 414, ал. 4 от Кодекса на труда за нарушение по чл. 62, ал. 1 от КТ, като **НАМАЛЯВА** размера на административното наказание - **имуществена санкция на 10 000.00 – десет хиляди лева**.

**ОСЪЖДА** „Чудеса от меса“ ЕООД гр. Троян, чрез управителя В.Д.Ж., да заплати в полза на Дирекция „Инспекция по труда“ със седалище и адрес: гр. Ловеч 5500, бул. „България“ № 10, представлявана от директора инж. М.Л.М., **сумата 80.00 – осемдесет лева** - разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд гр. Ловеч по реда на глава XII от АПК в 14-дневен срок от съобщението



на страните, че е изготвено с мотивите.

**Съдия при Районен съд – Троян:** \_\_\_\_\_