

# РЕШЕНИЕ

№ 279

гр. Бургас, 20.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Дарина Анг. Костова

при участието на секретаря Ани Р. Цветанова  
като разгледа докладваното от Дарина Анг. Костова Гражданско дело № 20232100101032 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по повод на искова молба от ищецът “Обединена Българска Банка” АД, ЕИК 000694959, гр. София 1463, бул, “Витоша” № 89Б, представлявано от изпълнителните директори Светла Атанасова Георгиева и Теодор Валентинов Маринов, като правопреемник на „РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД, чрез пълномощника им Славомир Тодоров Иванов – юрисконсулт, със съдебен адрес: гр. Ямбол, ул. “Г.С. Раковски” № 34 против К. Ю. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.\*\*\*, ж.к. "\*\*\*\*" блок \*\*, вх. \*, ет.\* за приемане за установено по отношение на ответника, че основание договор за потребителски кредит №2002262718573600 от 04.03.2020 г., дължи на ищеца следите суми: сумата от 44 841.32 лева, представляваща главница; сумата от 1080.00 лева, представляваща редовна възнаградителна лихва за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 113.62 лева, представляваща обезщетение за забава върху редовно падежиралата главница за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 437.39 лева, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху предсрочно изискуемата главница за периода 28.06.2022 г. до 03.08.2022 г. /вкл./; законна лихва върху просрочената главница от 05.08.2022г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 929.45 лева, представляваща разноси за платена държавна такса, сумата от 50.00 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, за които суми е издадена Заповед № 2423 от 08.08.2022 г. и изпълнителен лист №2010 от 09.08.2022 г., за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по 417 ГПК от 04.08.2022г., постановена по ч.гр. д. № 5078/2022г. на Районен съд - Бургас. Претендират се разноси и за настоящото исково производство.

Ищецът твърди в исковата молба, че с договор за потребителски кредит № 2002262718573600 от 04.03.2020 г. „Райфайзен (България)“ ЕАД /преобразувано чрез вливане в „Обединена Българска Банка“ АД/ е предоставило на ответника, банков кредит в

размер на 52 250.00 лева, който е изцяло усвоен. По силата на договора, кредитополучателят – ответника се е задължил да го издължава в срокове и условия, подробно описани в разпоредбите на чл. 4, чл.5 и чл.6 от същия. В чл. 9.2. от договора е предвидено, че Банката има право едностранно, с писмено уведомление до кредитополучателя, да обяви всички усвоени и непогасени по договора суми, начислената лихва (евентуална Наказателна надбавка) и комисионните за предсрочно изискуеми поради настъпил случай на неизпълнение.

Сочи се от ищеца, че към датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК, по кредита има неплатени общо 7 броя минимални погасителни вноски с падежи както следва: 20.12.2021 г., 20.01.2022 г., 20.02.2022 г., 20.03.2022 г., 20.04.2022 г. 20.05.2022 г. и 20.06.2022 г. Поради неизпълнението на поетите задължения банката е обявила кредита за предсрочно изискуем, за което е уведомила писмено кредитополучателя с Уведомление за предсрочна изискуемост на цялото задължение с изх. ЖИЗХ-001-33260 от 24.06.2022 г., получено от длъжника К. М. лично на 28.06.2022 г. Твърди се, че общият размер на задължението е в размер на 46 472.33 лева.

Във връзка с подадено от ищеца на 05.08.2022 г. заявление по 417 от ГПК в Районен съд Бургас, са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист по ч. гр. д. № 5078/2022г. срещу ответника, като е осъден да заплати на ищеца процесните суми. Въз основа на издадените му заповед за изпълнение и изпълнителен лист, ищецът образувал срещу длъжника, изпълнително дело № 20228040400551 по описа на ЧСИ Делян Николов, рег. № 804 с район на действие - ОС Бургас. Съдебният изпълнител е връчил на длъжника копие от издадената заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК. В тази връзка на основание чл. 47, ал. 5 от ГПК с Определение №2548/27.04.2023 на Районен съд – Бургас, на заявителя – ищец са дадени указания че в едномесечен срок трябва да предяви иск относно установяване на вземането му от К. Ю. М., предмет на издадената заповед за незабавно изпълнение.

Ответникът К. Ю. М., редовно уведомен / л.34/, не е подал отговор на исковата молба.

При проверка на допустимостта на предявения иск, съдът констатира, че искът, предмет на настоящото дело, е подсъден на съдилищата, като е налице правен интерес от предявяването му пред съда, тъй като се твърди, а и от събраните писмени доказателства се установява, че ищецът първоначално е предприел действия по започване на принудително изпълнение за събиране на изискуемите си вземания при облекчените условия на заповедно производство, в хода на което обаче вследствие своевременно депозирани възражения от ответника е установено, че е налице спор относно съществуването им. За да запази породените последици в заповедното производство-изпълнителна сила, ищецът своевременно е предявил настоящия установителен иск, съобразно изискванията на чл.422 от ГПК.

Бургаският окръжен съд, като съобрази, че са налице процесуалните предпоставки за допустимост на исковата молба и липсват процесуални пречки за разглеждането на спора, намира, че предявените искове са допустими.

Бургаският окръжен съд, след съвкупна преценка на доказателства по делото, с оглед изразените становища и съобразно закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявените иски са обективно кумулативно съединени и имат своето правно основание в чл.422 от ГПК вр.чл.430 от ТЗ вр.чл.79 ал.1 от ЗЗД, чл. 92 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД от "Обединена Българска Банка" АД, ЕИК 000694959, гр. София 1463, бул, "Витоша" № 89Б, представлявано от изпълнителните директори Светла Атанасова Георгиева и Теодор Валентинов Маринов, като правопреемник на „РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД, чрез пълномощника им Славомир Тодоров Иванов – юрисконсулт, със съдебен адрес: гр. Ямбол, ул. "Г.С. Раковски" № 34 против К. Ю. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.\*\*\*, ж.к. "\*\*\*\*" блок \*\*, вх. \*, ет.\* за приемане за установено по отношение на ответника, че основание договор за потребителски кредит №2002262718573600 от 04.03.2020 г., дължи на ищеца следите суми: сумата от 44 841.32 лева, представляваща главница; сумата от 1080.00 лева, представляваща редовна възнаградителна лихва за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 113.62 лева, представляваща обезщетение за забава върху редовно падежиралата главница за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 437.39 лева, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху предсрочно изискуемата главница за периода 28.06.2022 г. до 03.08.2022 г. /вкл./; законна лихва върху просрочената главница от 05.08.2022г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 929.45 лева, представляваща разноски за платена държавна такса, сумата от 50.00 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, за които суми е издадена Заповед № 2423 от 08.08.2022 г. и изпълнителен лист №2010 от 09.08.2022 г., за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по 417 ГПК от 04.08.2022г., постановена по ч.гр. д. № 5078/2022г. на Районен съд - Бургас. Претендират се разноски и за настоящото исково производство.

Ответникът не е подал отговор на исковата молба. Не е направил възражения за наличие на неравноправни клаузи в сключения между страните договор за банков кредит, като от събраните писмени доказателства, съдът след служебна проверка преценява, че не са налице основания за установяване на наличие на неравноправни клаузи в договора.

С доклада по делото, съдът е указал на страните, че на доказване подлежат спорните по делото факти и връзките между тях, като всяка от страните следва да докаже фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения. Ищецът следва да докаже валидното възникване на облигационната връзка между страните, точното изпълнение на задължението си за предаване на заетата сума, настъпването на предсрочната изискуемост на цялото задължение, както и размера на вземанията си за главница, лихви и разноски.

По делото е приложено на ч.гр.д. № 5078/2022г. по описа на Районен съд – Бургас от което, както и от приложените към исковата молба и неоспорени писмени доказателства и от заключението на вещото лице Ели Вълчева, се установява от фактическа и правна страна следното:

С договор за потребителски кредит № 2002262718573600 от 04.03.2020 г. „Райфайзен

(България)“ ЕАД /преобразувано чрез вливане в „Обединена Българска Банка“ АД/ е предоставило на ответника, банков кредит в размер на 52 250.00 лева, който е изцяло усвоен. По силата на договора, кредитополучателят – ответника се е задължил да го издължава в срокове и условия, подробно описани в разпоредбите на чл. 4, чл.5 и чл.6 от същия. В чл. 9.2. от договора е предвидено, че Банката има право едностранно, с писмено уведомление до кредитополучателя, да обяви всички усвоени и непогасени по договора суми, начислената лихва и комисионните за предсрочно изискуеми поради настъпил случай на неизпълнение.

Към датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК, по кредита има неплатени общо 7 броя минимални погасителни вноски с падежи както следва: 20.12.2021 г., 20.01.2022 г., 20.02.2022 г., 20.03.2022 г., 20.04.2022 г. 20.05.2022 г. и 20.06.2022 г. Поради неизпълнението на поетите задължения банката е обявила кредита за предсрочно изискуем, за което е уведомила писмено кредитополучателя с Уведомление за предсрочна изискуемост на цялото задължение с изх. ЖИЗХ-001-33260 от 24.06.2022 г., получено от длъжника К. М. лично на 28.06.2022 г. Видно от заключението на приетата съдебно-счетоводна експертиза към датата на подаване на заявлението по чл.417 от Гражданския процесуален кодекс ответникът е имал следните задължения към ищеца по процесния договор за потребителски кредит : сумата от 44 841.32 лева, представляваща главница; сумата от 1080.00 лева, представляваща редовна възнаградителна лихва за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 113.62 лева, представляваща обезщетение за забава върху редовно падежиралата главница за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 437.39 лева, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху предсрочно изискуемата главница за периода 28.06.2022 г. до 03.08.2022 г.

Във връзка с подадено от ищеца на 05.08.2022 г. заявление по 417 от ГПК в Районен съд Бургас, са издадени заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист по ч. гр. д. № 5078/2022г. срещу ответника, като е осъден да заплати на ищеца процесните суми. Въз основа на издадените му заповед за изпълнение и изпълнителен лист, ищецът образувал срещу длъжника, изпълнително дело № 20228040400551 по описа на ЧСИ Делян Николов, рег. № 804 с район на действие - ОС Бургас. Съдебният изпълнител е връчил на длъжника копие от издадената заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК. В тази връзка на основание чл. 47, ал. 5 от ГПК с Определение №2548/27.04.2023 на Районен съд – Бургас, на заявителя – ищец са дадени указания че в едномесечен срок трябва да предяви иск относно установяване на вземането му от К. Ю. М., предмет на издадената заповед за незабавно изпълнение.

По делото не са налице признания на права и на обстоятелства.

Видно от горното по делото се установява съществуването на задълженията на ответника към ищеца , за които последният се е снабдил със Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.417 от ГПК.

Претендира се и присъждане на разноските в настоящото производство в размер на 1429,45 лв. , съобразно представения списък на разноските по чл.80 от ГПК , които следва да

бъдат присъдени, както и разноски в заповедното производство в размер на 979,45 лв., които претенции, предвид основателността на исквете също са основателни.

По отношение на разноските : При произнасянето по разноските , съдът съобрази, че направените разноски в заповедното производство и в настоящото са дължими изцяло.

Мотивиран от изложените съображения, Бургаският окръжен съд

## **РЕШИ:**

**ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО** по отношение на К. Ю. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.\*\*\*, ж.к. "\*\*\*\*" блок \*\*, вх.\*, ет.\*, че същият дължи на “Обединена Българска Банка” АД, ЕИК 000694959, гр. София 1463, бул, “Витоша” № 89Б, представлявано от изпълнителните директори Светла Атанасова Георгиева и Теодор Валентинов Маринов, като правопреемник на „РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД, чрез пълномощника им Славомир Тодоров Иванов – юриконсулт, със съдебен адрес: гр. Ямбол, ул. “Г.С. Раковски” № 34 , на основание договор за потребителски кредит №2002262718573600 от 04.03.2020 г., следите суми: сумата от 44 841.32 лева, представляваща главница; сумата от 1080.00 лева, представляваща редовна възнаградителна лихва за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 113.62 лева, представляваща обезщетение за забава върху редовно падежиралата главница за периода 20.12.2021 г. до 27.06.2022 г. /вкл./; сумата от 437.39 лева, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху предсрочно изискуемата главница за периода 28.06.2022 г. до 03.08.2022 г. /вкл./; законна лихва върху просрочената главница от 05.08.2022г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 929.45 лева, представляваща разноски за платена държавна такса, сумата от 50.00 лева, представляваща юриконсултско възнаграждение, за които суми е издадена Заповед № 2423 от 08.08.2022 г. и изпълнителен лист №2010 от 09.08.2022 г., за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по 417 ГПК от 04.08.2022г., постановена по ч.гр. д. № 5078/2022г. на Районен съд - Бургас.

**ОСЪЖДА** К. Ю. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.\*\*\*, ж.к. "\*\*\*\*" блок \*\*, вх.\*, ет.\*, да заплати на “Обединена Българска Банка” АД, ЕИК 000694959, гр. София 1463, бул, “Витоша” № 89Б, представлявано от изпълнителните директори Светла Атанасова Георгиева и Теодор Валентинов Маринов, като правопреемник на „РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ)“ ЕАД, чрез пълномощника им Славомир Тодоров Иванов – юриконсулт, със съдебен адрес: гр. Ямбол, ул. “Г.С. Раковски” № 34 разноски в настоящото производство в размер на 1429,45 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му пред Апелативен съд Бургас.

**Съдия при Окръжен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_