

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 168

гр. Враца, 01.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселка Ц. Иванова

при участието на секретаря Виолета Цв. Вълкова
в присъствието на прокурора Е. В. С.

като разгледа докладваното от Веселка Ц. Иванова Частно наказателно дело № 20241400200210 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.437, ал.2 НПК и е образувано по молба на лишения от свобода Б. В. Н., с искане да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора гр.Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл.155 ЗИНЗС, план на присъдата по чл.156 ЗИНЗС и личното затворническо досие на осъдения.

В съдебно заседание лишеният от свобода Б. Н. се явява лично. Заедно със служебния си защитник-адв.М. С. от ВрАК, поддържат молбата и правят искане Н. да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание. Защитникът развива подробни съображения в подкрепа на становището, че е налице трайно поправяне на осъдения.

Представителят на Затвора гр.Враца, упълномощен по чл.15, ал.2 ЗИНЗС, изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че с поведението си лишеният от свобода не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП гр.Враца застъпва идентично становище за неоснователност на молбата по съображения, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по чл.70 НК – изтърпяната част от наложеното наказание, но не са налице достатъчно доказателства за поправянето на лишения от свобода, с оглед на което прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Врачански окръжен съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

Б. В. Н. изтърпява наказание лишаване от свобода в размер на 3 месеца, наложено с одобрено споразумение по н.о.х.д. № 287/2023 г. по описа на РС-Бяла Слатина, за деяние по чл.343б, ал.2 НК - управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, а именно 2,50 на хиляда, след като е осъден с влязла в сила присъда за шофиране в пияно състояние, при първоначален строг режим.

Осъденият е започнал да търпи определеното му наказание от 3 месеца

лишаване от свобода в Затвора гр.Враца на 26.01.2024 г. Към датата на постановяване на настоящото определение - 01.04.2024 г., от това наказание е изтърпял фактически 2 месеца и 5 дни. Остатъкът за изтърпяване е 25 дни.

От изложеното е видно, че към настоящия момент спрямо осъдения е налице първата предпоставка на чл.70, ал.1, т.1 НК необходима за постановяване на условно предсрочно освобождаване, а именно същият фактически е изтърпял не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание.

На второ място съдът следва да прецени наличието или липсата на втората законова предпоставка, а именно дали лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне. В тази връзка на внимателно изследване и преценка подлежат всички данни за неговата личност и действителните доказателства за неговото поправяне и положително личностно развитие.

От доклада по чл.155 ЗИНЗС е видно, че с оглед размера на наказанието и съгласно чл.122а, ал.2 от ППЗИНЗС не е изготвяна оценка на риска от рецидив за осъдения. Рискът от вреди за обществото е със средни стойности и се обуславя от характера на настоящото престъпление и криминалното минало на лишения от свобода-осъждан за идентични деяния по чл.343б, ал.1 НК. Рискът от вреди е насочен към участниците в движението по пътищата и към собствения му живот. В тази връзка е отчетено, че Н. не приема злоупотребата с алкохол и управлението на МПС в пияно състояние за сериозен проблем и не осъзнава негативното му влияние. В подкрепа на този извод е обстоятелството, че при настоящото му постъпване в затвора е бил тестван за употреба на алкохол с техническо средство "Дрегер-алкотест", като е установена концентрация на алкохол в издишания въздух в размер на 1,66 промила. Рискът за всички останали категории е нисък.

Като причини за извършеното престъпление са посочени ниското правно съзнание на осъдения и некритичното отношение към предишните му криминални действия. Отчетено е, че предишните осъждания не са изиграли необходимия превантивен, коригиращ и възпитателен ефект. В изготвения план за осмисляне на престоя в затвора са поставени като цели и задачи формиране на критичност, нагласи за водене на законосъобразен начин на живот, пълноценно оползотворяване на престоя в затвора, повишаване на уменията за мислене, спазване на реда и дисциплината в затвора.

В доклада е посочено, че по време на престоя в затвора Н. не показва враждебни нагласи, нито склонност към физическа агресия при попадане в конфликтни ситуации и не е наказван, поради което оценката на риска от вреди към служителите и останалите лишени от свобода е с ниски стойности.

Липсва обаче мотивация за включване в провежданите пенитенциарни мероприятия, не е подавал молби и за назначаване на работа по обявените свободни позиции. Единствено е проявил желание да посещава фитнес залата през м.март 2024 г.

Въпреки престоя в затвора сериозни проблемни зони при осъдения остават отношението към правонарушението и уменията за мислене-налице е ригидност в мисловния процес и неосъзнаване на последствията от управление на МПС след употребата на алкохол. В доклада е посочено, че осъденият е със слаба критичност към криминалното си поведение, не разпознава вредите, които има вероятност да причини и е склонен системно да повтаря едни и същи грешки, което сочи на неустойчивост в нагласите за промяна на досегашния начин на живот. Залегнала е и констатацията, че злоупотребата с алкохол е отключващ фактор за извършване на нови правонарушения, като рискът от вреди е насочен към всички участници в движението, включително и към собствения му живот.

Планът на присъдата не е изпълнен в пълен обем, с оглед на което е предложено корекционната работа с осъдения да продължи до края на присъдата с цел изграждане

на по-трайна мотивация за законосъобразно поведение след освобождаването му.

Крайната оценка на затворническата администрация е, че осъденият Н. все още не е дал категорични доказателства за промяна на нагласите си за водене на законосъобразен начин на живот и не отговаря на изискванията за условно предсрочно освобождаване. Необходимо е индивидуалната работа с него да продължи в посока създаване на безопасни умения за шофиране и формиране на гъвкав модел за мислене, намаляващ вероятността от извършване на повторно престъпление.

Отрицателно мнение относно условното предсрочно освобождаване на осъдения е изразено и в становището на началника на Затвора гр.Враца.

Доводите във всеки един от посочените доказателствени източници са еднопосочни и покриващи се по смислово съдържание. В тази насока съдът не намира причина да не им се довери, доколкото те изхождат от лицата, имащи най-преки впечатления от поведението на осъденото лице, като част от администрацията на пенитенциарното заведение, пряко ангажирана с изпълнение на наказанието и с процеса на поправяне на осъдения.

Приложените и анализирани по-горе писмени доказателства дават основание за извод, че към настоящия момент с поведението си осъденият Б. Н. не е дал убедителни доказателства за своето поправяне, съгласно чл.439а НПК. Към момента рискът от вреди за обществото е непроменен в границите на среден, което на фона на осъжданията му в миналото за идентични престъпления по транспорта сочи на реалистична прогноза за вероятност от криминален рецидив и причиняването на вреди. Липсват и доказателства за трайна промяна на личността, ориентирана към спазване на законите, тъй като осъденият продължава да е слабо критичен към извършеното престъпление и е с неустойчива нагласа за промяна на досегашния си начин на живот. Примерното поведение, което демонстрира при престоя в затвора не е достатъчно за извод за настъпил необратим процес на поправяне и превъзпитание. Поправянето поначало изисква превъзпитателен процес, в който осъденият да е изградил отрицателно отношение към извършеното от него, да има съзнание за неговата укоримост и да е показал, че това поведение няма да рецидивира, както и че няма да има каквито и да е противоправни прояви.

За периода на изтърпяване на наказанието осъденият не е дал категорични доказателства за това. След като не е критичен към престъпното си поведение, не осъзнава в необходимата степен наличните си проблеми и не полага достатъчно усилия за преодоляването им, не може да се приеме, че той е трайно позитивно променена личност. Напротив, отчетените дефицити в нагласите и мисленето говорят, че при него съществува риск от бъдещо противоправно поведение. С оглед на всичко това съдът намира, че по отношение на осъдения Н. следва да продължи процесът на поправително въздействие в условията на пенитенциарното заведение до края на наказанието, за да има шанс при предстоящото напускане на затвора той да започне социално приемлив и законосъобразен начин на живот.

При това положение съдът приема, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по реда на чл.70 НК, а именно осъденият Н. е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като той все още не е дал убедителни доказателства за поправянето си. Изложеното е основание да бъде постановен отказ на молбата му за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

Така мотивиран и на основание чл.440 НПК, вр. чл.70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода Б. В. Н., роден на *** в гр.Бяла Слатина, обл.Враца, българин, български гражданин, понастоящем в Затвора гр.Враца, ЕГН *****, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатък - в размер на 25 дни, от наказанието в размер на 3 месеца лишаване от свобода, определено му по н.о.х.д. № 287/2023 г. по описа на РС-Бяла Слатина.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението, след влизане в сила, да се изпрати на Затвора гр.Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____