

ПРОТОКОЛ

№ 3701

гр. София, 04.08.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 34 СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анелия Щерева

при участието на секретаря Ивайла Кр. Желязкова и прокурора Р. Д. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Анелия Щерева Частно наказателно дело № 20231100204197 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ В. Г. Н., редовно призован, доведен от затвора гр.София, се явява лично и с адвокат И.В. от САК, упълномощен защитник, който представя пълномощно.

НАЧАЛНИКЪТ на Затвора-София, редовно призован, се представлява от инспектор С.М., който представя заповед за упълномощаване.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ИНСПЕКТОР М.: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на осъдения по данните от личното му досие:

В. Г. Н. – роден на **** г. в гр. София, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, работи като хранещ в затворническата кухня, с постоянен адрес: гр. София, ж.к. „Обеля“ 1, ул. ****, с ЕГН: *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на състава на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да правим отводи на състава на съда, секретаря и прокурора. Нямаме искания по реда на следствието. Нямаме доказателствени искания.

ИНСПЕКТОР М.: Представям и моля да приемете справка за изтърпения период от страна на осъдения и остатъкът към днешна дата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА с прочитане молбата на осъдения Н. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“.

/ПРОЧЕТЕ СЕ/

ОСЪДЕНИЙТ: Поддържам молбата. Нямам какво да добавя към изложеното в нея.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Моля да приемете днес представените такива.

ИНСПЕКТОР М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства, освен вече представените от мен такива.

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Да се приеме днес представената справка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства, както и днес представените доказателства от представителя на затвора.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

АДВ. В.: Цялостната характеристична картина на лицето В. Н. е изцяло положителна, психобиологичното му интервю е с неговото пълно съдействие и отговаря абсолютно адекватно и коректно на всички въпроси, няма да изреждам отговорите на всички въпроси, но те в цялост са с положителен характер и няма никакви данни лицето да се намира в повишен риск.

През целия си престой Н. е награждаван, заемал е организационни длъжности в местата за изтърпяване, което само по себе си е фактор за неговото поведение. Наистина престоят му в Кремиковци не е много дълъг, но това не е по негова вина, предходното производство се забави почти с една година, производството по приравняване на присъдата от Република Куба към българското законодателство. Към 10.07.2023 г. лицето има сумарно излежано 6 години 11 месеца и 16 дни, остатък 1 година и 14 дни. С решение № 139 от 20.04.2023 г. на САС, 8-ми състав, НД № 280/2023 г. се приспадат награди и изработване, пристигнали с придружително писмо от затвора в Куба в размер на 285 дни, които молим да бъдат приспаднати от остатъкът за излежаване на присъдата, като се вземе предвид и времето, от актуалната справка към 10.07.2023 г. до днешна дата. Тъй като настоящото производство се води за предсрочно освобождаване на подсъдимия Н., а имайки предвид и краткото време, което му остава да излежи, моля да уважите искането за предсрочно освобождаване изцяло.

Моля алтернативно, ако не допуснете предсрочно освобождаване, моля

за промяна на режима от „строг“ в „общ“.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение молбата на защитника на осъденото лице за УПО от остатъкът на наложеното му наказание. Считам, че е налице само първата предпоставка, а именно , че същият е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание. Следва да се посочи на възражението на защитата, че в справката е ясно показано, че фактическо е задържано лицето 6 години, 6 месеца и 23 дни, от работа 4 месеца и 23 дни, което означава 285 дни, тъй като 285 дни представляват 143 дни „лишаване от свобода“, са 4 месеца и 23 дни, тоест съвсем коректно е отбелязано в справката. Онова, което не е посочено в справката е, че към настоящия момент същият работи от май месец, тоест към настоящия момент са налице още работни дни, които следва да се отчетат, но дори и те да се приспаднат, фактически остатъкът е към 11 месеца, тоест правилно е посочено, че към днешна дата са 11 месеца и 6 дни.

Не е налице втората предпоставка, а именно същият да е дал достатъчно доказателства за своето поправяне в рамките на пенитенциарното заведение, като в тази връзка се посочва, че същият е от съвсем скоро в затворническото общежитие и няма достатъчно наблюдение върху неговото поведение. Към настоящия момент все още е на строг режим, не е разпознавал факторите, които са допринесли за криминалното му поведение, наличие на финансова нестабилност, импулсивен и посочени дефицитни зони, върху които работата с лицето следва да продължи.

В този смисъл ще Ви помоля за оставите на осъдения без уважение.

Считам искането за изменение на режима за недопустимо, тъй като съобразно разпоредбите на чл. 66, ал. 1 от ЗИНЗС, това правомощие е единствено на началника на затвора при наличието на достатъчно предпоставки, визирани в същия закон, който цитирах, а именно да има добро поведение. Тъй като същият е изтърпял достатъчно количество време, налице е първата предпоставка, но считам, че съдът не може да изझे правомощията на началника на затвора.

ИНСПЕКТОР М.: Изразеното отрицателно становище на Затвор-София относно основателността на молбата на осъденото лице за УПО е мотивирана с оглед това, че същият продължава да изтърпява наказанието си на

първоначален „строг“ режим и тук е удобен момент да подчертая, че той ще придобие формалното право за замяна на този режим след около 2 месеца, необходим е 6-месечен срок след април месец. Това изрично е упоменато в закона, минимум 6 месеца трябва да стои на „строг“ режим. Също така, съобразно това условие, което не е изпълнено, същият не е прекатегоризиран. Корекционната дейност с него не е завършена в своята цялост, независимо от наличието на позитивни предпоставки. Оценката му на риска не е позитивизирана. Налице са проблемни зони, които изразяват стойности, достатъчно високи.

ОСЪДЕНИЙТ: Няма какво друго да добавя.

СЪДЪТ ДАВА последна дума на осъденото лице.

ОСЪДЕНИЙТ: Аз дойдох тук да си поискам свободата. По отношение дали съм импулсивен, или не - ако преценявате кое е справедливо и кое не, не знам, в затвора го приемат, че винаги трябва да си с наведена глава, аз не го приемам така и нямам разпавии нито с администраторите, нито с нищо и не зная откъде дойде това нещо за импулсивното, но както и да е.

Моля да бъда освободен предсрочно, защото съм на 51 години, физически съм над 7 години извън социални контакти и т.н., а дали от Куба, беше тежко, да наистина беше тежко, няма как да го докажа с документи в момента, както и много държави не могат да го докажат, има справки в българското посолство в Куба и така. Дали съм се променил, това го решават други хора, аз мога да ви кажа, че съм си дал сметка какво стана, какво е станало и какво ми оставя да направя с този живот и за това всеки един ден по-рано на вън ще го оползотворя.

Няма какво да добавя, наистина искам тази свобода, ако ми я даде съдът.

Съдът се оттегля на съвещание за постановяване на определението си.

СЪДЪТ, след съвещание, запознаване с материалите по делото и становището на страните, намери за установено следното:

Настоящото производство е по реда на чл. 437 - чл. 440 от НПК и е иницирано по молба на осъдения В. Г. Н. за постановяване на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказание 8 години „лишаване от свобода“, което той изтърпява в България след като СГС с определение по НЧД 3 2629/2022 г., постановено на 20.02.2023 г., е приел за изпълнение в България решение № 192/2018 г. на Окръжен Съд Хавана, Република Куба, с което българският гражданин е бил осъден на 15 години „лишаване от свобода“, като при приспособяването на присъдата СГС е намалил това наказание на 8 години и го е квалифицирал като престъпление по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 1 от НК на Република България.

Това наказание, първоначално търпяно от осъдения в Затвора-София, впоследствие в общежитието от закрит тип „Кремиковци“, от 10.06.2022 г., като към момента, съобразно справка на началника на затвора, той е изтърпял от наказанието 8 години „лишаване от свобода“, фактически 6 години, 7 месеца и 17 дни и след приспадането на времето, през което е полагал труд в затвора в Хавана и в София, остатъкът му към днешна дата възлиза на 11 месеца и 6 дни. При това положение, съдът приема, че първата измежду предпоставките по чл. 70, ал. 1 от НК за условно предсрочно освобождаване е налице, тъй като той е изтърпял повече от половината от наложеното наказание.

По отношение на втората предпоставка, а именно с поведението си в мястото за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“ той да е показал, че се е поправил и превъзпитал, съдът прецени, че, основавайки се на становището на ИСДВР, отразено в доклада представен по делото, не може да се направи извод, че В. Н. се е поправил и превъзпитал към настоящия момент, преди изтичането на цялото наказание.

Това е така, доколкото, макар и ненаказван и с констатирано дължимото уважително и съдействащо поведение от негова стана спрямо администрацията на затвора и спрямо другите осъдени, както и доброволното му включване в организирани конструктивни дейности в затвора и в общежитието, все още при него не са преодолените проблемните зони, които са очертани като отношение към правонарушението - посочено е, че той не е изразил никакви чувства спрямо причиненото от престъплението, заради което е осъден, не умее да разпознава факторите, които са довели до

криминалното му поведение, като е отчетено, че той е финансово нестабилен и ориентиран към рискови способности за набиране на средства, очевидно базирано и на предходни осъждания на Н.. Като рискови зони освен това са отчетени ниската степен на образование, което той има, посочено е, че е завършил 10-ти клас, недобре развитата му способност да разпознава проблемите и импулсивността му в определени ситуации, прибързаността на заключенията му, заради това администрацията все още счита, че рискът от рецидив е в средни стойности – 42 т., които не са намалели по времето на престоя му, освен това, е посочено, че не е изпълнена все още прогресивната пенитенциарна система, като той продължава да изтърпява наказанието при условията на „строг“ режим и не е изпълнен заложеният план за изтърпяване на присъдата.

По тези съображения очевидно е необходимо затворническата администрация, със съдействието на осъдения, да продължат да полагат усилия за корекционно-възпитателната му работа, която явно дава добри резултати, предвид поведението му в мястото за лишаване от свобода, но на този етап, все още е необходимо той да продължи престоя си в затвора, за да се постигнат целите на наказанието.

В допълнение, по отношение на алтернативното искане на защитника за промяна на режима на изтърпяване на наказанието от „строг“ в „общ“, съдът държи да подчертае, че няма такова правомощие, предвидено в закона. и преценката в този смисъл е изцяло предоставена на администрацията на затвора, поради което и не може да се произнесе по така формулираното алтернативно искане.

По изложените накратко съображения, съдът прецени, че не трябва да уважава молбата на осъдения Н. за постановяване на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на наказанието.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на В. Г. Н. с ЕГН: ***** за постановяване на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на

наказанието 8 години „лишаване от свобода“, което му е наложено от СГС по НЧД № 2629/2022 г.

Определението може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес пред Софийския апелативен съд по реда на глава 22 от НПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, приключило в 13:55 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____