

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 46299

гр. София, 27.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮОВА

като разглежда докладваното от МАРИЯ Г. КОЮОВА Гражданско дело № 20241110107024 по описа за 2024 година

По делото е постъпила молба с вх.№ 92174/20.03.2024г. от ищеца Т.С. ЕАД, в която е посочено, че се предявяват исковете срещу наследниците на починал абонат - Б. С. Б., ЕГН \*\*\*\*\* . В молбата са посочени съпруга и двама сина.

По делото е получено писмо с вх.№ 86128/14.3.2024г. от СО-район Възраждане с приложено към него Удостоверение за наследници № 265/8.3.2024г. за починалия Б. С. Б., ЕГН \*\*\*\*\*/починал на 29.10.2020г./, от което е видно, че освен съпруга и двама сина, е вписана и дъщеря – Д. Б.А Б.А, ЕГН \*\*\*\*\*, но по отношение на това лице ищеца е пропуснал да посочи дали предявява исковете си за заплащане на ТЕ, ДР и лихви, или срещу това лице няма основание за подаване на ИМ, като не е посочено, защото същото е изключено от изложението на молба с вх.№ 92174/20.03.2024г., въпреки че се явява наследник. Към молбата на ищеца не са приложени доказателства за платена ДТ по предявените искове.

Следва да се даде последна възможност на ищеца да отстрани нередовностите на ИМ и да представи на съда молба с уточнени ответници, суми, които се претендират от всеки ответник-наследник, и основанието на което се претендират – като наследник на починал абонат /чл.79 ЗЗД и чл.5-9 от З-н за наследството/ или като несонователно обогатяване /по чл.59 ЗЗД/.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

## РАЗПОРЕДИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото ЗА ПОСЛЕДЕН ПЪТ.**

ЗАДЪЛЖАВА ищцовата страна Т.С. ЕАД в едноседмичен срок от получаване на съобщението в писмена молба със съответен брой преписи за ответната страна:

1/ Да уточни какъв иск предявява срещу всеки един от ответниците- наследници и в

какъв размер, за неоснователно обогатяване/чл.59 ЗЗД/ или като наследници на абонат/чл.79 ЗЗД и чл.5-9 ЗН/;

2/ Да посочи всички ответници срещу които предявява искове с три имена, ЕГН и адрес за призоваване, като вземе предвид, че по делото са събрани доказателства, че Б. С. Б., ЕГН \*\*\*\*\*/починал на 29.10.2020г./ е оставил за наследници съпруг, двама сина/посочени в молба с вх.№ 92174/20.03.2024г. от ищеца/ и дъщеря Д. Б.А Б.А., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу която до момента не са предявени иски. **Ако се предявяват иски и срещу дъщерята-наследник**, то следва да се посочи изрично;

3/ След горните уточнения да се формулират петитумите на предявените иски срещу всеки отделен ответник според дела му в наследството;

4/ Да се представят доказателства за платена д.т. по всеки отделен иск в размер на **4% върху цената**, но не по малко от **50,00 лева**, като съдът указва на ищеца, че за предявени иски срещу 4-ма ответника дължимата ДТ е в общ размер на 200лв.

**ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията **в цялост и в срок**, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – **ПРЕКРАТЕНО** на основание чл.129, ал.3 ГПК.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА ИЩЕЦА**, че съгласно чл.40 и чл.41 ГПК **ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщен по делото или на който веднъж му е връчено съобщение** или призовка е длъжен да уведоми съда за новите си адреси. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната - чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбите на чл.40 и чл.41 ГПК не са спазени от страната, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за редовно връчени.

*ПРЕПИС да се изпрати на ищеца със съобщение!*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_