

# ПРОТОКОЛ

№ 552

гр. Сливен, 29.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Частно наказателно дело № 20242230200384 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор И..

Привлеченото лице, редовно призовано, се явява лично.

Свидетели пор.№№ 3 и 4, редовно призовани, се явяват лично.

Д-р А. А., редовно призован, се явява лично.

В залата се явява адв.С. Р. от АК-Сливен, надлежно преупълномощен от адв.Щ.Н., определен от АК-Сливен за служебен защитник на привлеченото лице.

Съдът намира, че в днешното с.з. предвид характера на настоящото производство, на привлеченото лице следва да бъде назначен служебен защитник, с оглед изричната разпоредба на чл.158, ал.4 от Закона за здравето. С уведомително писмо изх.№ 346/25.03.2024 г. по описа на АК-Сливен за такъв е определен адв.Щ.Н. от АК-Сливен. В залата се явява адв.Р., надлежно преупълномощен от адв.Н..

Адв.Р.: Запознат съм с материалите по делото. Поемам защитата на привлеченото лице.

**ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ:** Съгласна съм адв.Р. да ми бъде служебен защитник.

Съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА адв.С. Р. от АК-Сливен за служебен защитник на привлечената Ф. С. А. с ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

Адв.Р.: Моля да се даде ход на делото.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ:

Ф. С. А. – родена на \*\*\*\*\* г. в гр.Сливен, жител и живуща в гр.\*\*\*\*\*, българска гражданка, с основно образование, вдовица, неосъждана, с ЕГН \*\*\*\*\*.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

Р. А. Х. – 36 год., български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, неосъждан, син на привлеченото лице.

Х. А. Х. – 33 год., български гражданин, с основно образование, женен, не работи, неосъждан, син на привлеченото лице.

Съдът РАЗЯСНИ на свид.Р. Х. и свид.Х. Х. привилегията по чл.119 от НПК, а именно да откажат да дават показания с оглед на обстоятелството, че са синове на привлеченото лице.

СВИД.Р. Х.: Разбирам това мое право. Желая да бъда разпитан като свидетел.

СВИД.Х. Х.: Разбирам това мое право. Желая да бъда разпитан като свидетел.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещават да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.Р.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласна съм този състав на съда да гледа делото. Нямам доказателства.

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото производство е образувано на основание внесено предложение от РП-Сливен за настаняване на задължително лечение на привлеченото лице Ф. С. А..

Съдът на основание чл.276, ал.2 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Внесено е искане от РП-Сливен за задължително настаняване на Ф. А. в ДПБ-Р.о. Ще взема отношение по същество.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Получих призовката и предложението преди повече от седем дни, прочетох го. Не е вярно това, което пише вътре, добре съм, пия си лекарствата, спокойна съм. Ям, лягам си спокойно, до десет часа спя сутринта, добре съм, спокойна съм, за какво ми е да съм в Р.о, тъй като съм добре, много съм спокойна. Не е вярно, не съм си спирала лекарствата февруари месец, защото ако ги спра няма да съм същата Ф., ще буйствам. Проблемът е, че като излизам навънка, на улицата и си прося стотинки от приятелите, викам им „Може ли да ми дадеш 50 стотинки за едно кафенце“ и синовете ми ги е срам от мене. Получавам пенсия, ама не ми стига, затуй прося, а тях ги е срам, за туй гледат да ме вкарат в Р.о. Аз ги гледах синовете си добре, сватби им направих, взеха си жени, пък сега не ми дават една чиния манджа. Д-р Р.П. ми е лекуващ лекар. Преди два месеца ходих при нея, тя ми дава протокол и аз си вземам безплатно лекарствата. Сега имам лекарства,

пия си редовно хапчетата, добре съм. Големият ми син живее на втория етаж в къщата, с малкия сме на първия етаж. Никога не съм им посегнала.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.Р.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

Съдът ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СВИД.Р. Х.: Предупреден съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Син съм на Ф.. Искам да свидетелствам. Проблемът с майка ми е такъв, че въобще не пие нито едно хапче, както твърди тя, може би от година вече. Агресивна е, седи на площада, ние живеем в една къща, с отделен вход. Седи цял ден на площада, където има много хора в квартала, ходи след тях, доста нахално иска пари за наркотични вещества. Сега ако я тествате, със сигурност в кръвта ѝ има наркотични вещества. Имам видеоклип, който ми е пратен от приятели, че тя приема такива наркотични вещества. Децата я провокират, мерят я с камъни и тя с тояга ги гони. Физически не е наранила никой, но доста пъти е правила това с гоненето. На нас не ни е посягала с брат ми. Винаги когато я провокират става агресивна, ако не я провокират, не е агресивна. Цялата пенсия я дава за наркотични вещества. Преди три-четири месеца я заведох на психиатър, изписаха ѝ лекарства, но тя нищо не е изпила. Срамувам се доста от нейното поведение, защото ние живеем нагъсто и всички ни познават и казват „Защо не вземете мерки“. Даже сега като я взеха казаха, че много сме закъснели с нашите постъпки, но аз все си мислех, че ще си пие лекарствата. В момента живее сама в стаята, но стаята не е за влизане, голям бардак. Въобще не се грижи за хигиената си. Аз лично не се страхувам от нея. Но е опасна за околните и то доста. Защото идват хората и казват „Ако не вземете мерки, ние ще вземем, ще я ударим и ще стане по-голям проблем“. Всички хора по улицата го казват. Не знам какви наркотици взема. Имам по-малка сестра, която и тя е с наркотичните вещества. Отначало, докато не разбрах, че тя приема тези вещества, слизах при нея. Бях и в чужбина, наскоро се върнах. Много пъти слизах при нея, но тя отказва да изчистим мястото, даже последния път като исках да я водя при психиатър, отказа. Тя се къпе когато си иска. Не се грижа за нея да има храна, защото тя получава пари.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.Р.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Какво да го питам. Ако не си пия хапчетата тъй ли ще съм, маймуна ще съм. Няма да мога да спа, няма да съм същата.

СВИД.Х. Х.: Предупреден съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Син съм на Ф., желая да свидетелствам. Живеем в една къща с нея, и двамата сме на първия етаж. Аз живея там с жена ми и трите ни деца. Три стаи са, майка е в едната стая, ние сме в другите две. На втория етаж живее брат ми. Майка по цял ден стои в квартала на площада, проси, иска пари от децата, от хората, тормози ги постоянно. Те се подиграват с нея децата, удрят я с пръчка, заливат я с млека, с течности и тя ги гони с пръчка, според хората ги удря. Аз не съм виждал тя да ги удря. Родителите на децата, които ги удря, идват при нас и казват, че ги е ударила и се карат с нас. Цяла вечер събира хора у нас, наркомани, употребява наркотични вещества постоянно. Цяла вечер стои будна. Отначало ме беше срам от майка, сега просто се колебая да не направя някоя беля, ще удари някое дете, после какво ще стане. Поне трябва да влезе да се лекува. Даже не ще да се лекува. Скоро ходихме с брат ми при Р.П., лекуващата й лекарка, и й викам да отива при нея, тя не иска. Тя взима пенсия и ги дава за дрога всичките. Тя проси. Когато иска храна й давам. В стаята, в която живее, не е чисто, пълно е с дървеници и хлебарки. Има преграда с врата, аз съм в двете вътрешни стаи, тя е във външната. Не влизам да видя условията при майка ми. Когато я удрят децата, тогава става агресивна. Ако не се закачат с нея, не ги напада. Тя е агресивна само когато я нападнат. Не знам къде са лекарствата на майка ми. Не съм проверявал дали си пие хапчетата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.Р.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Те настояват, че не си пия хапчетата. Аз ако не си пия хапчетата, няма да съм добре, няма да знам какво правя, ще буйствам.

Съдът даде думата на психиатъра д-р А. А. относно необходимостта от назначаване на експертиза и относно вероятното наличие на психично разстройство на лицето.

Д-Р А. А., РАЗПИТАН КАЗА: Считаю, че следва да се изготви съдебно-психиатрична експертиза, която да уточни за какво заболяване точно става дума към момента и дали същата се нуждае от лечение, тъй като страда от психично заболяване по принцип и ако действително употребява наркотични вещества, това компрометира лечението и съществува потенциален риск да извърши някакво обществено опасно деяние.

С оглед становището на психиатъра, както и като взе предвид, че са налице обстоятелствата по чл.155 от ЗЗ, съдът намира, че следва да бъде назначена съдебно-психиатрична експертиза, която да установи състоянието на привлеченото лице в момента и необходимостта от задължително лечение, формата на това лечение и способността на лицето да изразява информирано съгласие.

Ето защо, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** съдебно-психиатрична експертиза, която да бъде изготвена от д-р А. А. - психиатър към ПО на МБАЛ „Д-р Иван Селимински” гр.Сливен.

Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да отговори на следните въпроси:

1. Страда ли привлечената Ф. С. А. от психично заболяване и ако страда – от какво?
2. Опасна ли е за себе си и за близките си?
3. Налага ли се провеждане на задължително лечение и ако се налага – за какъв срок и в какво лечебно заведение?
4. В състояние ли е лицето да изразява информирано съгласие за лечение?

Експертизата да бъде изготвена в срок до 08.04.2024 г.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в частта, относно назначаване на експертиза подлежи на обжалване и протестиране в 3-дневен срок от днес пред СлОС.

Обжалването не спира изпълнението на определението за назначаване на експертизата.

С оглед гореизложеното съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА с.з. за 09.04.2024 г. от 11,00 часа, за която дата и час РП-Сливен, привлеченото лице, служебният защитник, психиатърът и свидетелите Р. Х. и Х. Х. да се считат редовно призовани от днес.

ПОСТАНОВЯВА принудително довеждане на привлеченото лице Ф. С. А. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.\*\*\*\*\*, за следващо съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението за принудителното довеждане на лицето да се изпрати на Началника на ОЗ „Охрана” гр.Сливен, за сведение и изпълнение.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 13,58 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_