

РЕШЕНИЕ

№ 131

гр. Пазарджик, 14.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венцислав Г. Петров

като разгледа докладваното от Венцислав Г. Петров Търговско дело № 20225200900163 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 376, ал. 1 от ГПК.

Предявен е иск от прокурор Савов към Окръжна прокуратура – гр. Пазарджик с правно основание чл. 155, ал. 1, т. 3 от ТЗ за прекратяване на „ЗММ МЕТАЛИК-ЛЕЯРНА“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Царица Йоанна“ № 16, ЕИК 112539362, поради това, че в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител. Изложени са твърдения, че вписаният към настоящия момент в ТР към АВп управител П. Г. С. е заличен на 18.11.2020 г. и съответно няма вписан друг управител.

На основание чл. 367, ал. 1 от ГПК съдът е изпратил препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника. Съобщението е редовно връчено на основание чл. 50, ал. 2 от ГПК на 26.10.2022 г., но отговор на исковата молба до настоящия момент не е депозиран.

По допустимостта на производството:

Легитимацията на страните и компетентният съд са законово регламентирани в разпоредбите на чл. 104, т. 7 от ГПК и чл. 155, т. 3 от ТЗ.

Липсата на оспорване от страна на лице, което да се явява продължаващо дейността на дружеството, както и позоваването само на писмени доказателства от страна на ищеца, откриват възможността за произнасяне на съда, сезиран с търговския спор в закрито заседание на основание чл. 376, ал. 1 от ГПК.

На основание предоставената от съда възможност с определението от 24.11.2022

г. по настоящото дело, ищецът не е представил писмена защита по делото, на основание чл. 376, ал. 1 от ГПК. Ответникът също.

Съдът приема от **фактическа страна** следното:

От извършена служебна справка в ТР към АВп се установява, че е вписано „ЗММ МЕТАЛИК-ЛЕЯРНА“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Царица Йоанна“ № 16, ЕИК 112539362. От 18.11.2020 г. е заличен вписания управител и представляващ дружеството П. Г. С.. Осъществяването понастоящем на търговска дейност от ответното дружество, чийто управител и представляващ е заличен преди повече от две години, е по естеството си нарушение на закона. Осъществяването на търговска дейност при липса на законовите предпоставки за това противоречи на принципа на добросъвестност при осъществяване на търговските отношения и въвежда в заблуждение останалите участници в оборота.

С оглед на горното разбиране, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 155, т. 3 от ТЗ за прекратяване на ответното дружество. Тъй като същото осъществява търговска дейност при липсата на вписан управител, за предвидения в закона тримесечен срок, предявеният иск следва да бъде уважен.

Успешното провеждане на конститутивния иск по чл. 155, т. 3 от ТЗ изисква, като регламентирана в чл. 156, ал. 1 от ТЗ последица, да бъде открито и производство по ликвидация на дружеството. Съгласно нормата на чл. 156, ал. 2 ТЗ, ликвидатор на дружеството е управителят освен ако с договора или по решение на общото събрание е определено друго лице. Доколкото обаче съдът, с оглед фактическия състав, довел до прекратяване на търговския субект, не може да приложи нормата на чл. 156, ал. 2, пр. 1 ТЗ, ликвидатор следва да се назначи от Агенция по вписванията.

На основание чл. 78, ал. 6 от ГПК, ответното дружество следва да бъде осъдено да заплати дължимата по делото държавна такса в размер на 80 лева.

По обжалването:

Срокът за предприемане на процесуални действия тече от момента, в който страната е известена за процесуалните си права и задължения. Страната се счита известена, когато съдът я е уведомил за началото на срока или този ден е посочен в закона. Когато денят, в който съдът следва да се произнесе по направено от страната искане е определен в закона, каквато е уредбата по чл. 376, ал. 3 или чл. 395, ал. 2 от ГПК, счита се, че страната е известена за този ден и следва да се яви, за да получи препис от акта на съда.

С произнасянето на съда в определения от закона ден започва да тече и началото на срока за съответното процесуално действие, независимо дали страната се е явила, за да се запознае, съответно да получи препис от акта.

Следователно препис от акта на съда не се връчва на страните, тъй като съдът се

е произнесъл в предварително обявения на страните срок по чл. 376, ал. 3 от ГПК, и те следва да се явят, за да получат препис от акта на съда.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА дейността на „ЗММ МЕТАЛИК-ЛЕЯРНА“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Царица Йоанна“ № 16, ЕИК 112539362,, на основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по ликвидация на „ЗММ МЕТАЛИК-ЛЕЯРНА“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Царица Йоанна“ № 16, ЕИК 112539362, на основание чл. 156 от ТЗ.

ОСЪЖДА „ЗММ МЕТАЛИК-ЛЕЯРНА“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. „Царица Йоанна“ № 16, ЕИК 112539362, да заплати в полза на Пазарджишкия окръжен съд, сумата от 80 (осемдесет) лева – държавна такса, на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК, както и 5 (пет) лева – за издаване на изпълнителен лист при неплащане на дължимата сума в срока за доброволно изпълнение.

Решението подлежи на обжалване пред Пловдивския апелативен съд в двуседмичен срок от 14.12.2022 г., съгласно чл. 376, ал. 3 от ГПК.

Препис не се връчва на страните.

След влизане в сила на решението, препис от същото да се изпрати на Агенция по вписванията за вписване и назначаване на ликвидатор.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____