

РЕШЕНИЕ

№ 11757

гр. София, 05.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ СТ.
ХАЗЪРБАСАНОВА

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА АЛ. ЛАЗАРОВА
като разгледа докладваното от СИЛВИЯ СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА
Гражданско дело № 20221110119796 по описа за 2022 година

Производството е по реда на Дял I, глава XII от ГПК.

Образувано е по искова молба на „.....“ ЕАД против П. М. П. и Г. М. П., като наследници на Р. Г. П., с която са предявени осъдителни иски с правно основание чл.79, ал.1, пр.1 от ЗЗД, вр. с чл.149 от ЗЕ и чл.86 от ЗЗД с обща цена на исковите 1246,66 лв.

Ищецът „.....“ АД твърди, че е налице облигационно отношение, възникнало с наследодателя на ответниците въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период на ответника топлинна енергия, като купувачът не е престириал насрещно – не е заплатил дължимата цена. Твърди, че съгласно общите условия купувачът на топлинна енергия е длъжен да заплаща дължимата цена след 10.07.2016 г. в 45 - дневен срок от датата на публикуването ѝ на интернет страницата на продавача. Поддържа, че ответниците са собственици на топлоснабдения имот – ап. 79, находящ се в гр. София,, бл. № 11, вх.В, ет. 6, за който се води партия с аб. № 2466428. Моли ответниците П. М. П. и Г. М. П. да бъдат осъдени да заплатят на ищеца по ½ следните суми, а именно: сумата 1035.65лв. – главница, представляваща стойност на потребена и незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018 г. – 30.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исквата молба /13.04.2022 г./ до окончателното изпълнение, сумата 22.07 лв. – главница за цена на услуга дялово разпределение за периода м.12.2018 г. – м.04.2020 г., сумата 184.27 лв. – мораторно обезщетение за забава за периода 15.09.2019 г. – 23.12.2021 г., начислено върху главницата за потребена и незаплатена топлинна енергия, и сумата 4.67 лв. – мораторно обезщетение за забава за периода 31.01.2019 г. – 23.12.2021 г., начислено върху главницата за цена на услуга дялово разпределение. Претендира разноски.

В срока за отговор ответникът П. М. П. е признал задълженията към ищеца. Посочва, че поема и задължението на другия ответник Г. М. П. и представя Споразумение от 14.11.2022 г., сключено с ищеца за разсрочено плащане на задължението на седем вноски.

Третото лице – помагач „Термокомплект” ООД изразява становище за основателност и доказаност на предявените искове.

В открито съдебно заседание от 11.04.2023 г., процесуалният представител на ищеца, ю.к. Т..... потвърждава подписването на споразумение между страните за разсрочено изплащане на задължението и моли да се предостави на възможност на ответника П. М. П. да изплати целия дълг, съобразно времевите параметри на договореното между страните. В открито съдебно заседание от 06.06.2023 г. ю.к. Панкова посочва, че по споразумението е останала неплатена главница в размер на 494,00 лв. и моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира **от фактическа и правна страна следното:**

Предмет на производството са осъдителни искове за изпълнение за задължения за доставена ТЕ в условията на разделна отговорност – от П. М. П. се претендират $\frac{1}{2}$ част от сумите и от Г. М. П. се претендират $\frac{1}{2}$ част от сумите, в съответствие с притежаваните от тях идеални части от правото на собственост в имота, в размер на сумата 1035,65лв. – главница, представляваща стойност на потребена и незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018 г. – 30.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба /13.04.2022 г./ до окончателното изпълнение, сумата 22.07 лв. – главница за цена на услуга дялово разпределение за периода м.12.2018 г. – м.04.2020 г., сумата 184.27 лв. – мораторно обезщетение за забава за периода 15.09.2019 г. – 23.12.2021 г., начислено върху главницата за потребена и незаплатена топлинна енергия, и сумата 4,67 лв. – мораторно обезщетение за забава за периода 31.01.2019 г. – 23.12.2021 г., за топлоснабдения имот – ап. 79, находящ се в гр. София,, бл. № 11, вх.В, ет. 6, за който се води партида с аб. № 2466428.

За основателността на предявените осъдителни искове за дължима цена на топлоенергия ищцовата страна следва да установи по делото следните обстоятелства: договорните отношения между страните за доставката на топлинна енергия, количеството на доставената на топлинна енергия за процесния период и размера на нейната цена, а относно претенцията за лихва за забава - съществуването и размера на главния дълг, изпадането на ответника в забава и размера на мораторната лихва.

Съгласно §1, т.2а ЗЕ "Битов клиент" е клиент, който купува електрическа или топлинна енергия с топлоносител гореща вода или пара за отопление, климатизация и горещо водоснабдяване, или природен газ за собствени битови нужди; специално относно имотите в сгради-етажна собственост според чл.153, ал.1 ЗЕ (в редакцията към процесния период) „Всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда-етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са потребители на топлинна енергия...” и имат това качество до датата на прекратяване по реда на чл.153, ал.2 ЗЕ на топлоснабдяването за абонатната станция на сградата или за нейно отклонение (чл.153, ал.3 ЗЕ). След като посочената законова разпоредба свързва качеството на потребител на топлинна енергия за определен имот с притежанието на правото на собственост или вещно право на ползване върху този имот, то собственикът или ползвателят имат качеството на потребител на топлинна енергия от датата на придобиване на съответното право върху имота и съответно по силата на това обстоятелство от тази дата са и в договорни отношения с ищцовото дружество. След като ответната страна е потребител на топлинна енергия за процесния топлоснабден имот, тя е обвързана от общите условия на ищеца съгласно чл.150, ал.1 ЗЕ, доколкото няма доказателства да е предложил други специални условия съгласно чл.150, ал.3 ЗЕ.

Доколкото в срока по чл.131 ГПК от ответника Г. М. П. няма постъпил отговор на исковата молба, а ответникът П. М. П. е признал задълженията към ищеца и е представил споразумение за разсрочено изплащане на задълженията, съдът приема, че ответната страна

не оспорва качеството си на битов клиент на ТЕ за процесния имот, нито доставката на топлинна енергия до имота, както и размера на стойността на топлинната енергия.

С оглед изявленията на процесуалният представител на ищеца, че всички суми всички са платени, с изключение на главница в размер на 494,00 лв., останалите искове следва да бъдат отхвърлени изцяло, като погасени чрез плащане в хода на исковото производство. С извършеното в хода на производството плащане ответникът П. М. П. е признал конклюдентно основанието и размера на иска, поради което се явява безпредметно обсъждането на основателността му. По отношение на ответника Г. М. П., същият не е подал отговор на исковата молба и не е изразил становище по спора. Изявлението на П. М. П. до съда, че поема дълга на брат си и признава и неговото задължение не може да породи действие спрямо трети лица, доколкото в случая ответниците са обикновени другари – чл.216, ал.1 ГПК и липсва воля на Г. М. П. в посочения смисъл. С оглед разпоредбата на чл.235, ал.3 от ГПК, съдът е длъжен да вземе предвид и фактите, настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право. Решението на съда следва да отразява фактическото положение към момента на приключване на устните състезания, отчитайки настъпването на правопогасяващи факти, в случая плащането на процесната сума. Следователно, към приключване на съдебното дирене се дължи от двамата ответници само сумата от 494,00 лв. – главница и юрисконсултско възнаграждение.

С оглед изявленията на процесуалният представител на ищеца, за останалите суми, исковите следва да бъдат отхвърлени изцяло, като погасени чрез плащане в хода на исковото производство.

Доколкото обаче плащането е в хода на исковото производство, ответниците дължат и сторените от ищеца разноси в настоящия процес за юрисконсултско възнаграждение, които на основание чл.78, ал.8 от ГПК съдът определя в размер на 100 лв.

Ръководен от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА П. М. П., ЕГН *****, с адрес: гр.София,ул. „.....“, да заплати на „.....“ ЕАД, ЕИК ., със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „.....“ № 23Б, по искове с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 149 ЗЕ, сумата **247 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от м.05.2018 г. – 30.4.2020 г., ведно със законна лихва от 13.4.2022 г. до изплащане на вземането, за топлоснабден имот - ап. 79, находящ се в гр. София,, бл. № 11, вх.В, ет. 6, за който се води партида с аб. № 2466428, както и на основание чл.78, ал.3 от ГПК сумата от 50 лв. юрисконсултско възнаграждение, **КАТО ОТХВЪРЛЯ** иска за главница за топлинна енергия до пълния предявен размер от 517,82 лв., иска за сумата 11.03 лв. – главница за цена на услуга дялово разпределение за периода м.12.2018 г. – м.04.2020 г., за сумата 92.13 лв. – мораторно обезщетение за забава за периода 15.09.2019 г. – 23.12.2021 г., начислено върху главницата за потребена и незаплатена топлинна енергия, и за сумата 2,33 лв. – мораторно обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода 31.01.2019 г. – 23.12.2021 г., като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**, поради извършено плащане на сумите в хода на производството.

ОСЪЖДА Г. М. П., ЕГН, с адрес: гр. София, ул. „.....“, да заплати на „.....“ ЕАД, ЕИК ., със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „.....“ № 23Б, по искове с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 149 ЗЕ, сумата **247 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от м.05.2018 г. – 30.4.2020 г., ведно със законна лихва от 13.4.2022 г. до изплащане на вземането, за топлоснабден имот - ап. 79, находящ се в гр. София,, бл. № 11, вх.В, ет. 6, за който се води партида с аб. №

2466428, както и на основание чл.78, ал.3 от ГПК сумата от 50 лв. юрисконсултско възнаграждение, КАТО ОТХВЪРЛЯ, иска за главница за топлинна енергия до пълния предявен размер от 517,82 лв., иска за сумата 11.03 лв. – главница за цена на услуга дялово разпределение за периода м.12.2018 г. – м.04.2020 г., за сумата 92.13 лв. – мораторно обезщетение за забава за периода 15.09.2019 г. – 23.12.2021 г., начислено върху главницата за потребена и незаплатена топлинна енергия, и за сумата 2,33 лв. – мораторно обезщетение за забава върху главницата за дялово разпределение за периода 31.01.2019 г. – 23.12.2021 г., к а т о **НЕОСНОВАТЕЛНИ**, поради извършено плащане на сумите в хода на производството.

РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на „ТЕРМОКОМПЛЕКТ” ООД, като трето лице-помагач, на страната на ищеца.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

На основание чл. 7, ал. 2 ГПК на страните да се връчи препис от решението.

Съдия при Софийски районен съд: _____