

ПРОТОКОЛ

№ 213

гр. Сливен, 16.02.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ж. К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Албена Г. Василева
Сложи за разглеждане докладваното от Ж. К. Желязкова - Спирова
Гражданско дело № 20222230103080 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:03 часа се явиха:

Молителката Ж. Д. А., нередовно призована се явява лично и с адв. Х. от АК - Сливен, надлежно упълномощена от 05.09.2022 г.

АДВ. Х.: Моля да изпращате книжата и съобщенията на моята доверителка направо на моя съдебен адрес, тъй като тя не живее на постоянният си адрес, който е посочила в исковата си молба. Моля да я сметете за редовно призована, желаем да се гледа делото днес.

МОЛИТЕЛКАТА: Моля да се гледа днес делото.

Заинтересованата страна пор. № 2 – Община Сливен, редовно призована не изпращат представител или пълномощник.

Заинтересованата страна пор. № 3 – Районна прокуратура, редовно призована се представлява от прокурор Б. Ж.

АДВ. Х.: Моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречки да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са отпаднали процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на осн. чл. 142, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и ПРИСТЪПВА към изясняване на фактическата страна.

АДВ. Х.: Поддържам молба. Водим и моля да разпитате свидетелите, които да установят фактите изложени в молбата. Запозната съм с отговора на Общината, моля да бъде приобщен към доказателствения материал по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считаме молбата за допустима. Към настоящият момент няма да сочим доказателства. Ще взема отношение по същество.

Съдът е направил подробен проекто-доклад в закрито заседание с Определение № 2817 от 28.10.2022 г.

На осн. чл. 146, ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника и представителя да вземат становище по доклада на съда.

АДВ. Х.: Нямам възражения по доклада. С оглед разпределената доказателствена тежест поддържам искането за допускане на гласни доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по доклада на съда.

Съдът счита, че следва да уважи искането за разпит на свидетели, тъй като същото би спомогнало за установяване на причините за безизвестното отсъствие на посоченото в молбата лице, поради което счита, че следва да допусне това доказателствено искане.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели по почин на молителя в настоящото съдебно заседание.

С оглед тежестта на доказване молителят следва да събере тези доказателства чрез различните процесуални способи за това, в конкретния случай чрез разпит на двама свидетели за установяване в молбата обстоятелства, а именно безизвестното отсъствие на съпруга на молителката.

На осн. чл. 146, ал. 4 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доклада за окончателен.

Съдът пристъпва към изслушване на допуснатите до разпит свидетели и сне самоличността им, както следва:

И. Д. Б. - 65 г. българка, бълг. гражданка, омъжена, работи, неосъждана, сестра на молителката, желая да свидетелствам.

С. Б. М. – 50 г. българка, бълг. гражданка, омъжена, работи, неосъждана, втора братовчедка съм на С.Г.А., желая да свидетелствам

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят обещават да говорят истината, въпреки родствената си връзка.

Съдът отстрани от залата свид. М.

СВИД. И. Б. РАЗПИТАНА КАЗА: Сестра съм на Ж. Д. А.. Сестра ми беше женена преди 27 години за С. Г.А. Стоян беше ходил преди това в Либия. След като се ожениха след известно време и двамата заминаха за Либия, стояха около година, прибраха се и след това той отиде пак в Либия с приятеля си Д. Бившия посланик ни идва на гости. След това и тримата заминаха за Л.. И Либийците, посланика и Д. при който работеше са идвали на гости в нас. През 2007 г. замина за Либия, първата година се обаждаше, втората и повече нямаме вест от него. Всички познати, които са ходили сме се интересуваха чрез тях, звъняли сме на стари телефони, брат му се опитва през 2010 г. 2011 г. да го търси. Нямаме прекия телефон на посланика. Имахме телефона на Д. в този хотел, там телефона не се вдига. Отначало телефона даваше свободно, след това беше изключен. В хотела в Либия беше ел. техник С., строяха хотели и той се занимаваше с ел. частта. Той е работил в мините имаше затруднено дишане, белодробно заболяване. Преди като се е обаждал много рядко се обаждаше в годината веднъж, защото много трудно се чува. Трудна е комуникацията, чуваше се на арабски и др. езици. Самата линия създава трудната комуникация. Не са имали проблем със съпругата си. Той нямаше виза работна, минаваше нелегално. Имаше събирания в къщи с посланика, с Д. Отношенията на сестра ми и С. бяха добри, сестра ми се грижеше за майка му, въпреки че го няма толкова години. Нямаше причина, поради която той да не се обажда и да не се върне, разбирам трудните връзки. С. нямаше личен номер и телефон, това е телефон на който всеки можеше да се обади и те му предават да се обади и казваме по име С., С. и те го викат, в

един момент телефона прекъсна и нямаме връзка. След процеса с медицинските сестри със спина, абсурд не може да се ходи в Либия и да го търсим. Стои сестра ми в невидение и да не говорим какви сънища сънува и ѝ се прочува, постоянно е в очакване.

Съдът освободи от залата свид. Б.

СВИД. М. РАЗПИТАНА КАЗА: От 2027 г. братовчед ми отсъства, замина за Либия. През годините родителите ми поддържаха връзка с неговите родители и се опитваха да го търсят чрез познати. Когато почина бащата на Стоян се оказа, че на наш приятел сина е шофьор на посланика в Тунис, но по това време нямаше посолство, защото имаше гражданска война. В това време отказаха да евакуират, това е между разговори с познати, това ни каза шофьора. След погребението говориха. Майкини се опитваха да го търсят, след това и те починаха и няма вест, ни кос от него. Брат му се занимава със спорт треньор е по национална борба на кадетките – непълнолетните момичета в гр. София. И той е правил опити да се свърже с него, но няма резултат. През 2007 г. в края от моите родители зная последно се е свързал със съпругата си. От тогава нямаме вест от него. Няма причина, поради която да не си идва в България, няма проблем с властите. Първо работеше в мини Балканбас, след това в Енергото, винаги е бил обезпечен със средства. Със съпругата си бяха в перфектни отношения, не съм знаела никога да имат проблеми ние поддържахме нормални отношения. Зная от родителите си, че С. А. е водил либиеца Д. на гости в с. С., където живеят родителите ми, родителите на С. живееха в с. К. Работодателят му е Д., правени са опити да се свържат с него, но без резултат. Аз съм роднина на Стоян от страната на баща му. Брат му като идва в Сливен по турнири в залата на Станка Златева винаги ми се обаждат. И като почина баща му и в последствие майка му нямаше как да го уведомя за това. Стоян има и моя телефон и на съпругата си, последното обаждане е от 2007 г. Родителите ми много се имаха с него и поддържаха връзка, но не им се е обаждал. Предполагам легално е отишъл в Л., предполагам че не може да се отиде нелегално в Либия и предходни пъти е ходил там. Ж. и тя е ходила в Л., не си спомням годината.

МОЛИТЕЛКАТА: Искам да обясня следното аз също съм работила в посолството в Триполи, като чистач, но за един месец по фактура. Иначе съм работила 6 месеца. Бяхме две години там с моя мъж, той беше електротехник

в един голям хотел на 6 етажа при Д. Д. идва последно преди да замине 2007 г. в началото. Помоли мъжа ми да отиде, защото имал проблем с високото и ниското напрежение в хотела. Мъжа ми каза, че ще отиде за един, два месеца и ще се върне. Дотогава работих в посолството и ми правеше впечатление, че пристигаха от други градове на територията на Либия с паспорти на българи за удължаване на престоя и за смяна на паспортите. Там ги правиха и ги връщаха по пощата, лично присъствие не е имало. Посочих в молбата 2017 г., тъй като съм работила там и от полицаи Д. Д. след направена справка е отразено, че през 2017 г. му е изтекъл паспорта. Няма данни за подновяването му от тогава.

ПРОКУРОРЪТ: Направила съм справка за постоянен и настоящ адрес в Национална база данни за адреса на С.А. и от нея е видно, че има отразяване на адреса от 2009 г.

АДВ. Х.: Считам, че тази справка за съжаление не зная дали не е актуализирана базата данни, тъй като С. няма дъщеря, а е отразена такава. Имало е производство по оспорване на бащинство и действително е установено, че бащата е друго лице и ми е странно защо е записано в справката това лице. Моля да приемете заверен препис от статистическа карта на молителя че същата е била и работила в Либия с печат 16.11.1999 г.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** статистическа карта за български гражданин ВС02221556 и втората ѝ страница удостоверяваща поставеният печат върху нея, че на ГКПП аерогара София пристига от Либия със самолет молителката изписани са данните и ЕГН на тази статистическа карта.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** справка от Национална база данни.

АДВ. Х.: Нямаме други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други искания.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Тъй като страните са изчерпали своите доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

АДВ. Х.: Моля да уважите депозираната пред Вас молба от молителката Ж. Д. А., като да признаете за безследно изчезнало лицето неин съпруг С. Г. А. с посоченото в молбата ЕГН. Моля да кредитирате събраните пред вас писмени и гласни доказателства, като акцентирам върху гласните доказателства, от които се установи, че последните данни и връзка с лицето С. А. е в края на месец октомври 2007 г. с начало 01.11.2007 г. предвид факта, че същата се чува последно октомври месец 2007 г. с него. От тогава молителката, както близки и роднини и никой друг приятелски кръг нямат връзка с него и нямаме данни къде е. В тази връзка Ви моля да постановите вашият съдебен акт и обявите същият за починал.

ПРОКУРОРЪТ: На първо място считам подадената молба за допустима от лицето, което я е подало с процесуална легитимация като заинтересовано. Също така считам, че от събраните в хода на процеса доказателства може да се направи заключение, че молбата е основателна. Обстоятелствата при които е изчезнало лицето С. А. са такива, че предполагат възможността същият да е загинал. Не случайно закона е предвидил разпоредба на изчезнали лица при военни действия. Както е ноторно известно в Либия съществува официално военен конфликт от 2011 г. военните размирици са с по-дълъг предшестваш период. Освен това закона е предвидил и производство, в което евентуалната грешка в настоящото производство да бъде поправена чл. 552, ал. 4 от ГПК, с оглед на което считам, че правната сигурност не би била застрашена при уважаване на молбата.

МОЛИТЕЛКАТА: Моля да уважите молбата ми и да обявите съпруга ми С. Г. А. е изчезнал на 01.11.2007 г.

Съдът счита, че следва да приключи устните състезания, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключени.

Съдът, ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.00 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____