

# ПРОТОКОЛ

№ 268

гр. Сливен, 12.06.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди  
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

Членове: Яница С. Събева Ченалова  
Пламен Д. Стефанов

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева  
и прокурора В. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Яница С. Събева Ченалова Въззивно  
частно наказателно дело № 20232200600267 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателката М. С. Д., редовно призована, се явява лично и с адв. Е. П.,  
надлежно упълномощена от първата инстанция.

АДВ. П.: Заявявам, че съм редовно уведомена за съдебното  
заседание. Подготвени сме за днешното съдебно заседание.

За Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се явява  
прокурор К..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е въззивно и е по реда на чл.313 и сл. от НПК.

Образувано е по частна жалба на М. С. Д., чрез адв. Е. П. – САК, срещу  
протоколно определение от 19.04.2023 г., постановено по ЧНД № 83/2023 г.

по описа на Районен съд – Сливен, с което е оставена без разглеждане молбата на М. С. Д. за определяне на общо наказание по присъди по НОХД №№ 840/2021 г., 900/2021 г., 1028/2021 г., 1079/2021 г. всички по описа на РС – Сливен, като недопустима, и е прекратено производството по същото дело.

С обжалваното определение, след констатация за наложени административни наказания „глоба“ на молителката с цитираните присъди, съдът е приел липса на основания по НК за определяне на общо наказание. С позоваване на разпоредбата на чл.379 от НПК е приета приложимост на чл. 18 от ЗАНН, според който наказанията следва да се изтърпят поотделно.

В жалбата срещу определението на СлРС е изразено несъгласие със съдебния акт. С довод за наложено наказание по чл.78а от НК след признаване на молителката за виновна в извършването на престъпление по НК, се претендира приложимост на правилата в чл.23-25 от НК. Искане се отмяна на определението за прекратяване на делото и връщане на делото на първоинстанционния съд за разглеждане на молбата и групиране на наложените наказания по цитираните по-горе присъди с определяне на едно общо наказание „глоба“ в размер на 1000 лв.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

СТРАНИТЕ: Нямаме искания за отводи и по доказателствата.

Съдът намира, че са налице условията за даване ход на съдебното следствие, поради което

### О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на доказателствата. Оспорвам жалбата.

АДВ. П.: Нямам искания за събиране на други доказателства. Изцяло поддържам частната жалба.

Жалбоподателката Д.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Съдът намира, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото материалите, съдържащи се в представеното ЧНД № 83/2023 г. по описа на Районен съд гр. Сливен, поради което и по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИБИЩАВА към доказателствения материал по делото ЧНД № 83/2023 г. по описа на СлРС.

След като страните нямат искания за събиране на доказателства, както и други процесуални искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД на

#### С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми въззивни съдии, считам, че жалбата е неоснователна. Моля да потвърдите определението на СлРС, като правилно и законосъобразно. Правилата за съвкупност по чл.23-25 НК не са приложими в случаите, когато със съответните присъди, по които се иска групиране на наложените наказания, осъденото лице е освободено от наказателна отговорност при условията на чл. 78а НК.

АДВ. П.: Уважаеми въззивни съдии, поддържам жалбата със съображенията подробно изложени в нея. Относно фактологията нямам какво да добавя освен изложеното. Считам, че същата е правилна и законосъобразна, като моля да отмените определението на първоинстанционния съд, с което е оставена без разглеждане нашата жалба и делото е прекратено. Моля да уважите нашата жалба.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на М. С. Д.: Желая да се уважи

жалбата.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на М. С. Д.: Желая да се уважи жалбата.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10,50 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_