

ПРОТОКОЛ

№ 137

гр. Силистра, 20.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Н. Димитров

Членове: Люdmил П. Хърватев
Анелия Д. Великова

при участието на секретаря Антоанета Н. Ц.ва
и прокурора И. В. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от Анелия Д. Великова Въззивно наказателно дело от общ характер № 20223400600217 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Ц. И. К. – редовно призован, явява се лично.

АДВОКАТ: С. М. Н. – редовно призован, не се явява.

ПОДСЪДИМ: Д. Н. А. – нередовно призован, не се явява.

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК: АДВОКАТ Д. С.ВА И. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНА: ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СИЛИСТРА – редовно призована, явява се лично ПРОКУРОР Ч..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБ.К. – Моля да се даде ход на делото.

АДВ.С. – Моля да бъде даден ход на делото.

ПРОКУРОР – Моля да се даде ход на делото. Представям и моля да приемете справка от НБД „Население“. Видно от същата е, че подсъдимият Д. Н. А. е починал на 15.08.2022г.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО: Образувано е по жалба на частния обвинител чрез процесуален представител срещу присъда на Районен съд – гр.Силистра, с която подсъдимият А. е признат за виновен в извършване на престъпления по чл.270, ал.1 от НК, чл.131, ал.2 от НК, във връзка с чл.131, ал.2 от НК във връзка с чл.274а, ал.3 от НК.

Същият не е доволен от наложеното наказание, излага своите съображения в тази връзка.

Служебно е установено, че подсъдимото лице е починало.

ЖАЛБ.К. – Считам, че няма основания за по нататъшно разглеждане на делото.

АДВ.С. – Жалбата е неоснователна, но имайки предвид представеното в днешното съдебно заседание доказателство, макар все още да не е прието от съда считам, че не може да се разглежда производството в настоящото съдебно заседание.

ПРОКУРОР – Присъдата е била постановена, преди смъртта на подсъдимия, но с оглед на това, че лицето на 15.08.2022г. е починало, то считам, че делото следва да се прекрати.

Досежно представената справка от НБД“Население“ съдът счита, че същата следва да бъде приета, въпреки че при проверката извършена във връзка с произнасяне по чл.327 от НПК съдът, служебно е установил, че лицето е починало и по делото са приложени две справки, както от съдебната програма на Окръжен съд – Силистра, така и от НБД“Население“.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателство по делото справка НБД“Население“

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и дава ход на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

ЖАЛЪ.К. – Нямам какво да кажа.

АДВ.С. – Предоставям на съда.

ПРОКУРОР - Предоставям на съда.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и се произнесе с Решение №70, днес 20.10.2022г., в 09:11 часа, което обяви публично, като разясни реда и срока на обжалването му.

Заседанието приключи в 09.12 часа.

Протоколът е воден в съдебно заседание и изготвен на 20.10.2022г.

Председател: _____

Секретар: _____