

РЕШЕНИЕ

№ 84

гр. Видин, 07.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, V СЪСТАВ ГО, в публично заседание на
единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: Тодор Г. Попиванов

при участието на секретаря Полина П. Каменова
като разгледа докладваното от Тодор Г. Попиванов Гражданско дело №
20221320100504 по описа за 2022 година

Предявени са кумулативно обективно съединени искове от **„УниКредит Булбанк“ АД** с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 7, против **К. В. И.** с ЕГН *****, с адрес: гр. Кула, ул. „Генерал Гурко“ № 12 и **Н. И. К.** с ЕГН ***** с адрес: гр. Видин, ж.к. „Васил Левски“ № 3, ет. 9, ап. 54, в качеството им на наследници на **И.К.И.** с ЕГН *****, с правно основание чл. 430, ал. 1 и 2 от ТЗ, във връзка с чл. 79 от ЗЗД, във връзка с чл. 288 от ТЗ, във връзка с чл. 86 от ЗЗД.

Твърди се, че **И.К.И.** като кредитополучател и **„УниКредит Булбанк“ АД** като кредитор са сключили Договор за кредит № 572/0062/87319237 от 24.04.2019 г., по силата на който **И.К.И.** е използвал банков кредит в размер на 300.00 лева със срок на ползване и погасяване до 24.04.2020 г.

Сочи се, че падежът на кредита е настъпил на посочената дата – 24.04.2020 г., когато кредитополучателят е следвало да заплати в пълен размер дължимите към Банката парични задължения по Договора. Към посочената дата, а и към датата на подаване на исковата молба липсва изпълнение на задължението по Договора за кредит.

Поддържа се, че е изготвена и възложена за връчване покана за доброволно

изпълнение, с която се кани длъжникът да погаси задължението си в 14-дневен срок. Поканата е възложена за връчване на ЧСИ Виолета Томова с рег. № 724 и Район на действие – ОС – Видин. В производството по връчване и след извършена справка в НБД „Население“ за постоянен и настоящ адрес е установено, че търсеното лице е починало, като е оставило наследници: К. В. И. – негова съпруга и Н. И. К. – дъщеря на починалото лице. Поради гореизложеното и на основание чл. 5, ал. 1 от ЗН, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ЗН се сочи, че е налице правен интерес от предявяване на настоящия иск срещу наследниците на починалото лице за по ½ от размера на дълга с оглед разделната им отговорност.

Твърди се, че към датата на извлечението, задълженията по Договора за кредит с кредитополучател починалото лице И.К.И. са в общ размер на 309.31 лева, от които:

235.61 лева, представляваща непогасена главница по Договора, дължима за периода от 24.04.2020 г. до 22.03.2022 г.

41.50 лева, представляваща лихва за просрочена главница по Договора, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 23.03.2022 г.

32.20 лева, представляваща неустойка за просрочена главница, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 22.03.2022 г.

Сочи се, че към датата на подаване на исковата молба посоченото по-горе задължение не е изпълнено доброволно от длъжника.

Излага се, че ищецът претендира вземането по Договора срещу наследниците на починалото лице И.К.И., а именно: срещу К. В. И. – съпруга на починалото лице и Н. И. К. – дъщеря на починалото лице, като вземане с настъпил падеж с оглед крайния срок по договора – 24.04.2020 г., съгласно чл. 7 от Договора за кредит.

Иска се от Съда да постанови решение, с което да осъди ответника К. В. И., в качеството си на наследник на И.К.И. да заплати на ищеца следните суми:

117.81 лева, представляващи половината от главницата в общ размер на 235.61 лева, представляваща непогасена главница по Договора, дължима за периода от 24.04.2020 г. до 22.03.2022 г.

20.75 лева, представляваща половината от дължимата лихва в общ размер на 41.50 лева, представляваща лихва за просрочена главница по Договора,

дължима за периода от 28.05.2020 г. до 23.03.2022 г.

16.10 лева, представляващи половината от дължимата неустойка в общ размер на 32.20 лева, представляваща неустойка за просрочена главница, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 22.03.2022 г.

Ведно със законната лихва за забава, считано от датата на предявяване на иска – 23.03.2022 г. до окончателното изплащане на задължението.

Иска се от Съда да постанови решение, с което да осъди ответника Н. И. К., в качеството си на наследник на И.К.И. да заплати на ищеца следните суми:

117.81 лева, представляващи половината от главницата в общ размер на 235.61 лева, представляваща непогасена главница по Договора, дължима за периода от 24.04.2020 г. до 22.03.2022 г.

20.75 лева, представляваща половината от дължимата лихва в общ размер на 41.50 лева, представляваща лихва за просрочена главница по Договора, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 23.03.2022 г.

16.10 лева, представляващи половината от дължимата неустойка в общ размер на 32.20 лева, представляваща неустойка за просрочена главница, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 22.03.2022 г.

Ведно със законната лихва за забава, считано от датата на предявяване на иска – 23.03.2022 г. до окончателното изплащане на задължението.

Претендират се и направените разноски.

Ответниците, редовно призовани, не са подали в срок отговор на исковата молба, не са изпратили представител, не са взели становище по предявените искове и не са ангажирали доказателства.

С молби вх. № 9409/13.09.2023 г. и вх. № 179/05.01.2024 г. ищецът е поискал съдът да се произнесе с неприсъствено решение по реда на чл. 238 от ГПК.

Съдът, като разгледа постъпилата искова молба и направеното искане, намира че са налице условията за постановяване на неприсъствено решение. Налице са кумулативно предпоставките по чл. 238 от ГПК: ответниците не са представили в срок отговор на исковата молба и не са се явили в първото заседание по делото, редовно призовани, без да са направили искане за разглеждането му в тяхно отсъствие. Със съобщенията, изпратени до ответниците е връчен препис от исковата молба и доказателствата, указани са

им последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и с оглед на представените с исковата молба писмени доказателства, исковите се явяват вероятно основателни.

На основание чл. 239, ал. 2 от ГПК решението не се мотивира и се основава на наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят на ищеца разносните по делото в размер на 50.00 лева за заплатена държавна такса и 360.00 лева – адвокатско възнаграждение. В тази връзка ответницата К. В. И. следва да бъде осъдена да заплати на ищеца сумата от 25.00 лева – за заплатена държавна такса и сумата от 180.00 лева – адвокатско възнаграждение и ответницата Н. И. К. следва да заплати на ищеца сумата от 25.00 лева – за заплатена държавна такса и сумата от 180.00 лева – адвокатско възнаграждение

Водим от горното, Съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА К. В. И. с ЕГН *****, с адрес: гр. Кула, ул. „Генерал Гурко“ № 12, в качеството ѝ на наследник на И.К.И. с ЕГН ***** да заплати на „УниКредит Булбанк“ АД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 7 следните суми:

117.81 лева, представляващи половината от главницата в общ размер на 235.61 лева, представляваща непогасена главница по Договора, дължима за периода от 24.04.2020 г. до 22.03.2022 г.

20.75 лева, представляваща половината от дължимата лихва в общ размер на 41.50 лева, представляваща лихва за просрочена главница по Договора, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 23.03.2022 г.

16.10 лева, представляващи половината от дължимата неустойка в общ размер на 32.20 лева, представляваща неустойка за просрочена главница, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 22.03.2022 г.,

ведно със законната лихва за забава, считано от датата на предявяване на иска – 23.03.2022 г. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА Н. И. К. с ЕГН ***** с адрес: гр. Видин, ж.к. „Васил

Левски“ № 3, ет. 9, ап. 54, в качеството ѝ на наследник на И.К.И. с ЕГН ***** да заплати на „УниКредит Булбанк“ АД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 7 следните суми:

117.81 лева, представляващи половината от главницата в общ размер на 235.61 лева, представляваща непогасена главница по Договора, дължима за периода от 24.04.2020 г. до 22.03.2022 г.

20.75 лева, представляваща половината от дължимата лихва в общ размер на 41.50 лева, представляваща лихва за просрочена главница по Договора, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 23.03.2022 г.

16.10 лева, представляващи половината от дължимата неустойка в общ размер на 32.20 лева, представляваща неустойка за просрочена главница, дължима за периода от 28.05.2020 г. до 22.03.2022 г.,

ведно със законната лихва за забава, считано от датата на предявяване на иска – 23.03.2022 г. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА К. В. И. с ЕГН *****, с адрес: гр. Кула, ул. „Генерал Гурко“ № 12, в качеството ѝ на наследник на И.К.И. с ЕГН ***** да заплати на „УниКредит Булбанк“ АД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 7 разноси по делото в размер на **25.00 лева** – за заплатена държавна такса и **180.00 лева** – адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА Н. И. К. с ЕГН ***** с адрес: гр. Видин, ж.к. „Васил Левски“ № 3, ет. 9, ап. 54, в качеството ѝ на наследник на И.К.И. с ЕГН ***** да заплати на „УниКредит Булбанк“ АД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 7 разноси по делото в размер на **25.00 лева** – за заплатена държавна такса и **180.00 лева** – адвокатско възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване.

На страните да се връчат преписи от решението.

Съдия при Районен съд – Видин: _____