

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8139

гр. София, 01.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20221110166455 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.312 от ГПК по насрочване за разглеждане на бързо производство в открито съдебно заседание/о.с.з./.

Производството е образувано по подадена в съда искова молба /ИМ/ от **ищец** И. П. И., ЕГН *****, с адрес ***, със **съдебен адрес** ***, чрез адвокат Р. С., **срещу ответник** Г.М.ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес ***, представлявано от управител С.К.К., която удовлетворява изискванията за редовност по чл.127 и чл.128 ГПК, въвеждайки допустими за разглеждане искове, родово и местно подсъдни на СРС с правно основание чл.128 КТ, чл.221 КТ и ал.224 КТ.

Съдът след като се запозна със съдържанието на ИМ, и след като е изтекъл срока за подаване на отговор/ОИМ/ от ответника, като срокът е изтекъл на 16.2.2023г./видно на л.20 от делото/, и направените от страните искания намира, че следва да премине към разглеждане на делото в о.с.з. с насрочване.

С оглед горната констатация съдът намира, че са налице предпоставките за изпълнение на процедурата по чл.312 ГПК по насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, изготвяне на доклад и произнасяне по доказателствените искания на страните.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждане на делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе **на 24.3.2023г. от 10,45 часа**, за която дата и час се призоват страните, **ведно с препис от настоящото определение.**

СЪОБЩАВА на страните **ДОКЛАДА** по делото, в следния смисъл:

Производството по делото е образувано по предявени от ищеца срещу ответника обективно кумулативно съединени искове, както следва:

1/ с правно основание чл.128 КТ – **да бъде осъден ответника да заплати на ищеца сумата от 8381,56 лева/лв./** представляваща дължимо, но неплатено нетно трудово възнаграждение/НТВ/ за периода от 1-ви юли, август, септември и до 31-ви октомври 2022 г., ведно със законната лихва върху сумата от дата на подаване на ИМ в съда – 5.12.2022г. до окончателното заплащане на сумата;

2/ с правно основание чл.221, ал.1 КТ – **да бъде осъден ответника да заплати на ищеца сумата от 2430,29 лева/лв./** в нетен размер, представляваща дължимо обезщетение за неспазено предизвестие при прекратяване на ТПО, ведно със законната лихва върху сумата от дата на подаване на ИМ в съда – 5.12.2022г. до окончателното заплащане на сумата;

3/ с правно основание чл.224, ал.1 КТ – **да бъде осъден ответника да заплати на ищеца сумата от 231,46 лева/лв./** в нетен размер, представляваща дължимо обезщетение за 2 дни неползван платен годишен отпуск през 2022г., ведно със законната лихва върху сумата от дата на подаване на ИМ в съда – 5.12.2022г. до окончателното заплащане на сумата.

Ищецът в ИМ твърди, че страните са били в трудово правоотношение/ТПО/ до 3.11.2022г., когато е издадена заповед №86/3.11.2022г. от ответника, за прекратяване на ТПО по реда на чл.327, ал.1, т.2 КТ - без предизвестие от служителя поради забавено изплащане на трудовото му възнаграждение от работодателя.

В ИМ се твърди, че трудово възнаграждение/ТВ/ на ищеца с допълнителното споразумение от 1.4.2020г. и разпоредбата на т.1.2 от трудовия договор/ТД/ относно допълнителното трудово възнаграждение и след начисляване на дължимите удържки съгласно КСО и ЗДДФЛ, нетното месечно трудово възнаграждение/НТВ/ на ищеца е 2095,39лв. Общата сума на неплатените нетни трудови възнаграждения възлиза на обща сума от 8381,56 лв. за месеците юли, август, септември и октомври 2022г.

Със заповед за прекратяване на трудовото правоотношение на ищеца е определено заплащане на обезщетение по реда на чл.221, ал.1 КТ дължимо при прекратяване на трудовото правоотношение от работника или служителя без предизвестие в случаите по чл. 327, ал.1, т.2 КТ. С оглед на разпоредбата на т.1.2 от ТД брутното трудово възнаграждение/БТВ/ възлиза на 2700,32 лв. С оглед на разпоредбата на чл.1, ал.8, т.7 от Наредбата за елементите на възнаграждението и за доходите, върху които се правят осигурителни вноски, не се дължат осигурителни вноски върху обезщетенията по чл.221 КТ. Дължи се единствено данък върху доходите на физическите лица в размер на 10%. Следователно нетния размер на обезщетението по чл.221, ал.1 КТ възлиза на 2430,29 лв.

Съгласно заповед за прекратяване на трудовото правоотношение на ищеца е определено заплащане на обезщетение по реда на чл.224, ал.1 КТ за 2 дни неползван платен годишен отпуск през 2022 г. Последният календарен месец, в който ищеца е работил повече от 10 дни, е месец октомври. Работните дни през този месец са 21. При БТВ от 2700,32 лв. дължимото възнаграждение за един работен ден е 128,59 лв., а за 2 дни - 257,18 лв. С оглед на разпоредбата на чл.1, ал.8, т.7 от Наредбата за елементите на възнаграждението и за доходите, върху които се правят осигурителни вноски, не се дължат осигурителни вноски

върху обезщетенията по чл.224 КТ. Дължи се единствено данък върху доходите на физическите лица в размер на 10%. Следователно нетния размер на обезщетението по чл.221, ал.1 КТ възлиза на 231,46 лв.

С оглед изложеното се моли да се уважат предявените искове и да присъди на ищеца сторените по делото разноски.

ОТВЕТНИКЪТ в срока за отговор на искова молба/ОИМ/, не е представил такъв, няма възражения по исковете, не прави доказателствени искания. Срокът за подаване на ОИМ е изтекъл на 16.2.2023г.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените искове намират правното си основание в чл.128, чл.221, ал.1, и чл.224, ал.1 КТ и чл.86 ЗЗД.

БЕЗСПОРНО Е МЕЖДУ СТРАНИТЕ – всичко изложено в ИМ, защото ответника не е подал ОИМ.

СПОРНИТЕ ФАКТИ – няма такива.

Съдът в изпълнение на задължението си по чл.146, ал.1, т.5 ГПК, указва на **ищеца**, че в негова тежест е да докаже основанието и размера на предявените искове.

Ответникът от своя страна е длъжен да установи заплащане на исканите и описани в ИМ ТВ-ия и обезщетения.

УКАЗВА НА страните, че са ангажирали доказателства за своите твърдения на настоящия етап от делото, затова съдът не дава указания за това, какви доказателства още следва да ангажират.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ищеца с ИМ писмени документи, както следва – Договор за ППС №011479/205/14.11.2022г./л.5/; ТД№ 185/9.4.2019г./л.6/, ДС към ТД от 1.4.2020г./л.7/; Заповед № 86/3.11.2022г. за прекратяване на ТПО на ищеца/л.8/; заявление с вх.№ 2053/3.11.2022г./л.9/.

ОТЛАГА произнасянето на съда по доказателствените искания на ищеца по т.2 и т.3 от ИМ за 1-то по делото о.с.з. след като се изслуша становището на ответника по предявените искове.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови **неприсъствено решение** срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или **да прекрати** производството.

УКАЗВА на ищеца, че най-късно в 1-то по делото о.с.з. може да поиска постановяване на **неприсъствено решение** срещу ответника, ако са на лице предпоставките на чл.238 ГПК.

Указва на деловодителя на състава да се връчи на страните с Приложение №6 към чл.2, т.6 от Наредба №7/22.02.2008г. на МП за утвърждаване на образци и книжа, свързани с връчването по ГПК преписи от настоящото определение, а на ищеца – препис и от писмения отговор на ответника и приложенията към него, като им се укаже възможността в **едноседмичен срок** от получаването да **вземат становище** във връзка с дадените указания

и доклада по делото и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че ако в посочения по-горе **едноседмичен срок** не изпълнят указанията на съда губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на страните, че **ако отсъстват повече от един месец от адреса**, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, **всички съобщения се прилагат към делото** и се смятат за **редовно връчени**.

ПРИКАНВА страните към спогодба, като им указва, че това е най-ефективният и бърз начин за разрешаване на възникналия спор помежду им и има преимущество пред спорното производство, при спогодба заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва.

ПРЕПИС да се изпрати на страните ведно с призовката за о.с.з.!

Съдия при Софийски районен съд: _____