

# РЕШЕНИЕ

№ 101

гр. гр.Несебър, 15.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Сл. Петров

при участието на секретаря Радостина Г. Менчева  
като разгледа докладваното от Петър Сл. Петров Гражданско дело №  
20222150100222 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен иск с правно основание чл.332 от ТЗ и чл.327, ал.1 от ТЗ, във връзка с чл.79, ал.1 т 3ЗД.

Ищецът "\*\*\*\*\*" ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град \*\*\*\*\*, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т.в, твърди в исковата молба, че ответникът А. Р. Р., родена на \*\*\*\*\*г., гражданин на \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в Република България: град \*\*\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*\*\*, е абонат на дружеството с абонатен номер \*\*\*\*\* и като такъв е потребител на В и К услуги за имот, находящ се в к.к. \*. Ищецът твърди, че е изпълнявал задълженията си като е доставял на обекта на ответника питейна вода и е отвеждал отпадни води, но ответникът не е изпълнявал задълженията си като не е заплащал стойността на услугата за периода от 16.10.2018г. до 30.08.2019г., като за стойността на услугата са издадени фактура № 0038386737 / 27.05.2019г. за сумата от 78,19 лева, с неплатен остатък от 9,09 лева, с падеж 26.06.2019г., и фактура № 0038984105 / 25.09.2019г. за сумата от 253,21 лева с падеж 25.10.2019г. Моли съдът да постанови решение, с което ответникът да бъде осъден да му заплати сумата в размер на 262,30 лева, представляваща стойността на В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода по издадените 2 броя фактури с отчетен период от 16.10.2018г. до 30.08.2019г., ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и сумата в размер на 62,39 лева, представляваща общ размер на мораторната лихва, начислена общо за периода от 27.06.2019г. до 24.02.2022г. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба, подаден от особения представител на ответника, по същество на спора се заявява оспорване на исковите, като се отрича ответникът да е потребил посоченото количество вода, тъй като то е служебно отчетено, което не е следвало да бъде извършвано. Отчетникът не е уведомил предварително потребителя за посещението в обекта на потребление за да бъде водомерът видян. Неправилно е определено и количеството вода от разпределение дори само защото това количество е повече от това, отчетено от индивидуалния водомер. Неоснователността на претенцията по главния иск обуславя неоснователността и на акцесорните претенции за лихви. Моли за отхвърляне на исковите като неоснователни и недоказани.

В съдебно заседание ищцовото дружество се представлява от процесуален представител, който изразява становище за основателност и доказаност на исковите и моли като такива същите да бъдат уважени изцяло. С отделна писмена молба взема становище по отговора на исковата молба, като излага твърдения, че ответникът е собственик на недвижимия имот – обекта на потребление, включително и през претендирания период, като отчитането на потребеното количество вода не е дистанционно, отдалечено, а директно и електронно, което изисква сканиране на баркода, индивидуализиращ водомера на ответника чрез достъп до измервателното средство, без законодателят да изисква подпис на електронния карнет. Претендира разноски.

Ответникът не се явява в съдебно заседание. Представлява се от назначения му особен представител, който моли исковите да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани. Представя писмени бележки, в които продължава да поддържа доводите си в отговора на исковата молба, несъобразени със събраните доказателства, като настоява, че отчетеното количество вода е служебно начислено, отрича ответникът да не е осигурявал достъп до водомера. Освен, че отрича ответникът да е потребил начисленото количество вода, счита начисленото такова от разпределение за недоказано, като отбелязва, че количеството от разпределение значително навдишава консумацията на вода, отчетена по индивидуалните партиди. Позовава се и на обстоятелството, че ищецът не е връчил на ответника издадените фактури, за да обоснове недължимостта на сумите по тези фактури.

Въз основа на събраните по делото писмени доказателства съдът прие за установено следното от **фактическа страна**:

По силата на договор за покупко-продажба на недвижим имот от 08.06.2015г., обективиран в Нотариален акт № 7, том III, рег.№ \*\*\*\*, дело № \*\*\*\*\*г. на Силвия Дойкова-Толева – помощник-нотариус по заместване при Линка Чуткина – нотариус с рег.№ 600 на НК и район на действие Несебърския районен съд, ответникът А. Р. Р. е придобила собствеността върху следния недвижим имот, а именно: Апартамент № \*\*\*\* с кадастрален идентификатор \*\*\*\*\*, находящ се на четвърти жилищен етаж, на кота +9,10 в., със застроена площ от 39,54 кв.м., ведно със съответните 2.008% идеални части от общите части на сградата, равняващи се на 7,61 кв.м., находящ се в сграда „\*\*\*\*\*“ с идентификатор \*\*\*\*\*, в комплекс „\*\*\*\*\*“, к.к. Слънчев бряг, състояща се от 5 етажа, построена върху поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* по кадастралната карта и кадастралните

регистри на град Несебър.

През месец октомври 2016г. А. Р. Р. е подала до „\*\*\*\*“ ЕАД Б. заявление за отримане на партида за един водомер в същия имот, в резултат на което и след извършено проучване, тя е придобила качеството на потребител на доставените от „\*\*\*\*“ ЕАД Б. в обекта на потребление услуги с абонатен номер \*\*\*\*\*.

С фактура № 0038386737 / 27.05.2019г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 22,74 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 16.10.2018г. до 31.12.2018г. и сумата в размер на 42,42 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 01.01.2019г. до 13.05.2019г., или общо сума по фактурата в размер на 78,19 лева с включен ДДС. С оглед признанията на ищеца в исковата молба ответникът е заплатил по-голямата част от сумата по фактурата, като неплатеният остатък е в размер на 9,09 лева.

С фактура № 0038984105 / 25.09.2019г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 62,38 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота през периода от 14.05.2019г. до 30.08.2019г. и от разпределение 148,63 лева, или общо сума по фактурата в размер на 253,21 лева с включен ДДС.

От заключението на извършената по делото съдебно техническа експертиза се установява, че за измерване на консумираната питейна вода в апартамента на ответника – водоснабдявания обект, е монтирано измервателно устройство – водомер, в санитарния възел на апартамента. Абонатният номер на партидата е \*\*\*\*\*. Регистрираното измервателно устройство при водния оператор се отчита електронно от негови служители с ползването на мобилен промишлен компютър. За да се извършва отчитането служителите на В и К ЕАД Б. са снабдени с индустриални компютри, в които е инсталиран подходящ за целта софтуер, който дава възможност да се отворят електронни файлове, в които е съхранена информация за дадения абонат. Файловете са номерирани и номерата представляват абонатните номера на потребителите, ползващи услугите на В и К ЕАД Б.. От този мобилен компютър има възможност да се правят справки за даден абонат, както за настоящия момент, така и няколко месеца назад. Във всеки водомерен възел, който се отчита с електронно устройство, има поставен баркод, в който е криптирана информация, която се отнася само за абонатния номер, на който е поставен, и представлява средство за директна връзка с базата данни на дружеството. Баркодът се поставя в непосредствена близост до измервателното устройство. Отчитането става по следния начин: служителят на водния оператор сканира баркода, т.е. влиза в базата данни на дружеството и по този начин се индикира, че състоянието на отчитането на водомера се извършва нормално и същият е „видян“. Визуално отчита измервателното устройство и ръчно нанася данните в компютъра. С това се завършва отчитането при условие, че е видян от инкасатора. В случай, че не е осигурен достъп до измервателното устройство, инкасаторът набира на мобилния компютър режим „Служебно отчитане“. Предвидена е и възможност и клиента сам да предостави данните от измервателното устройство по уговорен начин, тогава начинът на записване е „От клиента“. Всички данни, които са нанесени в мобилния компютър веднъж, не могат да

се променят от оператора (инкасатора) и подлежат на електронно трансфериране в програмата на водния оператор. В мобилното устройство те се съхраняват до шест месеца. Измервателното устройство е отчитано сезонно. Воден е електронен карнет и според него служителят на водния оператор през периода от 16.10.2018г. до 30.08.2019г. лично е отчел данните от измервателното устройство два пъти; има регистрирани два записа с определение „Видян“. Данните от отчитането на доставеното и консумираното водно количество са нанесени в електронен карнет в открита партида с абонатен номер \*\*\*\*\* в програмата на водния оператор. Тези данни са възпроизведени в приложената справка-извлечение. Изразходваното количество вода, преминало през измервателното устройство за посочения период, е 52 куб. м. На процесния апартамент има начислени „от разпределение“ 59,57 куб.м. Когато става отчитане на общия водомер, водното количество, което трябва да се заплати от всички абонати, обслужвани от него, се отчита с точност до кубически метър. Следващата стъпка е отчитане показанията на подотчетните водомери, а сборната разлика се разпределя пропорционално на всички абонати, включени към общия водомер. В компютърната програма, обслужваща водния оператор, за всеки абонат припадащото му се количество е обозначено като „от разпределение“, с което действие се извършва изравняване на отчетите, и която безпристрастно изчислява всички математически действия и разпределя със заложената им точност количествата „от разпределение“ на всеки абонат, изхождайки от заложените данни.

Изслушано в съдебно заседание, вещото лице заявява, че поддържа заключението, както уточнява, че от общия водомер са отчетени 827 куб.м. вода, от които служебно има 36 куб.м.; в комплекса има два централни водомера, защото сградите са две. Потреблението в сграда В е 757 куб.м., от които е направено разпределението. Посочва също, че няма служебно начислени количества питейна вода, тъй като водомерът е видян и показанията му са записани реално при двете посещения.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи**:

Категорично се установи, че страните са били обвързани през процесния период от валидно облигационно правоотношение с предмет доставка на питейна вода, пречистване и отвеждане на отпадни води. През процесния период от време страните по делото са били в облигационна връзка, а макар и писмен договор да не се представя, от останалите писмени доказателства може да се направи несъмнен извод за наличието на договорни отношения. Самото ползване на предлаганата услуга също е доказателство за възникнали договорни отношения между страните. От една страна претендираните от ищеца суми за заплащане са за период от време, през който именно ответникът е имал качеството на абонат на ищцовото дружество, а оттам и потребител на доставените от ищеца услуги. Сумите се претендират като задължения, възникнали по времето, когато титуляр на партидата е бил именно ответникът А. Р. Р.. Затова поради обстоятелството, че ответникът през посочения период единствено е заявил качеството си на абонат на обекта на потребление, същият дължи заплащане на стойността на предоставените от ищеца-доставчик услуги, независимо дали е

едноличен собственик на имота, където се предоставя услугата, или притежава същия в режим на съпругеска имуществена общност.

Ответникът съгласно чл.34, ал.1 от Общите условия за предоставяне на В и К услуги на потребителите от \*\*\* оператор град Б., е имал възможност да подаде писмено възражение срещу размера на дължимите суми по процесните фактури в 30-дневен срок от издаване на фактурата. Това той не е сторил.

В Наредба № 4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите за ползване на водоснабдителните и канализационни системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройство, и в Общите условия на „\*\*\*\*\*“ ЕАД е посочено, че показанията на водомерите се отчитат на определен период от време. В чл.33 от Общите условия на „\*\*\*\*\*“ ЕАД е посочено, че операторът издава ежемесечни фактури и че потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми за ползваните от тях В и К услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране. За отчитане на показанията на водомера са приложими клаузите на чл.35 от Наредба № 4/04.09.2004г. Тези клаузи дават основание да се направи извод, че задължението за заплащане на потребената питейна вода има характер на периодично плащане, тъй като са определени периодите, в които се извършва отчитане показанията на водомерите и фактурирането им, както и срока, в който трябва да се извърши плащането. Следователно е налице периодичност на задължението, явно се касае за повтарящи се еднородни задължения през определени периоди от време. Макар законът да не съдържа легална дефиниция на понятието „периодично плащане“, правната теория и практика са наложили единното разбиране, че при задължения за периодично изпълнение длъжникът трябва в течение на определено време да извършва еднородни престации – плащания, които се повтарят през определени или неопределени периоди от време.

След като в Общите условия на „\*\*\*\*\*“ ЕАД град Бургак е посочено кога става отчитането показанията на водомерите, фактурирането и срока, в който трябва да бъде извършено плащането, както и последиците от неплащането в срок, намира приложение общото правило, че „срокът кани вместо човека“ и покана не е необходима за изпадането в забава.

Към момента на предявяване на иска ответникът е дължал сумата по издадените от ищеца фактури, в които са отразени потребеното количество В и К услуги през отделните периоди и стойността на тези услуги общо в размер на 262,30 лева. Именно в този размер на главницата е доказана претенцията по главния иск, т.е. в пълния претендиран размер, която сума представлява стойността на потребени В и К услуги за доставка, отвеждане и пречистване на вода през отчетния период от 16.10.2018г. до 30.08.2019г. В тази сума е включено и потреблението „От разпределение“, която правилно и начислена на ответника. Възражението на особения представител на ответника, че количеството от разпределение надвишава това, което е отчетено от индивидуалния водомер, както и че не е установена по надлежния ред причината за това превишение, не представлява правоизключващо основание за неплащане от страна на ответника-потребител на начислените му суми (арг. чл.32, ал.7 от

Наредба № 4/14.09.2004г.).

Сумата по главницата, както и мораторната лихва в общ размер на 62,39 лева, които суми продължавата да са изискуеми, не са заплатени и в хода на настоящото производство. Поради това те продължават да се дължат от ответника.

С оглед правилата на процеса в полза на ищеца на основание чл.78, ал.1 от ГПК следва да бъдат присъдени направените по делото разноски, а именно сумата в размер на 1 090 лева, включващи платена държавна такса в размер на 100 лева, разноски за възнаграждение за особен представител на ответника в размер на 300 лева, възнаграждение вещо лице в размер на 490 лева и за юристконсултско възнаграждение в размер на 200 лева, определено на основание чл.78, ал.8 от ГПК, вр. чл.37 от ЗПП, във връзка с чл.25 ,ал.1 от Наредбата за заплащане на правната помощ. Сумите по разноските по настоящото дело, направени от ищеца, ответникът следва да бъде осъден да му заплати.

Ответникът не е направил разноски, а и с оглед изхода на делото, такива не му се следват на основание чл.78, ал.3 от ГПК.

Предвид гореизложеното, Несебърският районен съд

## РЕШИ:

ОСЪЖДА А. Р. Р., родена на \*\*\*\*\*г., гражданин на \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в Република България: град \*\*\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на "\*\*\*\*\*" ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град \*\*\*\*\*, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т.в, сумата в размер на **262,30 лв.** (двеста шестдесет и два лева и 30 ст.), представляваща цената на доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 16.10.2018г. до 30.08.2019г. за обект, находящ се в град \*\*\*\*\*, с идентификатор \*\*\*\*\*, за която сума са издадени Фактура № 0038386737 / 27.05.2019г. за сумата в размер на 78,19 лева с включен ДДС, с неплатен остатък от 9,09 лева, и фактура № 0038984105 / 25.09.2019г. за сумата в размер на 253,21 лева с включен ДДС, ведно със **законната лихва**, считано от 25.02.2022г. до изплащане на вземането, и сумата в размер на **62,39 лв.** (шестдесет и два лева и 39 ст.), представляваща общ размер на мораторната лихва, начислена общо за периода от 27.06.2019г. до 24.02.2022г.

ОСЪЖДА А. Р. Р., родена на \*\*\*\*\*г., гражданин на \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в Република България: град \*\*\*\*\*, Код по Булстат \*\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на "\*\*\*\*\*" ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град \*\*\*\*\*, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т.в, сумата в размер на **1 090 лв.** (хиляда и деветдесет лева), представляваща направени по делото разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Б.кия окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_