

ПРОТОКОЛ

№ 121

гр. гр.Несебър, 08.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР в публично заседание на осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър П. Стоянов

при участието на секретаря Атанаска Д. Ганева
и прокурора С. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър П. Стоянов
Административно наказателно дело № 20232150200295 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

За РП Бургас, ТО Несебър, редовно уведомени, се явява прокурор С. М..

Обвиняемият М. К. Д., редовно уведомен, се явява лично.

Явява се адв.З. К. от АК Бургас, редовно упълномощен за защитник на
обвиняемия на ДП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото

Адв.К.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството е образувано по внесено от РП- Бургас, ТО Несебър
постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност
на обвиняемия за извършено престъпление по чл.343, ал. 1, б.Б, вр. чл. 342,
ал.1 от НК с налагане на административно наказание.

СЧЕМА самоличността на обвиняемия.

М. К. Д., роден на ***** година в с. О.М., общ. С., обл. В.Т., българин, български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, с постоянен и настоящ адрес: гр. Л., общ. Л., ул. „Н.В.“ №**, вх.*, ет. *, ап.*, ЕГН *****.

СЪДЪТ запитва обвиняемия дали е получил препис от постановлението за освобождаването му от наказателна отговорност преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

Адв.К.: Получих препис от постановлението преди повече от 7 дни.

ОБВИНЯМИЯТ: Получих препис от постановлението преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разяснява на обвиняемия правата му в процеса, както и правото му на отвод срещу съдебния състав и съдебния секретар.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правим отвод на състава на съда и секретаря.

Адв.К.: Няма да правим отвод на състава на съда и секретаря. Няма да сочим нови доказателства. Ще се ползваме от събраните на досъдебното производство писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на съдебния състав и на секретаря. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Представям пред Вас споразумение преди приключване на делото по реда на глава 22 от НПК съобразно разпоредбата на чл. 375а, ал. 3, вр. ал. 1 от НПК. Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морал. Предлагаме обвиняемият да бъде наказан с глоба, която да бъде под минимума, предвиден в НК, като аргументите ми за това са, че същият е дългогодишен водач на МПС, има СУМПС от 1974 г. и видно от справката за нарушител/водач, до момента същия има констатирани две нарушения на правилата по ЗДвП. Моля да одобрите представеното пред Вас споразумение във вида, в който сме го представили.

Адв.К.: Защитата на обвиняемия постигнахме споразумение с представителя на държавното обвинение по реда на чл. 375а от НПК. Считаме, че същото е в интерес на обвиняемия. Същото не противоречи на

закона им орала и моля да го подобрите.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Придържам се към казаното от защитника ми.

Съдът намира, че са налице основанията за преминаване към производство по реда на глава 29 от НПК, на основание чл. 375а, ал. 2 от НПК, съгласно която в случай на представяне на споразумение в рамките на производството по реда на глава 28 от НПК, производството по делото във връзка с представеното споразумение продължава по реда на глава 29 от НПК.

По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към разглеждане на настоящото дело по реда на глава 29 от НПК.

СЪДЪТ, на основание чл.382, ал.4 от НПК, пристъпва към изслушване на подсъдимата.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Запознат съм с обвинението и го разбирам. Лично подписах споразумението. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Съгласен съм с определените от съда наказания, които следва да ми бъдат наложени. Разяснено ми е в какво се състоят тези наказания. Желая да бъде одобрено споразумението. Разбирам последиците от одобряване на споразумението, а именно, че то има силата на присъда, влиза веднага в сила и не подлежи на обжалване. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАТОР:

/М. К. Д./

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между Районна прокуратура Бургас, ТО Несебър и упълномощения защитник на подсъдимата- адв.З. К., както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото в ДП по реда на чл. 384 и сл. от НПК

Днес, 08.09.2023г., в гр. Несебър, по наказателно производство вх. № 10334/2021г. по описа на РП – Бургас, ДП № 304 ЗМ-550/2021г. по описа на РУ на МВР – Несебър и АНД № 20232150200295/2023г. по описа на РС - Несебър между: С. М. – прокурор в РП – Бургас, адвокат З. К. - АК - Бургас, упълномощен защитник на обв. М. К. Д. и обвиняемият М. К. Д., ЕГН *****, се сключи настоящото споразумение за решаване на делото в съдебното производство, на основание чл.375а, ал.3 вр. ал.1 от НПК.

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: С. М. – прокурор в Районна прокуратура – Бургас;

2. ЗАЩИТНИК: З. К. - адвокат при Адвокатска колегия - Бургас, упълномощен защитник на обв. М. К. Д.;

3. ОБВИНЯЕМ: М. К. Д., роден на ***** година в с. О.М., общ. С., обл. В.Т., българин, с българско гражданство, със средно образование, женен, с постоянен и настоящ адрес: гр. Л., общ. Л., ул. „Н.В.“ №**, вх.*, ет. *, ап.*, ЕГН *****;

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.375а, ал.3 вр. ал.1 от НПК, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство с освобождаване на дееца от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, без съдебно разглеждане на делото по общия ред, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1. ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1.1. Обвиняемият М. К. Д., ЕГН ***** се признава за виновен в това, че на 09.08.2021г. в гр. Несебър, кв. „Аурелия“, улица „Несебър“, до № 37, в района на хотел „Карел“ при управляване на моторно превозно средство /МПС/- лек автомобил, марка „Опел“, модел „Зафира“ с рег. № **** нарушил правилата за движение, визирани в:

чл.25, ал.1 от ЗДвП (Доп. – ДВ, бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г.) Водач на пътно превозно средство, който ще предприеме каквато и да е

маневра, като например да заобиколи пътно превозно средство, да излезе от реда на паркираните превозни средства или да влезе между тях, да се отклони надясно или наляво по платното за движение, в частност за да премине в друга пътна лента, да завие надясно или наляво за навлизане по друг път или в крайпътен имот, преди да започне маневрата, трябва да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение.

Чл.26 от ЗДвП: Преди да завие или да започне каквато и да е маневра, свързана с отклонение встрани, водачът е длъжен своевременно да подаде ясен и достатъчен за възприемане сигнал. Сигналът се подава със светлинните пътепоказатели на превозното средство, а за превозните средства, които нямат светлинни пътепоказатели или те са повредени - с ръка. Сигналът, подаван със светлинните пътепоказатели, трябва да е включен през цялото време на извършване на маневрата и се прекратява веднага след приключване на маневрата. Сигналът, подаван с ръка, може да бъде прекратен непосредствено преди започване на маневрата,

без да се е убедил, че при завиване наляво, преди да започне маневрата, няма да създаде опасност за участник в движението, движещ се след него - мотоциклет, марка „Ямаха“, модел „Маджести“ с рег. № **** и без да е подал своевременно ляв светлинен пътепоказател на управляваното от него МПС, предприел маневра „завой наляво“ и по непредпазливост допуснал пътнотранспортно произшествие с предприелия маневра по изпреварването му мотоциклет, марка „Ямаха“, модел „Маджести“ с рег. № ****, с което причинил средна телесна повреда по смисъла на чл.129 ал.2 вр. ал.1 от НК, изразяваща се във фрактура на дясна лопатка, водеща до трайно затруднение на десен горен крайник за срок от около 45 дни, при обичаен ход на оздравителния процес, на водача на мотоциклета Димитър Ангелов Райков, ЕГН ***** - престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“ вр. чл.342, ал.1 от НК вр. чл.25, ал.1 и чл.26 от ЗДвП.

1.2. Престъплението по престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“ вр. чл.342, ал.1 от НК вр. чл.25, ал.1 и чл.26 от ЗДвП е извършено от обв. М. К. Д. при форма на вината небрежност /несъзнавана непредпазливост/ по смисъла на чл.11, ал.3 от НК.

2. ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

2.1. На основание по чл.343, ал.1, б. „б“ вр. чл. 342, ал.1 от НК вр. чл.375а, ал.2 вр. ал.1 от НПК и чл.78а от НК, за извършеното деяние, обв. М. К. Д. се освобождава от наказателна отговорност с налагане на административно наказание и му се определя административно наказание „глоба“ в размер на 700 /седемстотин/ лева.

2.2. На основание чл.375а, ал.3 от НК на обв. М. К. Д. не се налага предвиденото в чл.343г вр. чл.343 вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК кумулативно наказание „лишаване от право да управлява МПС“.

3. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: няма.

4. РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО: на обща стойност: 761,60 лева, от които: 40,10 лв. – за фотоалбум; 117,00 лв. – за съдебномедицинска експертиза и 604,50 лв. – за автотехническа експертиза се възлагат в тежест на обв. М. К. Д.. Същите са платими по сметка на ОД на МВР - Бургас в банка ДСК, с № на сметка BG47STSA93003100001001.

МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ: подписка, взета на 14.03.2023г.

ПРИЧИНЕНИ ОТ ДЕЯНИЕТО ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ: няма причинени.

ПРОКУРОР:

/С.М./

ЗАЩИТНИК:

/адв. В.К./

ОБВИНЯЕМ:

/М.Д./

Съдът намира, че така предложеното по вид и размер наказание е съответно на тежестта на извършеното от страна на обвиняемия, поради което с определяне на наказание в този размер, щесе постигнат целите, визирани в чл. 36 от НК. Именно поради изложеното, споразумението не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 375а, ал. 3, вр. ал. 2, вр. чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

по АНД № 295/2023г. по описа на Районен съд Несебър, а именно:

ОБВИНЯЕМИЯТ М. К. Д., роден на ***** година в с. О.М., общ. С., обл. В.Т., българин, български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, с постоянен и настоящ адрес: гр. Л., общ. Л., ул. „Н.В.“ №**, вх. *, ет. *, ап. *, ЕГН *****, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 09.08.2021г. в гр. Несебър, кв. „Аурелия“, улица „Несебър“, до № 37, в района на хотел „Карел“ при управляване на моторно превозно средство /МПС/- лек автомобил, марка „Опел“, модел „Зафира“ с рег. № **** нарушил правилата за движение, визиран в:

Чл.25, ал.1 от ЗДвП (Доп. - ДВ, бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г.) *Водач на пътно превозно средство, който ще предприеме каквато и да е маневра, като например да заобиколи пътно превозно средство, да излезе от реда на паркираните превозни средства или да влезе между тях, да се отклони надясно или наляво по платното за движение, в частност за да премине в друга пътна лента, да завие надясно или наляво за навлизане по друг път или в крайпътен имот, преди да започне маневрата, трябва да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение.*

Чл.26 от ЗДвП: *Преди да завие или да започне каквато и да е маневра, свързана с отклонение встрани, водачът е длъжен своевременно да подаде ясен и достатъчен за възприемане сигнал. Сигналът се подава със светлинните пътепоказатели на превозното средство, а за превозните средства, които нямат светлинни пътепоказатели или те са повредени - с ръка. Сигналът, подаван със светлинните пътепоказатели, трябва да е включен през цялото време на извършване на маневрата и се прекратява веднага след приключване на маневрата. Сигналът, подаван с ръка, може да бъде прекратен непосредствено преди започване на маневрата,*

като без да се е убедил, че при завиване наляво, преди да започне маневрата, няма да създаде опасност за участник в движението, движещ се след него - мотоциклет, марка „Ямаха“, модел „Маджести“ с рег. № **** и без да е подал своевременно ляв светлинен пътепоказател на управляваното от него МПС, предприел маневра „завой наляво“, и по непредпазливост допуснал пътнотранспортно произшествие с предприетия маневра по изпреварването му мотоциклет, марка „Ямаха“, модел „Маджести“ с рег. № ****, с което причинил средна телесна повреда по смисъла на чл.129 ал.2 вр. ал.1 от НК, изразяваща се във фрактура на дясна лопатка, водеща до трайно затруднение на десен горен крайник за срок от около 45 дни, при обичаен ход на оздравителния процес, на водача на мотоциклета Димитър Ангелов Райков, ЕГН *****, поради което и на основание чл.343, ал. 1, б.„Б“, вр.

чл. 342, ал.1, вр. чл.78а, ал.1 от НК го **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и **НАЛАГА** на същия административно наказание „ГЛОБА” в размер на 700 /седемстотин/ лева.

НЕ НАЛАГА на основание чл. 78а, ал.4 от НК кумулативно предвиденото в чл. 343г, вр. чл. 343, ал.1, б.„б”, предл.второ, вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК наказание - лишаване от право да управлява моторно превозно средство.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК М. К. Д. /със снета самоличност/ да **ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, по сметка на ОД на МВР Бургас, сумата от 761,60 лева /седемстотин шестдесет и един лев и шестдесет стотинки/, представляваща направени разноски в хода на ДП.

Определението на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След подписване на споразумението от страните и на основание чл.383, ал.1, вр. чл.24, ал.3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по АНД № 295/2023г. по описа на Несебърския Районен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

На основание чл.309, ал.4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия М. К. Д. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7- дневен срок, считано от днес пред Окръжен съд- гр. Бургас.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____

Секретар: _____