

# ПРОТОКОЛ

№ 460

гр. Русе, 28.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ивайло Ас. Йорданов

при участието на секретаря Радостина Ил. Станчева  
и прокурора К. К. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло Ас. Йорданов  
Административно наказателно дело № 20234520202222 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РсРП – Редовно призовани се представлява от прокурор К. И..

Обв. Б. З. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. Д. К., АК - Русе,  
редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

На основание чл. 272, ал. 4 НПК съдът извърши проверка връчен ли е препис от  
постановлението на обвиняемия, съгласно изискванията на чл. 376, ал. 2 НПК.

Обв. Б. З. М. – Получил съм препис от постановлението на РсРП преди повече  
от седем дни.

На основание чл. 274, ал. 1 НПК съдът разясни на страните правото им на  
отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ – Не правя искания за отвод.

Адв. Д. К. – Не правя искания за отвод.

Обв. Б. З. М. - Не правя искания за отвод.

Председателят на състава запита страните за становище относно даване ход на  
делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Адв. Д. К. – Да се даде ход на делото.

Обв. Б. З. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

На основание чл. 272, ал. 1 НПК, съдът сне самоличността на обвиняемия, както следва:

Б. З. М. – роден на \*\*\*\*\* г. в гр. Разград, общ. Разград, обл. Разград, български гражданин, с българска националност, с пост. адрес \*\*\*\*\*, със средно образование, неженен, работи, ЕГН: \*\*\*\*\*, неосъждан.

На основание чл. 274, ал. 2 НПК, СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК, както и правата на обвиняемия по чл. 55 НПК.

Обв. Б. З. М. – Разбрах какви са правата ми. Желая да ме защитава упълномощеният от мен защитник.

СЪДЪТ разясни на страните правата им по чл. 275 НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми г-н Председател, постигнахли сме съгласие със защитата на обвиняемия за сключване на споразумение. Същият е съгласен с постигнатите уговорки и моля да разгледаме споразумението, което е постигнато от нас.

Адв. Д. К. – Действително г-н Председател, постигнахли сме споразумение с Районна прокуратура – Русе за решаване на делото, моля да го разгледате по този ред.

Обв. Б. З. М. – Желая да сключа споразумение.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и така постигнатото споразумение между Районна прокуратура - Русе и защитника на обв. Б. З. М. - адв. Д. К.,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОМЕНЯ** хода на съдебното следствие, като същото следва да продължи по реда на Глава XIX от НПК.

**ДОКЛАДВА** се предложение за споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 375а, ал. 1 вр. чл. 381, ал. 1 НПК, постигнато между Районна прокуратура - Русе и защитника на обвиняемия Б. З. М. – адв. Д. К..

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам споразумението. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Няма да соча доказателства.

Адв. Д. К. – Поддържам споразумението. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Няма да соча доказателства.

Обв. Б. З. М. – Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид, че депозираното споразумение съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в чл.381, ал.5 НПК и на основание чл. 382, ал. 4 НПК запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обв. Б. З. М. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на споразумението, подписано от прокурор от Районна прокуратура - Русе, защитника на обвиняемия и обвиняемия.

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**На основание чл. 375а, ал. 1 вр. чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК:**

#### **I. По чл.375а ал.3 във вр. с чл.381 ал.5 т.1 от НПК:**

Обвиняемият Б. З. М., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\* г. в гр. Разград, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, неосъждан, с адрес: \*\*\*\*\*, се признава за виновен, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на следното престъпление:

На 09.08.2017г. в гр. Сеново, обл. Русе, при управление на моторно превозно средство – товарен автомобил „Форд Транзит“ с рег. № \*\*\*\*\*, нарушил правилата за движение по пътищата:

- чл.25 от Закона за движение по пътищата:

(1) (Доп. – ДВ, бр.101 от 2016г., в сила от 21.01.2017г.) Водач на пътно превозно средство, който ще предприеме каквато и да е маневра, като например да заобиколи пътно превозно средство, да излезе от реда на паркираните превозни средства или да влезе между тях, да се отклони надясно или наляво по платното за движение, в частност за да премине в друга пътна лента, да завие надясно или наляво за навлизане по друг път или в крайпътен имот, преди да започне маневрата, трябва да се убеди, че

няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение.

(2) При извършване на маневра, която е свързана с навлизане изцяло или частично в съседна пътна лента, водачът е длъжен да пропусне пътните превозни средства, които се движат по нея. Когато такава маневра трябва едновременно да извършат две пътни превозни средства от две съседни пътни ленти, с предимство е водачът на пътното превозно средство, което се намира в дясна пътна лента.

- чл.37 от Закона за движение по пътищата: ...

(3) Водачът на пътно превозно средство, излизащо на път от крайпътна територия, като двор....е длъжен да пропусне ...пътните превозни средства, които се движат по този път“, в резултат на което по непредпазливост причинил на Е. Н. Х. от гр. Сеново, обл. Русе, средна телесна повреда, изразяваща се в трайно затрудняване на движенията на ляв долен крайник, за срок повече от тридесет дни.

– Престъпление по чл. 343, ал. 1, б. ”б” пр. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК.

С престъплението не са причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

## **II. По чл.375а ал.3 вр. ал.1 вр. чл.381 ал.5 т.2 от НПК вр. чл.78а от НК:**

На основание чл. 375а, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 381, ал. 5, т. 2 НПК вр. чл. 78а НК, обвиняемият Б. З. М. се освобождава от наказателна отговорност и му се определя следното административно наказание при условията на чл.375а ал.2 от НК – „ГЛОБА” в размер на **700 /СЕДЕМСТОТИН/ ЛЕВА**.

На основание чл. 375а, ал. 2 НПК на обвиняемия Б. З. М.**НЕ СЕ НАЛАГА** предвиденото в чл. 343г НК кумулативно наказание „Лишаване от право да управлява МПС“.

## **III. По чл.375а ал.3 вр. ал.1 вр. чл.381 ал.5 т.6 от НПК:**

По делото няма приобщени веществени доказателства.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК разносните по делото общо в размер на **2167.24 лева**, се възлагат на обвиняемия Б. З. М., който следва да заплати посочената сума по сметка на ОДМВР – Русе.

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи административно наказателната отговорност на обвиняемия Б. З. М. по отношение на описаното по-горе престъпление.

След евентуалното одобрение от съда настоящото споразумение ще има последиците на влязло в сила решение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

НАБЛЮДАВАЩ ПРОКУРОР:.....  
(К. И.)

ЗАЩИТНИК: .....  
(адв. Д. К.)

ОБВИНЯЕМ: .....  
(Б. З. М.)

СЪДЪТ като взе предвид постигнатото между Районна прокуратура - Русе и защитника на обвиняемия Б. З. М. – адв. Д. К. споразумение, намира че същото не противоречи на закона и морала, определеното наказание би допринесло за постигане на целите на чл. 36 НК и не са налице отрицателни предпоставки по чл. 382, ал. 7 НПК за одобряването му, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** споразумението, постигнато между адв. Д. К. в качеството му на защитник на обвиняемия Б. З. М. и Районна прокуратура - Русе.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по **АНД № 2222** по описа на Районен съд - Русе за 2023 година.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 10,15 часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Русе:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_