

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Никопол, 15.12.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

Съдебни Величка Стоянова Илиева

заседатели: Елза Стефанова Дунсузова

при участието на секретаря Поля Г. Видолова
и прокурора С. А. Д. (РП-Плевен)

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20214420200197 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:35 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се
ПРОКУРОР С.Д..

ПОДСЪДИМИЯ А. С. М. – р.пр., се явява лично и с определения от АК-Плевен служебен защитник на подсъдимия адв.Д.Д. от ПлаК.

Съдът запитва подсъдимия желае ли адв.Д. да го защитава по настоящото дело.

ПОДСЪДИМ – желая да ме защитава адв.Д..

АДВ.Д. – съгласен съм да поема защитата на подсъдимия.

Съдът счита, че адв.Д.Д. от ПлаК следва да бъде назначен за служебен защитник на подсъдимия, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв.Д.Д. от ПлаК за служебен защитник на подсъдимия М..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ.Д. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, в разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

по реда на чл.248 от НПК.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

А. С. М. – роден на **.**.****г. в гр.*****, обл.Плевен, адрес по лична карта гр.*****, ул.“*****“ №*** и настоящ адрес гр.*****, обл.Плевен, ул.“*****“ №***, *****, български гражданин, с основно образование, не работи, неженен, осъждан, ЕГН*****. Получил препис от ОА.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание със защитника на подсъдимия, което представям и моля да го одобрите. Мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена след одобрение на споразумението.

АДВ.Д. - делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – постигнахме споразумение и моля да го одобрите.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното - внесен е ОА против подсъдимия А. С. М. по чл.354а, ал.3, т.1 от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

- на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

- налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от НПК.

- не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267 от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

- По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ същата следва да се отмени след одобрение на споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ.Д. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 15.12.2021год. в гр.Никопол, обл. Плевен, на основание чл. 381 от НПК се подписа настоящото споразумение между Районна прокуратура гр.Плевен - представлявана от прокурор С.Д. и адвокат Д.Д. от АК Плевен – защитник на Обвиняемия А. С. М. с ЕГН-*****, за решаване на досъдебно производство № 3М-162/2020г. по описа на РУМВР-Никопол, пр. №8116/2020г. по описа на Районна прокуратура – Плевен, Териториално отделение-Никопол.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1. А. С. М. с ЕГН-*****, роден на **.**.***г. в гр.*****, обл.Плевен. Адрес: постоянен- гр. *****, обл.Плевен, ул.“*****“, №***; настоящ, за призоваване- гр. *****, обл.Плевен, ул.“*****“, №***. С българско гражданство. Националност - *****. С основно образование. Безработен. Неженен. Осъждан, се признава за виновен затова, че:

На 08.12.2020г. град *****, обл.Плевен, в частен дом на ул.“*****“, №***, без надлежно разрешително, издадено от органите по чл.16 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и в нарушение на чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и

прекурсорите *държи* високорисково наркотично вещество по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, вр. Приложение №1 – Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични – *коноп /марихуана/* с нетно тегло и със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол както следва: 0,657 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 0,51%; 1,278 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 0,34%; 5,953 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 0,37% и 1260 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 0,47% или общо *1267,89грама* коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол от 0,34% до 0,51% на обща стойност *7607.33лева* – **престъпление по чл.354а, ал.3, т.1 от НК.**

2. Страните приемат, че на обвиняемият А. С. М. с ЕГН-***** за извършено престъпление по т.1, при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК се налага наказание „*ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА*“ за срок от „*ДЕВЕТ МЕСЕЦА*“.

На основание чл.66 ал.1 от НК, изпълнението на наложеното наказание „*ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА*“ се отлага за срок от 3 години.

3. На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия А. С. М. с ЕГН-***** не се налага по-лекото наказание „Глоба“.

4. Разноските по делото в размер на 337.05 лева се възлагат на обвиняемия А.М..

5. Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

6. Вещественото доказателство - 32,007 грама високорисково наркотично вещество – коноп /марихуана/, количество останало след извършване на експертно изследване за нуждите на назначени експертизи, намиращо се в Централно Митническо Управление , Отдел „МРР- НОП“- град София, да се унищожи.

7. Мярката за неотклонение „Подписка“ на обвиняемия А.М. да се отмени

при одобрението на настоящото споразумение от съда.

8. ОБВИНЯЕМИЯТ А. С. М. с ЕГН-***** декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

9. Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра, които се подписаха от страните и се представиха на съда за одобрение.

ПРОКУРОР: _____

С.Д.

ЗАЩИТНИК: _____

Адв. Д.Д.

ОБВИНЯЕМ: _____

А.М.

ПРОКУРОР – моля да се впише споразумението в протокола. Същото не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМ – съгласен съм с параметрите на споразумението. Същото не противоречи на закона и морала. Моля да се впише в протокола.

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното

споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – С.Д., защитника на подсъдимия адв.Д. и подсъдимия М., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

Днес 15.12.2021год. в гр.Никопол, обл. Плевен, Районна прокуратура гр.Плевен - представлявана от прокурор С.Д. и адвокат Д.Д. от АК Плевен – защитник на Обвиняемия А. С. М. с ЕГН-*****, се споразумяха за следното:

1. А. С. М. с ЕГН-*****, роден на **.**.****г. в гр.****, обл.Плевен. Адрес: постоянен- гр. *****, обл.Плевен, ул.“****”, №***; настоящ, за призоваване- гр. *****, обл.Плевен, ул.“****”, №***. С българско гражданство. Националност - *****. Без образование. Безработен. Неженен. Осъждан. Изв. тел.*****, се признава за виновен затова, че:

На 08.12.2020г. град *****, обл.Плевен, в частен дом на ул.“****”, №***, без надлежно разрешително, издадено от органите по чл.16 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и в нарушение на чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите *държи* високорисково наркотично вещество по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, вр. Приложение №1 – Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични – *коноп /марихуана/* с нетно тегло и със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол както следва: 0,657 грама коноп /марихуана/

със съдържание на наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 0,51%; 1,278 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 0,34%; 5,953 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 0,37% и 1260 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 0,47% или общо 1267,89 грама коноп /марихуана/ със съдържание на наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол от 0,34% до 0,51% на обща стойност 7607.33 лева – престъпление по чл.354а, ал.3, т.1 от НК.

2. НАЛАГА на подсъдимия А. С. М. с ЕГН-***** за извършено престъпление по т.1, при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от „ДЕВЕТ МЕСЕЦА, като на основание чл.66 ал.1 от НК, ОТЛАГА изпълнението на наложеното наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 3 години.

3. На основание чл.55, ал.3 от НК НЕ НАЛАГА на подсъдимия А. С. М. с ЕГН-***** по-лекото наказание „Глоба“.

4. ОСЪЖДА подсъдимия А. С. М. с ЕГН-***** да заплати разноските по делото в размер на 337.05 лева по сметка на ОДМВР Плевен.

5. Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

6. Вещественото доказателство - 32,007 грама високорисково наркотично вещество – коноп /марихуана/, количество останало след извършване на експертно изследване за нуждите на назначени експертизи, намиращо се в Централно Митническо Управление , Отдел „МРР- НОП“- град София, да се унищожи.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв.Д.Д. от ПлаК, защитник на подсъдимия и подсъдимия М. по НОХД №197/2021г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението не са настъпили имуществените вреди, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде

прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между С.Д. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия А. С. М. с ЕГН-***** и защитника му адв.Д.Д. от ПлаК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство, водено срещу подсъдимия А. С. М. с ЕГН-***** поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия А. С. М. с ЕГН-***** МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Определението в частта за отменената МН може да се обжалва и протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 11.50 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____