

ПРОТОКОЛ

№ 88

гр. Сливен, 14.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни П. Г. П.ов

заседатели: Ченгиз В. Йорданов

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова
и прокурора М. Ст. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20242230200210 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 188/2024 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор М. В..

Подсъдимият П. Г. К., редовно призован чрез Началника на Затвора – гр. Бургас, се явява лично.

В залата се явява и служебният защитник на подсъдимия адв. М. К. от АК – Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалото лице А. А. А., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Представям ви споразумение, което постигнахме със защитника на подсъдимия.

АДВ. К.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК – със споразумение. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на

наказателното производство.

3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно – със споразумение, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕМИНАВА към особена процедура за одобряване на постигнатото споразумение по реда на чл. 384 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

П. Г. К. – роден на 10.06.1998 г. в гр. Сливен, български гражданин, с адрес: гр. Сливен, ул.“К.К.“ №148, с основно образование – завършен десети клас, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ. К. : Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Нямам искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

АДВ.К.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Получил съм препис от обвинителния акт. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът вписа в протокола окончателния вид на споразумението:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **П. Г. К.** със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: На 26.11.2023 г. в гр. Сливен, в условията на опасен рецидив отнел чужда движима вещ - 1 бр. печка на твърдо гориво „Чудо“ за стойност 180 лева, от владението на собственика А. А. А. от гр. Сливен, без негово съгласие, с намерение противозаконно да я присвои - **престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б.,„а” и б.,„б” от НК.**

По въпроса какъв да е видът и размерът на наказанието за извършеното престъпление на подсъдимият **П. Г. К.** на основание **чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б.,„а” и б.,„б” от НК** при условията на **чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК**, се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”** за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

Подсъдимият **П. Г. К.** се задължава да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на 46.80 лева в полза на бюджета на държавата по сметка на ОДМВР – Сливен.

На основание чл.384, вр.чл.381, ал.6 от НПК подсъдимият П. Г. К. декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:..... ПОДСЪДИМИЯТ К. :.....

/М.В./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. К./

След като се запозна със споразумението и прецени, че същото не противоречи на закона и на морала, на основание чл. 382 ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА споразумението за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 1700/2023 г. по описа на РУ-МВР на Сливен, вх.№ 6075 /2023 г. на РП-Сливен.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 210/2024 г. на СлРС.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

С оглед постигнатото споразумение, съдът счита, че следва да отмени взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия П. Г. К. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” до влизане в сила на споразумението.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок

от днес пред Окръжен съд-Сливен.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 12.02 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____