

ПРОТОКОЛ

№ 243

гр. Плевен, 22.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИАН В. ИВАНОВ**

при участието на секретаря **Й. СТ. К.**
и прокурора **В. Д. Ф.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИАН В. ИВАНОВ** Частно наказателно дело № 20234400200148 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:54 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Б. Л., редовно призован, доведен от Затвора – град Плевен, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН**, редовно призован, се явява **ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК Н. К.**, редовно упълномощен по настоящото производство.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – град ПЛЕВЕН**, редовно призована, се явява прокурор **В. Ф.**.

Явява се **СВИДЕТЕЛЯТ П. К. Г.**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАМ.НАЧ.К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Л.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

Л. Б. Л. – роден на *** година в село ***, община Н., с постоянен и настоящ адрес: град Плевен, община Плевен, бул. „Х.Б.“ №*, вх.*, ет.*, ап.*, българин, български гражданин, с висше образование, разведен, ЕГН:*****

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и за нови доказателства.

ЗАМ.НАЧ.К.: Нямаме искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Моля да бъде допуснат като свидетел ИСДВР П. К. Г., който водим.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Л.: Не правя отводи на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода Л. Б. Л. за условно-предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Л.: Поддържам изцяло подадената молба.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че молбата е основателна.

ЗАМ.НАЧ.К.: На настоящия етап, молбата за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода е основателна.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, в качеството на свидетел следва да се допусне ИСДВР П. К. Г., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОПУСКА** в качеството на свидетел ИСДВР П. К. Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

П. К. Г. – 49 години, с висше образование, неосъждана, без родство.

Съдът РАЗЯСНИ на свидетеля правата и задълженията, както и

наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ П. Г.: От самото си постъпване лишеният от свобода държи положителна линия на поведение, позитивно отношение към ограниченията. Спазва наложените правила. Упражнява системна трудова дейност, без прекъсвания. Полагал е и доброволен неплатен труд по чл.80 от ЗИНЗС. Отзивите относно трудовата му дейност са добри. Проявява съвестност при изпълнение на задачите. Съдейства на администрацията по опазване на реда. Участва като отговорник културно-масова дейност в затворническа група. Всичко това е дало основание да бъде награждаван, включително и два пъти с домашен отпуск. При престоя си в обществото няма констатирани инциденти. Риска от рецидив е в ниските стойности, като тенденцията е положителна. Рискът от вреди също е нисък. Планът на присъдата се изпълнява от лишения от свобода с желание. Изложеното дава основания да се уважи молбата на лишения от свобода Л. за условно-предсрочно освобождаване.

ЗАМ.НАЧ.К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Л.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ счита, че като писмени доказателства по делото следва да се приемат: съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Л. Б. Л..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото, съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Л. Б.

Л..

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Моля да се приключи съдебното следствие.

ЗАМ.НАЧ.К.: Няма да соча други доказателства. Моля да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Л. Л.: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, считам че молбата е основателна и следва да бъде уважена. Изтърпяна е по-голяма част от наказанието, което е наложено на лишения от свобода Л.. От доказателствата, които бяха събрани в хода на съдебното следствие – разпитаният в днешното съдебно заседание свидетел и данните, които се намират в досието на лишения от свобода, е видно, че същият е дал доказателства за това, че се е поправил, по смисъла на чл.70 от НК. Полага труд. Не е конфликтен. Рискът от рецидив и вреди е сравнително минимален. Награждаван е многократно. Все обстоятелства, които потвърждават това, че е налице едно безспорно превъзпитание, което дава основание да му бъде дадена тази привилегия, която закона позволява, да бъде условно-предсрочно освободен.

ЗАМ.НАЧ.К.: Уважаеми господин Председател, лишеният от свобода Л. Б. Л. е изтърпял условно наказание на основание чл.68 от НК от три години. Към момента търпи наказание в размер на две години и четири месеца „Лишаване от свобода“. През сравнително дългия период на пребиваването в затвора същият показва честно отношение към труда. Спазва възложените му задачи. Като цяло поведението му е съобразено със законовите норми и е с

трайна тенденция към поправяне и превъзпитание. Предвид на всичко това, както и на показанията на изслушания в днешното съдебно заседание свидетел, предлагам молбата му за условно-предсрочно освобождаване да бъде уважена.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Л. Л.: Желая да бъде условно-предсрочно освободен. Взех си поука от стореното. Надявам се, че молбата ми ще бъде удовлетворена.

СЪДЪТ, след като се запозна и прецени доказателствата по делото и становищата на страните, намира за установено следното:

Лишеният от свобода Л. Б. Л. към настоящия момент изтърпява общо наказание, определено му по ЧНД №1976/2019 година по описа на Районен съд – Перник в размер на ДВЕ години и ЧЕТИРИ месеца „Лишаване от свобода“.

Начало на наказанието – 08.09.2021 година.

Към **22.02.2023** година лишеният от свобода е изтърпял фактически **ЕДНА година, ПЕТ месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни.**

Неизтърпян остатък към 01.03.2023 година – ЧЕТИРИ месеца и ДЕВЕТНАДЕСЕТ дни.

Съдът намира, че по отношение на този лишен от свобода са налице кумулативно предвидените условия на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода. Същият е изтърпял повече от 1/2 от определеното му общо наказание в размер на две години и четири месеца „Лишаване от свобода“.

Налице и втората кумулативна предпоставка по смисъла на чл.439а от НПК във връзка с чл.70 от НК, а именно, че същият е дал доказателства за поправянето си по време на изтърпяване на наказанието си. Видно от становището на администрацията на Затвора – Плевен, както и от показанията на разпитания в днешното съдебно заседание свидетел е, че същият оползотворява времето на престоя в затвора. Участва активно в Съюза на затворническата общност, като отговорник по културно-масовата дейност. Съдейства на администрацията на затвора. Не е наказван. Награждаван е неколkokратно. Рискът от рецидив е понижен до 28 точки.

Съдът намира, че на осъдения Л. Б. Л. следва да бъде установен

изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението в сила – 01.03.2023 година. – **ЧЕТИРИ месеца и ДЕВЕТНАДЕСЕТ дни**, съобразно справката, изготвена от Затвора – град Плевен.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО лишения от свобода **Л. Б. Л.**, роден на *** година в село ***, община Н., с постоянен и настоящ адрес: град П., община П., бул. „Х.Б.“ №*, вх.*, ет.*, ап.*, българин, български гражданин, с висше образование, разведен, **ЕГН:*******, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, в размер на – **ЧЕТИРИ месеца и ДЕВЕТНАДЕСЕТ дни**, наложено му по ЧНД №1976/2019 година по описа на Районен съд – Перник.

На основание чл.70, ал.6 от НК УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **ЧЕТИРИ месеца и ДЕВЕТНАДЕСЕТ дни** по отношение на осъдения **Л. Б. Л.**, след влизане на определението в сила.

На основание чл.73, ал.1 от НК ВЪЗЛАГА организирането на надзор и възпитателните грижи по отношения на предсрочно освободения **Л. Б. Л.** на Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – град Плевен, Окръжна прокуратура – град Плевен, Наблюдателна комисия по чл.171 от ЗИНЗС по настоящ адрес на лицето и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 13:06 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____