

ПРОТОКОЛ

№ 58

гр. А., 02.05.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – А., ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на втори май през две хиляди двадесет и четвърта година
в следния състав:

Председател: Стефка Т. Пашова

при участието на секретаря Юрия Ив. Петрова
и прокурора А. Н. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Стефка Т. Пашова Наказателно дело
от общ характер № 20245310200226 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:55 часа се явиха:

За Районна Прокуратура – Пловдив, ТО – А., уведомени по телефона, се
явява прокурор А. А..

Подсъдимият С. М. К., осигурен от прокурора, се явява лично.

В залата се явява адв. В. Д., упълномощен защитник на подс. К., с
пълномощно от днес.

Свидетелите, неосигурени от прокурора, не се явява.

С разпореждане на съда е изпратено искане до АК - гр. Пловдив за
определяне на служебен защитник на подсъдимия С. М. К..

В залата се явява определеният от АК - Пловдив служебен защитник на
подсъдимия адвокат П.П..

ПОДС. К.: Желая да ме защитава адв. Д., която съм упълномощил, не
желая да ме защитава определеният служебен защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид на упълномощен защитник, служебно
определеният следва да бъде освободен.

С оглед наличието на упълномощен защитник в лицето на адв. Д.,

следва да бъде освободен от задълженията му като процесуален представител на подс. К..

Предвид горното

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА адв. П.П. от задълженията му като защитник на подс. С. К.

ПРОКУРОРЪТ: Представям и моля да приемете разписка, ведно с призовка за връчен обвинителен акт на подсъдимия.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приеме.

ПОДСЪДИМИЯТ: Аз също не възразявам.

Съдът намира, че представените разписка и призовка следва да бъдат приети, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената призовка, ведно с разписка за връчен обвинителен акт на подсъдимия.

АДВ. Д.: Не желаем да се възползваме от тридневния срок и да дадем възражения по обвинителния акт. Желая делото да се гледа днес.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не желая да се възползвам от тридневния срок и да дам възражения по обвинителния акт. Желая делото да се гледа днес.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка да се даде ход на

делото, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА БП.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

С. М. К. – ЕГН *****, роден на 03.04.1981 г. в гр. А., обл. Пловдив, с адрес: с. Б., обл. Пловдив, ул. „П.А.З.“, № 73, българин, български гражданин, женен, безработен, основно образование, неосъждан-реабилитиран.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и правата по НПК.

Отводи, възражения и искания не постъпиха по делото.

Съдът намира, че няма пречка да се даде ход на съдебното следствие, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Докладва се делото с прочитане на обвинителния акт от прокурора.

ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОДС. С. М. К. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Не желая да давам обяснения.

Желая да ми бъде дадена възможност да сключа споразумение за решаване на делото с прокурора. Съжалявам за стореното.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и неговия защитник постигнахме съгласие за споразумение, за решаване на делото, което Ви представяме в писмен вид и молим да го одобрите в този му вид, тъй като считаме, че не противоречи на закона и морала.

АДВ. Д.: Г-жо Съдия, с представителя на държавното обвинение постигнахме споразумение, което моля да одобрите. Считам, че не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите така представеното предложение за споразумение за решаване на делото.

Съдът намира, че с оглед представеното споразумение за решаване на делото, следва да бъдат прочетени и приети приложените по делото писмени доказателства, след което същото да бъде докладвано, поради което и на основание чл. 283 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРОЧЕТАТ И ПРИЕМАТ приложените по делото писмени доказателства.

ПРОЧЕТОХА СЕ И СЕ ПРИЕХА същите.

ДОКЛАДВА СЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

ПОДС. С. М. К. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението;

Признавам се за виновен;

Разбирам последиците от споразумението;

Съгласен съм с тези последици;

Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че в така представеното от страните предложение за споразумение, за решаване на делото, не се налага да бъдат извършени промени, същото не противоречи на материалния и процесуален закон, както

и на морала и съответства на събраните по делото доказателства, поради което в съдебния протокол следва да се отрази окончателното съдържание на същото в следния смисъл, а именно:

Подсъдимият С. М. К. се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 21.04.2024 г. в с. Б., обл. Пловдив е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. № СМ **** ВА с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 2, 07 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен номер ARPM № 0731 – престъпление по **чл. 343б, ал. 1 от НК** и за което съгласно разпоредбата на **чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК** следва да му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ в размер на **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, както и наказание „**ГЛОБА**“ в размер на **150 (сто и петдесет) лева**.

На основание чл. 66, ал.1 от НК следва изпълнението на така наложеното на подсъдимия наказание лишаване от свобода да се отложи за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизането на определението в законна сила.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК от наказанието лишаване от свобода следва да се **ПРИСПАДНЕ** времето, през което подс. С. М. К. е бил задържан по ЗМВР за срок до 24 ч., считано от 23:36 ч. на 21.04.2024 г. до 14:45 ч. на 22.04.2024 г.

На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК подс. С. М. К. следва да бъде **ЛИШЕН ОТ ПРАВОТО** да управлява МПС за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА**.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от това наказание следва да се приспадне времето, през което подсъдимият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 21.04.2024 г. до влизане в сила на настоящото протоколно определение.

Престъплението е извършено от подсъдимия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественонеопасния му характер, предвиждал е неговите общественонеопасни последици и е искал настъпването на тези последици.

Престъплението е доказано с оглед събраните доказателства: обяснения

на подсъдимите, свидетелски показания, характеристична справка, свидетелство за съдимост и другите доказателства, приложени към делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От общественотоопасното поведение на подсъдимия не са били причинени имуществени вреди.

Наказанието е определено при условията на чл. 381, ал. 4 от НПК и **чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК.**

На основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1 от НК следва да се ПРИСЪДИ в полза на държавата равностойността на лекия автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. № СМ **** ВА, рама № WVWZZZ19ZJW*****, собственост на С.Й.К., която възлиза на сума в размер на **1500 лв.**, тъй като същият е послужил на обв. К. за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Подсъдимият следва да бъде осъден да заплати в размер на **335.88 лв.** по сметка на ОД на МВР – Пловдив направените по делото разноски.

На подс. С. М. К. беше разяснен смисълът на настоящото споразумение и същият декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и по реда на глава 27 от НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

(А. А.)

ПОДСЪДИМ:

(С. М. К.)

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ:

(адв. В. Д.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати наказателното производство по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 384 ал.3 вр. чл.382 ал.7 вр. чл.24 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА така постигнатото между А. А., прокурор в РП – Пловдив, ТО – А., адв. В. Д. – защитник на подсъдимия С. М. К. и подсъдимият С. М. К. споразумение за решаване на делото в следния окончателен смисъл, а именно:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯТ С. М. К. – ЕГН *****, роден на 03.04.1981 г. в гр. А., обл. Пловдив, с адрес: с. Б., обл. Пловдив, ул. „П.А.З.“, № 73, българин, български гражданин, женен, безработен, основно образование, неосъждан-реабилитиран за **ВИНОВЕН** в това, че на 21.04.2024 г. в с. Б., обл. Пловдив е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. № СМ **** ВА с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 2, 07 на хиляда, установено по надлежния ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабричен номер ARPM № 0731, поради което и на основание **чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК** му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ в размер на **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, както и наказание „**ГЛОБА**“ в размер на **150 (сто и петдесет) лева**.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на определението в сила.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подс. С. М. К. наказание „лишаване от свобода“ времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок до 24 ч., считано от 23:36 ч. на 21.04.2024 г. до 14:45 ч. на 22.04.2024 г.

На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **ЛИШАВА** подсъдимия С. М. К. от **ПРАВОТО** да управлява МПС за срок от **ЕДНА**

ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК **ПРИСПАДА** от това наказание времето, през което подсъдимият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 21.04.2024 г. до влизане на определението в сила.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1 от НК **ДА СЕ ПРИСЪДИ** в полза на държавата равностойността на лекия автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег. № СМ **** ВА, рама № WVWZZZ19ZJW*****, собственост на С.Й.К., която възлиза на сума в размер на **1500 лв.**, тъй като същият е послужил на обв. К. за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК.

ОСЪЖДА подсъдимия С. М. К. да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР – Пловдив, сумата от **335.88 лв.**, представляваща разноски по водене на делото

ОТМЕНЯВА взетата по отношение на подсъдимия С. М. К. мярка за неотклонение „подписка“.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 226/2024 г. по описа на А.ския районен съд, IV н.с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 12:05 ч.

Съдия при Районен съд – А.: _____

Секретар: _____