

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16830

гр. София, 18.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ Гражданско дело № 20231110152981 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по постъпила искова молба от Ч. Н. Г. срещу Т. ===.

След изтичане на срока по чл. 131 ГПК по делото е постъпил отговор на исковата молба.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Следва да бъде уважено искането на ищеца за издаването на съдебно удостоверение, което да му послужи пред издателство „Унис Корп“, ИК „УНИСКОРП“ ЕООД за снабдяване с данни относно посочените обстоятелства.

Следва да се уважи искането на ищеца за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпита на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на претърпените от ищеца неимуществени вреди /единствено в тази част е конкретизирано доказателственото искане относно фактите, които ищецът иска да установи с гласни доказателства/.

Като относимо следва да се уважи и искането на ищеца за допускане на съдебнопсихологическа експертиза, вещото лице по която да отговори на поставените в исковата молба въпроси.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства по опис, обективизиран в същата.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпита на двама свидетели при режим на довеждане от ищеца за установяване на претърпените от него неимуществени вреди.

ОПРЕДЕЛЯ на осн. чл. 158 ГПК срок на ищеца за водене на допуснатите до разпит свидетели в насроченото по делото открито съдебно заседание, като при

неизпълнение без уважителна причина, производството по делото ще продължи без събиране на допуснатото доказателство.

ДОПУСКА изготвянето на съдебнопсихологическа експертиза за отговор на поставените в исковата молба задачи.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице - психолог в размер на 420 лв., вносим ищцата по сметка на СРС в петдневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото =====, специалност: Психология, Личностова патология и опасно поведение, Терапевтична ситуация, тел. ==, която да се призове **след** представяне на доказателство за внесен депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде депозирано по делото най-малко една седмица преди съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗДАДЕ в полза на ищеца, чрез адв. К. С., съдебно удостоверение, което да му послужи пред издателство „Унис Корп“, ИК „УНИСКОРП“ ЕООД, ЕИК 202367666 за снабдяване с данни относно посочените обстоятелства, а именно:

1. Издатели ли са на книгата „=====“, или изкуството да лекуваш с музика“, отпечатана през 2022 г. от издателство „Унис Корп“, издадена в гр. София?;
2. Кога е издадена книгата и с какъв тираж?;
3. Кой е автор на книгата?

Съдебното удостоверение да се предаде на правоимащото лице след представяне на доказателство за платена държавна такса по сметка на СРС в размер на 5 лева.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **06.06.2024 г. от 10:10 часа**, за когато да се призоват страните, на които да се връчи препис от настоящото определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД по делото на основание чл. 140, ал. 3 ГПК, както следва:

Предявен е осъдителен иск по **чл. 45 ЗЗД вр. чл. 52 ЗЗД** за сумата 10000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди в периода от м. октомври 2022 г. до датата на подаване на исковата молба, причинени на ищеца от невярно, клеветническо и обидно твърдения на стр. 52-53 от книгата „=====“, или изкуството да лекуваш с музика“, издадена през 2022 г. от издателство „Унис Корп“, с автор – ответницата по делото, в която книга бащата на ищеца бил наречен със словосъчетанието „генерал =“, ведно със законната лихва върху сумата, считано от подаването на исковата молба до погасяване на задължението.

Ищецът твърди, че ответницата е автор на книгата „=====“, или изкуството да лекуваш с музика“, отпечатана през 2022 г. в гр. София от издателство „Унис Корп“, ИК „УНИСКОРП“ ЕООД, ЕИК 202367666. Книгата била автобиографична и пресъздавала живота на съпруга на авторката - д-р =====. Твърди се, че на стр. 51 авторката разказвала за дипломирането през 1970 г. на д-р ===== като лекар от Медицинския университет в гр. София. По-нататък същата описвала как съпругът ѝ е получил повиквателна от Военното окръжие, за да се яви в поделението в кв. ===== на тогавашните Строителни войски, за да отслужи като висшист полагащите му се 6 месеца служба в армията. Ответницата пресъздавала срещата на д-р ===== с началника на поделението Строителни войски - ген. ===== Г., за когото ищецът сочи, че е неговият баща. На стр.52 авторката описала ген. ===== Г. като *бивш партизанин, в миналото гарант за приемането на Тодор Живков в редиците на БКП, известен сред войниците като генерал =*. Соци се, че според авторката, генералът имал този прякор заради „тежкия си характер“.

Сочи, че неверният и обиден израз по отношение на бащата на ищеца – „Ген. =“, ответницата повторила и на още едно място на същата 52-ра страница от книгата, а така също и еднократно на стр. 53 от книгата.

Твърди се от ищеца, че генерал === == Г. е баща на ищеца Ч. Н. Г.. Излага се подробна биографична справка относно неговото обучение и служба. Соци се, че ген. === == Г. е един от малкото червени офицери, а впоследствие и генерали, завършили „монархо-фашистка“ военна академия, а именно школа за запасни офицери. Участвал и в двете фази на т. нар. Отечественна война, в края на Втората световна война. Спасил д-р ===, чиято биография се описва в процесната книга, от съдебно преследване. Ген. === == Г. починал на 09.09.1976 година.

Твърдението на авторката, че покойният ген. === == Г., е имал прякор „=“, написано на три места в книгата ѝ, ищецът намира за обидно и сквернящо паметта на баща му. Същото било невярно, тъй като баща му никога не бил наричан с този прякор. През м. октомври 2022 г. ищецът Ч. Г. закупил книгата „=====“, или изкуството да лекуваш с музика“, издадена през 2022 г. от издателство „Унис Корп“, с автор ответницата Т. ==, като, прочитайки обидния прякор на стр. 52-53 от книгата, ищецът се засегнал дълбоко. Същият бил в много близки отношения със своя баща. Ищецът се почувствал унижен, наскърбен и обиден от написаното в книгата. Засегнати били неговата чест и достойнство. Изпаднал в състояние на емоционално разстройство. Изживявал тревога и негативни емоции, тъй като бил разстроен, дълбоко обиден и наранен от употребения по адрес на неговия баща прякор „=“. Счита, че цитираният прякор освен оскърбителен, е и неверен, което допълнително изострило отрицателните изживявания на ищеца. Соци, че поради разпространението на книгата на свободния пазар, същата станала достояние на неограничен кръг читатели. Намира, че използваният израз е както обиден, така и клеветнически.

Поради тези и останалите подробно изложени съображения моли предявеният иск да бъде уважен. Претендира разноски.

В срочно постъпил отговор ответницата, чрез назначения ѝ по делото особен представител, оспорва изцяло основателността на предявения иск. Отрича ответницата да е автор на процесната книга, оспорва обстоятелството, че лицето, посочено в книгата с прякор „Ген. =“ в действителност е бащата на ищеца. На следващо място счита, че словосъчетанието „=“ нито поотделно, нито в съвкупност, представляват обидни епитети и/или изрази, нито пък думи, с които може да се накърни честта и достойнството на ищеца или на покойния му баща. На следващо място сочи, че авторката на книгата е преразказала спомените на съпруга си – д-р ===, като е предавала неговия разказ за събитията от времето, когато бил в казармата. Намира, че не е налице противоправно поведение у ответницата, както и че същата не е причинила неимуществени вреди на ищеца. Счита, че липсва причинно-следствена връзка с настъпването на вредоносен резултат. Алтернативно оспорва размера на претендираните вреди. Поради тези и останалите подробно изложени съображения моли предявеният иск да бъде отхвърлен.

В тежест на ищеца по предявения иск по **чл. 45 ЗЗД** **вр. чл. 52 ЗЗД** е да докаже при условията на пълно и главно доказване правопораждащите факти, от които черпи изгодни за себе си последици, а именно: противоправно поведение на ответницата, изразяващо се в написването като автор на книгата „Доктор Джаз – Д-р ===, или изкуството да лекуваш с музика“, издадена през 2022 г. от издателство „Унис Корп“, в която на стр. 52 – 53 е употребила словосъчетанието /прякора/ „генерал =“ по отношение на покойния баща на ищеца ген. === == Г., което има неверен, обиден и унизителен характер; причинени неимуществени вреди на ищеца, изразяващи се в негативни емоционални преживявания; причинна връзка между поведението и вредите.

В тежест на ответника, при доказване на горните факти, е да докаже възраженията си, респ. погасяване на причинените вреди.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора, с което могат да спестят време и разходи.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____