

# ПРОТОКОЛ

№ 134

гр. Разград, 29.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА

Съдебни ПЕТЯ СТ. СТЕФАНОВА

заседатели: РАЛИЦА КР. СТЕФАНОВА

при участието на секретаря НАТАЛИЯ Д. ТОДОРОВА  
и прокурора З. М. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА  
Наказателно дело от общ характер № 20233330200597 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-РАЗГРАД се явява прокурор Ц..

ПОДСЪДИМИЯ Х. Х. Я., редовно призован, явява се лично и с адв.Е. А.  
при АК-Търговище, редовно упълномощена от ДП.

ПОСТРАДАЛИТЕ З. С. Г. и А. А. Р. , редовно призовани, не се явяват. За  
тях се явява адв.С Б при АК-Русе, редовно упълномощена и приета от съда от  
днес.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, да се даде ход на делото.  
Нямам искания за отводи.

АДВ.Б: Уважаема г-жо Председател, да се даде ход на делото. Нямам  
искания за отводи.

АДВ.А.: Моля да се даде ход на разпоредително заседание. Нямам  
искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Х. Я.: Запознат съм с правата си, описани в  
разпоредждането на съда и нямам искания за отводи. Явявам се със защитника  
си.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
разпоредителното заседание, тъй като са призовани и се явяват всички  
участници в процеса, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.**

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на участниците в разпоредителното  
заседание да заявят становището си по въпросите на чл.248 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема г-жо Председател, делото е подсъдно на районен съд – Разград. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на подсъдимия или на пострадалите. Междувременно сме постигнали споразумение с подсъдимия и неговия защитник, което представям, като считам че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК. Не са налице основанията на чл.248, ал.1, т.5 от НПК. Считам, че не са налице основания за промяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за процесуална принуда. Нямам искания за нови доказателства. Моля да насрочите делото за разглеждане в днешното съдебно заседание по реда на Глава 29 от НПК, предвид постигнатото споразумение с подсъдимия и неговия защитник.

**АДВ.Б:** Уважаема г-жо Председател, считам че делото е подсъдно на Районен съд – Разград. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Също така, считам че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на подсъдимия и пострадалите. С оглед становището на прокурора, считам че са налице основанията за разглеждане на делото по реда особените правила. Не са налице и основанията по т.5 на чл.245, ал.1 от НПК. Считам, че няма основания за промяна на взетата мярка за процесуална принуда. По т.7, заявявам че нямам искания за събиране на нови доказателства. Моето становище е, че делото следва да бъде разгледано днес. Поддържам така депозираната молба за конституиране в качеството на частни обвинители в процеса.

**АДВ.А.:** Уважаема г-жо Председател, съдебни заседатели, съгласни сме с всичко казано от прокурора по въпросите на разпоредителното заседание, регламентирани в разпоредбата на чл.248 от НПК. Считам, че делото е подсъдно на районен съд – Разград и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия или пострадалите. На следващо място, считам че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила и моля да дадете възможност за одобрение на сключеното споразумение. Разглеждането на делото следва да остане при открити врати и считам, че няма да се наложи привличане на резервен съдия или съдебен заседател, както и не са налице основания за назначаване на преводач, преводач на български жестов език, вещо лице, както и за извършване на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Молим да потвърдите сключеното споразумение.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на участниците в разпоредителното заседание, намира следното по въпросите на чл.248 от НПК:

Предвид внесения в съда обвинителен акт срещу подсъдимия Х. Х. Я. за извършено на 16.04.2023 г в гр. Ц К, обл. Разград престъпление по чл.144, ал.3 във връзка с ал.1 от НК, по правилата за родовата и местна подсъдност, компетентен да разгледа делото е Районен съд – Разград, тъй като престъплението е подсъдно на всички районни съдилища в Република България, а с оглед мястото на извършване –гр.Цар Калоян, местно компетентен да разгледа делото е Районен съд – Разград, в чиито юрисдикционен район попада и самия гр.Цар Калоян.

Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по реда на чл.24 – чл.26 от НПК.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалите.

НАЛИЦЕ СА основания за разглеждане на делото по реда на особените правила предвид изявлението на основните страни в процеса, че са сключили споразумение по реда на Глава 29 от НПК

Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати и привличане на резервен съдия, съдебен заседател, за назначаване на защитник, преводач, преводач на български жестов език или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

С оглед процесуалното поведение на подсъдимия, както и липсата на направени искания в тази насока, не са налице основания за изменение на взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“ или вземане на друга.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

По отношение на депозираната молба за конституиране на пострадалите З. С. Г. и А. А. Р. в качеството на частни обвинители в процеса, съдът, намира че макар същата да е допустима, не следва да бъде допускана и същите не следва да бъдат конституирани като частни обвинители в наказателния процес, предвид обстоятелството, че е налице вече сключено споразумение от страна на основните страни в процеса, а именно подсъдимия и неговия защитник една страна и РП - Разград от друга, уреждащо именно наказателната част в процеса. Участието на нова страна би затруднило разглеждането на споразумението в днешното съдебно заседание.

С оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, не е необходимо насрочване на делото за друго съдебно заседание, а същото следва да продължи незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Ето защо, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

По правилата за родовата и местна подсъдност КОМПЕТЕНТЕН да разгледа делото е Районен съд – Разград.

НЯМА ОСНОВАНИЯ за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство НЕ СА ДОПУСНАТИ отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалите.

НАЛИЦЕ СА основания за разглеждане на делото по реда на особените правила по реда на Глава 29 от НПК.

НЯМА ОСНОВАНИЯ за разглеждане на делото при закрити врати и привличане на резервен съдия, съдебен заседател, вещо лице, за назначаване на защитник, преводач, преводач на български жестов език или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия Х. Х. Я. мярка за неотклонение „Подписка“.

НЯМА ИСКАНИЯ за събиране на нови доказателства, както и за конституиране на други страни в процеса.

ОСТОВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране на пострадалите З. С. Г. и А. А. Р. в качеството им на частни обвинители в настоящия наказателен процес.

ПРИКЛЮЧВА разпоредително заседание.

Определението в частта на чл.248, ал.1 т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Разград в 7 – дневен срок от днес. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия.

Х. Х. Я. - роден на 20.06.19\*\* г., в гр. Р, обл. Р, български гражданин, със средно образование, разведен, неосъждан, безработен, с постоянен адрес: гр.Ц К, обл.Р, ул." Т" № \*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съда.

СЪДЪТ докладва днес депозираното споразумение за решаване на наказателното производство в съдебната фаза.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, поддържам така представеното пред Вас споразумение. Считам, че така предложеното наказание ще постигне целите на чл.36 от НК, поради което Ви моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ.А.: Доверителят ми изразява дълбоко съжаление за това, което се е случило. Считам, че наложеното наказание ще превъзпита същия, поради което моля да бъде одобрено представеното споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно го подписах.

СЪДЪТ не предлага промени в споразумението и на основание чл.382,

ал.6 от НПК ВПИСВА следното съдържание на окончателното споразумение.

#### СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение се сключва между адв. Е. А. – АК - гр.ТЪРГОВИЩЕ, защитник на подс.Х. Х. Я., роден на 20.06.19\*\* г., в гр.Р, български гражданин, със средно образование, разведен, безработен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, адрес за призоваване: гр. Ц К обл.Р, ул.“Т“ № \*\*, и З. Ц. - прокурор в РП-гр.Разград.

#### ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение касае НОХД № 20233330200597/2023 г. по описа на Районен съд-гр.Разград, водено срещу подс.Х. Х. Я. за това, че на 16.04.20\*\*г. в гр. Ц К, обл. Р се закарал с убийство против личността на З. С. Г. и А. А. Р. и двете от гр. Ц К, обл.Р и против личността на техни близки, и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл.144, ал.3 вр. ал.1 от НК

#### СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1.Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си подс.Х. Я. е осъществил от обективна и субективна страна състава на: престъплението по чл. 144, ал. 3 вр. ал. 1 от НК

2.Приемат като вид и размер на наказанието по отношение на подс. Х. Я.:

На основание чл. 144, ал. 3 вр. ал. 1 вр. чл. 36 вр. чл.54 от НК на подсъдимия Х. Я. да бъде наложено наказание 5 месеца „Лишаване от свобода“, чието изпълнение, на основание чл.66, ал.1 от НК, се отлага за изпитателен срок от 3 години.

3. Възпитателната работа по отношение на подс.Х. Я. се възлага на РИ при РУМВР по местоживеенето му.

4. На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2 във вр. с чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимия Х. Я. да заплати направените по делото разноски в размер на 2203,30 лева, от които 1454,50 лева – по сметка на ОДМВР Разград и 748,80 лева – по сметка на Районна прокуратура Разград .

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и с него не са причинени съставомерни имуществени вреди.

#### ДРУГИ УСЛОВИЯ

Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда, определението по чл.382 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подс. Х. Х. Я. и не подлежи на обжалване.

Долуподписаният Х. Х. Я., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.381, ал.6 от НПК декларирам, че съм съгласен със споразумението и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР:

/З. Ц. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. Е.А. /

ПОДСЪДИМ:

/Х. Х. Я./

СЪДЪТ след като се убеди, че така постигнатото

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

не противоречи на закона и морала

### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между З. Ц. - прокурор в Районна прокуратура - Разград, подсъдимия Х. Х. Я. и неговия защитник адв.Е. А. от АК – Търговище споразумение, съгласно което:

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Х. Я., роден на 20.06.19\*\* г., в гр.Р, български гражданин, със средно образование, разведен, безработен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, адрес за призоваване: гр. Ц К, обл.Р, ул.“Т“ № \*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 16.04.2023г. в гр. Ц К, обл. Р се закарнал с убийство против личността на З. С. Г. и А. А. Р. и двете от гр. Ц К, обл.Р и против личността на техни близки, и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл.144, ал.3 вр. ал.1 от НК като МУ НАЛАГА наказание при условията на чл.54 от НК ПЕТ МЕСЕЦА Лишаване от свобода, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа по отношение на подс.Х. Я. се възлага на РИ при РУМВР по местоживеенето му.

ОСЪЖДА подсъдимия Х. Х. Я., ЕГН \*\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ по сметка на ОД на МВР – Разград сумата от 1454,50 /хиляда четиристотин петдесет и четири лева и 50 ст./ лева и по сметка на Районна прокуратура – Разград сумата от 748,80 /седемстотин четиридесет и осем лева и 80 ст./, направени разноси на досъдебното производство.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 597/2023 г. по описа на Районен съд – Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът, на основание чл.309, ал. 4 от НПК, с оглед сключеното в днешно съдебно заседание споразумение между страните, с което се слага край на наказателното производство

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“, наложена на подсъдимия Х. Х. Я., ЕГН \*\*\*\*\*, по ДП № 1873 ЗМ-240/2023г. по

описа на РУ на МВР-гр.Разград.

Определението подлежи на протестиране в 7 - дневен срок от днес пред ОС – Разград.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10:25 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_