

ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Асеновград , 17.09.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на седемнадесети септември, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора Илко Николов Сивкин (РП-Пловдив)
Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20215310200559 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

За Районна прокуратура – Пловдив, Териториално отделение-
Асеновград, се явява прокурор И.С..

ПОДСЪДИМИЯТ Р. М. Л., редовно уведомен, се явява лично, ведно с
адвокат Т.А. от АК - Пловдив, упълномощен, с писмено пълномощно,
приложено по досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовка ведно с разписка за връчен
обвинителен акт на подсъдимия. Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Няма пречка и моля да бъде даден ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

Р. М. Л. - роден на 24.09.1985 г. в гр. Пловдив, живущ в гр.
Стамболийски, обл. ***, българин, български гражданин, със средно-
специално образование, неженен, работещ във фирма „Иванови пласт

комерс“ като монтажник, осъждан-реабилитиран, с ЕГН: *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт на прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

АДВ. А.: Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал. 1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към Съда.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ. А.: Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА се делото от председателя на съдебния състав.

ДАДЕ СЕ ВЪЗМОЖНОСТ НА ПРОКУРОРА ДА ИЗЛОЖИ ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ОБВИНЕНИЕТО.

Изложиха се обстоятелствата по обвинението от прокурора, включително се прочете заключителната част на обвинителния акт от прокурора.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ Р. М. Л., като Съдът го покани да даде обяснение по повдигнатото му обвинение.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. М. Л. - със снета по делото самоличност: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по повдигнатото ми

обвинението. Съжалявам за това, което съм направил. Заявявам, че желая да сключа споразумение за решаване на делото с прокурора, чрез моя защитник, поради което и моля делото да не се гледа по общия ред.

ПРОКУРОРЪТ: Готов съм да обсъдим параметрите на споразумение за решаване на делото с подсъдимия и неговите защитници.

С оглед заявеното от страните, Съдът им предостави възможност да обсъдят параметрите и евентуално да постигнат на споразумение за решаване на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник, постигнахме споразумение в съдебната фаза на процеса, което Ви представяме в писмен вид и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. А.: Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри, тъй като не противоречи на закона и морала.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза преди приключване на съдебното следствие и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, **17.09.2021 г.**, между Районна прокуратура – Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, представлявана от прокурор И.С., от една страна, и от друга – подсъдимият Р. М. Л., лично и чрез защитника си адв. Т.А. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 559/2021 г.**, по описа на АРС, II н.с., относно следното:

Подсъдимият **Р. М. Л.** - роден на 24.09.1985 г. в гр. Пловдив, живущ в гр. Стамболийски, обл. Пловдив, ул. „Васил Левски“ № 99, българин, български гражданин, със средно-специално образование, неженен, работещ във фирма „Иванови пласт комерс“ като монтажник, осъждан-реабилитиран, с ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 01.09.2021 г. на път II-58 км 58 в землището на гр. Асеновград, обл. Пловдивска, е управлявал моторно превозно средство лек автомобил марка „Мерцедес“ с рег. № РВ 8028 ТР, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 1,66 на хиляда, установено по надлежен ред с техническо средство „Алко тест дрегер 7510“ с фабр. № ARBA 0090, поради което и на основание **чл. 343б, ал. 1**, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** както и **ГЛОБА** в размер на 150,00 /сто и петдесет/ лева

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия **Р. М. Л.** наказание от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** лишаване от свобода се **ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на определението в сила.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК **СЕ ПРИСПАДА** при изпълнението на наказанието лишаване от свобода времето, през което подсъдимият **Р. М. Л.** е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 01/02.09.2021 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.343г, вр. чл. 343б, ал. 1 от НК, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК подсъдимият **Р. М. Л.** се **ЛИШАВА ОТ ПРАВОТО** да управлява моторно превозно средство за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

На основание чл.59 ал.4 от НК при изпълнение на наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимият **Р. М. Л.** е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от датата на отнемането на СУМПС, а

именно от 01.09.2021 г. до влизане на определението в сила.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/И.С./

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ:

/адв. Т.А./

ПОДСЪДИМ:

/Р. М. Л./

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 17.09.2021 г. постигнато между И.С. - прокурор при Районна прокуратура-Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, от една страна и от друга подсъдимият **Р. М. Л.** по **НОХД № 559/2021 г.** по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с. лично и със защитника си адв. Т.А. от АК – гр. Пловдив, постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателният му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия **Р. М. Л.** мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 559/2021 г.**, по описа на АРС, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимият **Р. М. Л.** мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 14,40 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____