

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 63

гр. Ботевград, 01.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, VI-ТИ НАК. СЪСТАВ, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А.С.А.

като разглежда докладваното от А.С.А. Административно наказателно дело № 20241810200071 по описа за 2024 година

М. П. С. от гр.Р., бул.“** „, № **, в**, е**, чрез адв.И. О. от АК -Варна е обжалвал пред РС - гр.Ботевград Наказателно постановление с №**/**г. на Началник група в ОДМВР – София , сектор „Пътна полиция „ за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство АТСС АРН САМ S1, където било образувано А.Н.Д. № 71/2024г. С разпореждане от 31.01.2024г. съдията –докладчик при РС-Ботевград е насрочил делото за 06.03.2024г.и впоследствие го е пренасрочил за 25.03.2024г.от 11.45 часа.В съдебното заседание на дата 25.03.2024г.е било установено , че км.32+000 на АМ – Хемус попада в района на община Горна Малина , като компетентен да разгледа делото е Районен съд –Елин Пелин по правилата на местната подсъдност.

Съгласно чл. 59, ал. 1 от ЗАНН наказателното постановление и електронният фиш подлежат на обжалване пред районния съд, в района на който е извършено или довършено нарушението, а за нарушенията, извършени в чужбина - пред Софийския районен съд. По аргумент от чл. 36, ал. 1 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН, за да се определи подсъдността по наказателно административни дела, следва да се изхожда от обстоятелствената част на наказателното постановление, като се съобразят изложените там обстоятелства касателно мястото на извършване на нарушението.

От обжалваното Наказателно постановление с № ** /**г. за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство е видно, че е издаден от ОДМВР – София срещу М. С. за нарушение на чл.182, ал.5, вр.ал.2, т.4 от ЗДвП, като в същото е посочено, че това е осъществено на територията на община Горна Малина, което е в съдебния район на РС-Елин Пелин, поради което, местно компетентен да разгледа делото в случая се явява РС-Елин Пелин.

Също така , видно от Писмо , рег.№ **г.по опис на ОДМВР -София , км.32+000 на АМ-Хемус с посока на движение от София към Варна попада в териториалното обслужване на община Горна Малина.

Поради изложените съображения съдията-докладчик намира, че следва да се прекрати настоящото производство по А.Н.Д. № 71 по описа на Ботевградския районен съд за 2024 година и материалите по делото да се изпратят на Районен съд –Елин Пелин по подсъдност.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 36 , ал.1 от НПК съдията- докладчик

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Протоколно определение от 25.03.2024 г. на РС -Ботевград , Шести наказателен състав по АНД № 71/2024г., с което е даден ход на делото и е даден ход на съдебното следствие.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по АНД № 71 /2024г. по описа на РС-Ботевград.

ИЗПРАЩА съдебното производство по АНД № 71 /2024г. по описа на РС-Ботевград на Районен съд –Елин Пелин по подсъдност.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____