

РЕШЕНИЕ

№ 89

гр. *****, 29.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ, VI СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **НАТАЛИЯ С. РАЙКОВА**
АТАНАСОВА

при участието на секретаря **ПРЕСЛАВА СТ. ДИЧКОВА**
като разглежда докладваното от **НАТАЛИЯ С. РАЙКОВА АТАНАСОВА**
Гражданско дело № 20214310102066 по описа за 2021 година

Искова претенция за делба на наследствени недвижими и поземлени имоти с правно основание чл.34, ал.1 от ЗС и чл.69, ал.1 от ЗН, предявена в условията на обективно съединяване с иск за възстановяване на запазена част, на основание чл.30, ал.1 от ЗН.

Настоящият съдебен състав е сезиран с искова молба от И. Ц. А. от гр.*****, чрез пълномощника й адв.И. К. от АК-гр.***** срещу И. А. А. от гр.Софишя, С. А. А. от гр.***** и В. П. Ш. от гр.Угърчин, Област-гр.*****, в която изтъква, че страните са съсобственици по наследство. Общите им наследодатели са ***** А., роден на 28.02.1892 год., починал на 21.07.1975 год. и съпругата му ***** А., починала на 10.01.1965 год., както и *****, ЕГН-*****, починала на 21.03.2002 год. - баба на страните.

Имуществото, останало в наследство на страните е както следва :

1.Самостоятелен обект в сграда №43952.511.72.2.10, представляващ апартамент №10, вх.“Е“, на 4 (четвърти) етаж от ЕПЖБ 302 (триста и две) в гр.*****, с площ от 58,41 (петдесет и осем цяло четиридесет и един) кв.м., състоящ се от : спалня, дневна, кухня, баня с клозет, коридор и тераси, при граници и съседни : изток - двор *****, запад - двор, север - стълбище, *****, юг - Марин Цанков, горе - ***** долу - *****, ведно с избено помещение №16 (шестнадесет), при граници и съседни : запад - *****, изток - двор, север - коридор, юг - коридор, горе - апартаменти, заедно с 0,68548 % идеални части от общите части на сградата и 0,44323 % идеални части от правото на строеж върху урегулиран поземлен имот, съответстващ на парцел I (първи) в квартал 14 (четИ.десет) по действащия подробен градоустройствен план на гр.*****, ж.к.“Младост“;

2.Поземлен имот с идентификатор №35331.500.157 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одоборени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, ул. „Христо

Ботев"№42, с площ от 1 013 (хиляда и тринадесет) кв.м., начин на трайно ползване : ниско застрояване; трайно предназначение на територията : урбанизирана, заедно с попадащите в имота сгради : сграда с идентификатор 35331.500.157.1, застроена площ 75 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : жилищна сграда - еднофамилна; сграда с идентификатор 335331.500.157.2, застроена площ 21 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : жилищна сграда - еднофамилна; сграда с идентификатор 335331.500.157.3, застроена площ 49 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : селскостопанска сграда; сграда с идентификатор 335331.500.157.4, застроена площ 40 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : селскостопанска сграда;

3.Поземлен имот с идентификатор №35331.500.436 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, ул. „Дунав“, местност Лозята, с площ от 611 (шестстотин и единадесет) кв.м., начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди; трайно предназначение на територията : урбанизирана; номер по предходен план : 1.165;

4.Поземлен имот с идентификатор №35331.500.437 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одобрени със Заповед № РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, ул. „Дунав“, местност Лозята, с площ от 610 (шестстотин и десет) кв.м., начин на трайно ползване : незастроен имот за жилищни нужди; трайно предназначение на територията : урбанизирана; номер по предходен план : 1.173;

5.Поземлен имот с идентификатор №35331.201.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Бостанлък, с площ от 700 (седемстотин) кв.м., начин на трайно ползване : широколистна гора; трайно предназначение на територията : горска; номер по предходен план : 201001;

6.Поземлен имот с идентификатор №35331.202.44 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Коша Гачит, с площ от 6 999 (шест хиляди деветстотин деветдесет и девет) кв.м., начин на трайно ползване : широколистна гора; трайно предназначение на територията : горска; номер по предходен план : 202044;

7.Поземлен имот с идентификатор №35331.206.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Имам баир, с площ от 4 399 (четири хиляди триста деветдесет и девет) кв.м., начин на трайно ползване : широколистна гора; трайно предназначение на територията : горска; номер по предходен план : 206007;

8.Поземлен имот с идентификатор №35331.143.8 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Бодурското, с площ от 10 301 (десет хиляди триста и един) кв.м., трайно предназначение на територията : земеделска; начин на трайно ползване : НИ.; категория на земята : 6, номер по предходен план : 143008;

9.Поземлен имот с идентификатор №35331.117.12 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Елията, с площ от 2 001 (две хиляди и един) кв.м.,

трайно предназначение на територията земеделска; начин на трайно ползване : нИ.; категория на земята : 3, номер по предходен план : 117012;

10.Поземлен имот с идентификатор №35331.121.39 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одоборени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Елията, с площ от 3 999 (три хиляди деветстотин деветдесет и девет) кв.м., трайно предназначение на територията : земеделска; начин на трайно ползване : нИ.; категория на земята : 3, номер по предходен план : 121039;

11.Поземлен имот с идентификатор №35331.1.63 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одоборени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Лозята, с площ от 1 148 (хиляда сто четиридесет и осем) кв.м., трайно предназначение на територията : земеделска; начин на трайно ползване : нИ.; категория на земята : 6, номер по предходен план : 001063;

12.Поземлен имот с идентификатор №35331.104.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одоборени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Пустата махала, с площ от 7 499 (седем хиляди четиристотин деветдесет и девет) кв.м., трайно предназначение на територията : земеделска; начин на трайно ползване : овощна градина; категория на земята : 5, номер по предходен план : 104014;

13.Поземлен имот с идентификатор №35331.112.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одоборени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Гробища, с площ от 9 500 (девет хиляди и петстотин) кв.м., трайно предназначение на територията : земеделска; начин на трайно ползване : нИ.; категория на земята : 6, номер по предходен план : 112014;

14.Поземлен имот с идентификатор №35331.134.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, одоборени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Бозалъка, с площ от 16 000 (шестнадесет хиляди) кв.м., трайно предназначение на територията : земеделска; начин на трайно ползване : нИ.; категория на земята : 4, номер по предходен план : 134040.

Във връзка с установяване на собствеността на горепосочените имоти ищцата, чрез пълномощника си пояснява, че с Решение №52К от 30.01.1995 год. за възстановяване правото на собственост на земеделски земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на с.Каленик, Община Угърчин на наследниците на ***** А., заявление от 02.10.1991 год. е възстановено правото на собственост върху Лозе от 0.610 дка, с номер на имот №1173, отговарящ на имот с идентификатор №35331.500.437 /номер 4 от описаните по-горе/.

С Решение №52К от 30.01.1995 год. за възстановяване правото на собственост на земеделски земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на с. Каленик, Община Угърчин на наследниците на ***** А. е възстановено правото на собственост на следните имоти :

-НИ. от 3.999 дка, местност Елията, имот №121039, отговарящ на имот с идентификатор №35331.500.437 /номер 10 от описаните по-горе/.

-НИ. от 16.000 дка, местност Бозалъка, имот №134040, отговарящ на имот с идентификатор №35331.134.40 /номер 14 от описаните по-горе/.

-НИ. от 10.301 дка, местност Бодурското, имот №143008, отговарящ на имот с идентификатор №35331.500.437 /номер 8 от описаните по-горе/.

С Решение №15 от 10.08.2000 год. за възстановяване правото на собственост върху гори и

земи от горския фонд в землището на с.Каленик, Община Угърчин на наследниците на Аврам и Цвята Стойкови /съпрузи/ е възстановено правото на собственост върху имоти, както следва :

- широколистна гора от 0.700 дка, местност „Бостанлък", с номер на имот №201001, отговарящ на имот с идентификатор №35331.201.1 /номер 5 от описаните по-горе/

- широколистна гора от 7.000 дка, местност „Коша Гачит", с номер на имот №202044, отговарящ на имот с идентификатор №35331.202.44 /номер 6 от описаните по-горе/

- широколистна гора от 4.400 дка, местност „Имам баир", с номер на имот № 206007, отговарящ на имот с идентификатор №35331.206.7 /номер 7 от описаните по-горе/.

С решение №52К от 30.01.1995 год. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи в землището на с.Каленик, Община Угърчин на наследниците на ***** е възстановено правото на собственост върху имоти, както следва :

- овощна градина от 7.499 дка, местност „Пустата махала", с номер на имот № 104014, отговарящ на имот с идентификатор №35331.104.14 /номер 12 от описаните по-горе/

- нИ. от 9.501 дка, местност „Гробища", с номер 112014, отговарящ на имот с идентификатор №35331.112.14 /номер 13 от описаните по-горе/

- нИ. от 2.001 дка, местност „Елията", с номер 117012, отговарящ на имот с идентификатор №35331.117.12 /номер 9 от описаните по-горе/.

С Решение №52К от 30.01.1995 год. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи в землището на с.Каленик, Община Угърчин на наследниците на ***** е възстановено правото на собственост върху имоти, както следва :

- лозе от 1.148 дка, местност „Лозята", с номер 001063, отговарящ на имот с идентификатор №35331.1.63 /номер 11 от описаните по-горе/;

- лозе от 0.611 дка, местност „Лозята", с номер 001165, отговарящ на имот с идентификатор №35331.500.436 /номер 3 от описаните по-горе/.

По отношение на поземлен имот под номер 2 от описанието в исковата молба, находящ се в с.Каленик, Област ***** ищцовата страна уточнява, че е издаден констативен нотариален акт по обстоятелствена проверка от 11.11.2008 год. на Нотариус Найда Т.а, а по отношение на имот номер 1 е сключен Договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл.117 ЗТСУ от 19.11.1979 год. Впоследствие е издаден нотариален акт №66, том 3, рег.№2222, дело № 162/18.04.2001 год. на Нотариус Цветослав Лазаров, с който ***** и Асен Стойков А. дарили на И. А. А. и на С. А. А. съсобствените си съответно 4/6 идеални части и 1/6 идеална част от недвижим имот номер 1.

Относно дяловете на съделителите ищцата, чрез адв.И. К. изтъква, че ***** А. - наследосател на страните, е оставил като наследници син ***** и дъщеря Тота А. Стойкова, която не е женена и няма деца. Съгласно удостоверение за наследници №АО-08-14/31.08.2021 год. на Кметство с.Каленик ***** е оставил наследници съпругата си ***** , починала на 21.03.2002 год. и двама сина - Асен Стойков А., починал на 23.12.2009 год. и Цено Стойков А., починал на 05.07.2020 год., които от своя страна оставят наследници И. А. А. и С. А. А. и И. Ц. А..

Същите са наследниците и на съпругата на Аврам - ***** А., видно от удостоверение за наследници №АО-08-15/31.08.2021 год. на Кметство с. Каленик, както и на ***** съгласно удостоверение за наследници №2685/16.08.2021 год. на Община *****.

Съгласно правилата за наследяване по закон счита, че по отношение на недвижим имот в гр.***** , представляващ Апартамент №10, вх.“Е“, в ж.к.“Младост", бл.302 към момента И. Ц. А. разполага с дял 1/6, а И. А. А. и С. А. А. - 5/6. Това следва от издадения нотариален акт за дарение в полза на И. и С.. Ищцата твърди, че този нотариален акт накърнява запазената й част съгласно чл.28 и следващите от ЗН, защото в конкретният казус наследодателката ***** , разполагаща с 4/6 от недвижимия имот, е извършила дарение, с което е накърнила запазената част на Цено А., а впоследствие на И. А.. Поради тези съображ.я и молим това разпореждане да бъде намалено, на основание чл.30, ал.1 от ЗН, и да бъде възстановена запазената част по отношение на И. Ц. А. за недвижим имот, находящ се в гр.***** , ж.к.“Младост“, бл.302, вх.“Е“, ет.4, ап.10.

На следващо място по отношение на имоти по пунктове от 8 до 14 - поземлени имоти в землището на с.Каленик, е сключен договор за дарение на 1/2 идеална част за всеки от тях от 12.06.2013 год., с който Цено Стойков А. като дарител дарява на лицето В. П. Ш. 1/2 идеална част от имотите по пунктове от 8 до 14, подробно описани по-горе. Ищцовата страна счита, че с тези свои действия, наследодателят на И. А. е нарушил нейната запазена част и това дарение следва да бъде отменено до размера на запазената ѝ част – 1/2 от наследството.

Счита, че с гореописаните действия и при спазване на правилата за наследяване по закон, не може да бъде попълнена запазената част на И. Ц. А. от останалото към момента наследство, поради което следва да бъдат намалени направените дарения.

Тъй като страните не могат да поделят доброволно описаните по-горе имоти, за И. Ц. А. възниква правен интерес да подаде настоящата молба със следния **ПЕТИТУМ**:

Моли да бъдат призовани на съд с ответниците и след като се убеди в основателността на изложеното, да постанови решение, с което да допусне да се извърши делба на посочените в исковата молба имоти, като установи кои са съделителите и какви са дяловете им, както и да постанови решение, с което се прекратява съсобствеността между тях чрез реалното разделяне на недвижимите имоти, съобразно установените притежавани дялове, както и да осъди ответниците за направените разноски, съобразно установените дялове.

Моли съда да постанови решение, с което намали дарението, извършено с нотариален акт №66, том 3, рег.№2222, дело №162/18.04.2001 год. на Нотариус Цветослав Лазаров, с който ***** дарява на И. А. А. и на С. А. А. собствените си 4/6 идеални части от **Самостоятелен обект в сграда №43952.511.72.2.10**, представляващ апартамент №10, вх.“Е“, на 4 (четвърти) етаж от ЕПЖБ 302 (триста и две) в гр.*****, с площ от 58,41 (петдесет и осем цяло четиридесет и един) кв.м., състоящ се от : спалня, дневна, кухня, баня с клозет, коридор и тераси, при граници и съседи : изток - двор ***** , запад - двор, север - стълбище, ***** , юг - ***** , горе - ***** долу - ***** , ведно с избено помещение №16 (шестнадесет), при граници и съседи : запад - ***** , изток - двор, север - коридор, юг - коридор, горе - апартаменти, заедно с 0,68548% идеални части от общите части на сградата и 0,44323% идеални части от правото на строеж върху урегулиран поземлен имот, съответстващ на парцел I (първи) в квартал 14 (четИ.десет) по действащия подробен градоустройствен план на гр.***** , ж.к.“Младост“ до размера на запазената част на И. Ц. А.;

Моли съда да постанови решение, с което намали дарението, извършено с нотариален акт за дарение на идеални части от недвижим имот №77, том 5, рег.№ 3773, дело №427 от 2013 год., с който Цено Стойков А. дарява на В. П. Ш. 1/2 идеална част на подробно описаните в нотариалния акт седем имоти до размера на запазената част на И. Ц. А. - негов единствен наследник.

В законният срок по чл.131, ал.1 от ГПК е представен отговор на исковата молба от ответниците И. А. А. и С. А. А., чрез пълномощника им адв.Х., в който последната от името на доверителите си намира предявеният иск за допустим. Не оспорва изложеното в исковата молба, че между страните е налице съсобственост по наследство, оставено от общите им наследодатели ***** А., ***** А., Тота А. Стойкова, ***** , ***** , Асен Стойков А., Еленка С. А. и Цено Стойков А.. Счита, че искането на ищцата за намаляване на дарението до размера на запазената част на И. Ц. А. е станало с предявяването на иска за делба на 02.11.2021 год., т.е. след изтичане на 5 годишната погасителна давност, тъй като от момента на открИ.не на наследството на дарителката ***** /на 21.03.2002 год./ до датата на предявяване на искането и настоящото възраЖ.е /02.11.2021 год./ е изтекъл срок, по-дълъг от 5 години и правото на възстановяване на запазената част и оспорването на дарението до размера на запазената част е погасено по давност. В този смисъл намира искането за неоснователно и моли съда да го отхвърли.

На следващо място, при условията на евентуалност, в случай, че съдът счете направеното от нейна страна възраЖ.е за изтекла давност за неоснователно, моли съда да съобрази, че извършеното дарение не накърнява размера на запазената част от наследството на ищцата. В

наследствената маса се включват и други имоти, останали в наследство от наследодателката на страните *****, починала на 21.03.2002 год., с които тя не се е разпоредила приживе и които е притежавала към момента на смъртта си. Оспорва и твърдението на ищцовата страна, че И.нка Стойкова се е разпоредила със собствените си 4/6 идеални части от недвижимия имот и е извършила дарение, накърнявайки запазената част на Цено А. впоследствие на ищцата И. А.. По отношение на имотите, посочени под №2 до №7 заявява, че не оспорва делбата им, като квотите на съделителите следва да бъдат : за ищцата – ½ идеална част, а за ответниците – по ¼ идеална част.

Отговор на исковата молба е депозиран и от ответника В. П. Ш., чрез процесуалния му представител адв.К., в който посления от името на доверителя си твърди, че предявеният иск е недопустим и неоснователен. Счита за безпорно по делото, че бащата на ищцата Цено Стойков А., ЕГН-***** с нотариален акт за дарение на идеални части от недвижим имот №77, том V, рег. №3773, дело 427 от 2013 год. на Нотариус Анна Ценкова, с рег.№565, с район на действие РС-гр.*****, вписан с вх.рег.№3818/12.06.2013 год., Акт №83, том 9, дело №1760 по описа на СВ при РС-гр.***** е дарил на В. П. Ш. 1/2 идеална част от съсобствените земеделски земи, находящи се в землището на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, описани подробно в посочения по-горе нотариален акт, както и в исковата молба от пункт №8 до пункт №14. Безпорно е и това, че дарителя Цено Стойков А. е съсобственик на ½ идеална част от съсобствените земеделски земи, находящи се в землището на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, описани подробно в посочения по-горе нотариален акт, както и в исковата молба от пункт №8 до пункт №14. Безпорно е и това, че ищцата е единствен наследник на дарителя Цено Стойков А. – негова дъщеря.

Ищцата отправя искане до съда да постанови решение, с което да намали дарението, извършено с нотариален акт №77 том V, рег.№3773, дело 427 от 2013 год. на Нотариус Анна Ценкова, с рег.№565, с район на действие РС-гр.*****, с който Цено Стойков А. дарява на В. П. Ш. ½ идеална част от съсобствените земеделски земи, находящи се в землището на с.Каленик, Община Угърчин, Област *****, подробно описани в цитирания по-горе нотариален акт, както и в исковата молба от пункт №8 до пункт №14 до размера на запазената ѝ част, като единствен наследник на дарителя. В този смисъл се позовава на текста на чл.30, ал.1 и чл.30, ал.2 от ЗН и заявява, че за да предяви искането си за възстановяване на нейната запазена част от баща ѝ като единствена негова наследница, ищцата е необходимо да е приела наследството по опис. Заявява, че по настоящото дело е упражнено право за възстановяване на запазена част срещу лицето В. П. Ш., което лице е наследник по закон и ищцата трябва да е приела наследството по опис.

По подадена от ищцата молба вх.№2066/06.11.2021 год. е видно, че същата не е приела наследството по опис, като със същата молба е направено искане за оттегляне на искането за намаляване на дарението въз основа на нотариален акт №77 том V, рег.№3773, дело 427 от 2013 год. на Нотариус Анна Ценкова, с рег.№565, с район на действие РС-гр.*****, както и оттегляне на искането за извършване на съдебна делба на посочените в исковата молба имоти от пункт №8 до пункт №14.

От името на доверителя си адв.К. заявява, че са съгласни с оттеглянето на исковата молба в частта за намаляване на дарението до запазената част на ищцата, както и с оттегляне на нейното искане за извършване на съдебна делба на посочените в исковата молба имоти от пункт №8 до пункт №14.

Моли съда с решението за допускане на делбата да уважи искането на ищцата, както и тяхното искане като прекрати производството за съдебна делба по отношение на ответника В. П.

Ш. за намаляване на нейната запазена част, както и оттегляне на нейното искане за извършване на съдебна делба на посочените в исковата молба имоти от пункт №8 до пункт №14, като им присъди направените по делото разноски, на основание чл.78, ал.4 от ГПК.

Видно от Протоколно определение №71/16.02.2022 год. е, че съдът е допуснал оттегляне, на основание чл.232 от ГПК, на исковата молба по отношение на посочените в обстоятелствената й част поземлени имоти от пункт 8 до пункт 14, както и на иска с правно основание чл.30, ал.1 от ЗН, с който се иска намаляване на дарението, извършено с нотариален акт за дарение на недвижими имоти №77, том 5, рег.№3773, дело 427 от 2013 год. на недвижими имоти, които Цено Стойков А. дарява на В. П. Ш. ½ идеална част от подробно описаните в нотариален акт до размера на запазената част на И. Ц. А. – негов единствен наследник, като е прекратил производството по гр.дело №2066/2021 год. по описа на РС-гр.***** в тази му част. Производството по делото е прекратено и спрямо ответника В. П. Ш., като определението за прекратяване е влязло в сила, тъй като не е обжалвано от страните.

В същото съдебно заседание, което е първо за делбеното производство съдът, на основание чл.341, ал.2 от ГПК, по молбата на ищцовата страна, е включил в делбената маса и имот №2100008 с площ 6.600 дка, представляващ залесена горска територия в м.“Горен кайрак“ с идентификатор №35331.210.8 по Решение №КЛ-П8 от 02.12.2005 год. на ОС“Земеделие“-гр.Угърчин.

Пред настоящата инстанция ищцата И. А., редовно призована, не се явява лично. Същата се представлява от пълномощника си адв.И. К., която от името на доверителката си поддържа исковата молба и я намира основателна и доказана. Моли съда да я уважи, като ѝ присъди и направените по делото разноски, за които представя списък по чл.80 от ГПК.

Ответниците И. А. и С. А., редовно призовани, не се явяват лично. В хода на делбеното производство те се представляват от адв.И. Х., която от името на доверителите си поддържа отговора на исковата молба и релевираните в него доводи. Моли съда да допусне делба на имотите по пунктове от №2 до №7 при следните квоти на съделителите : за ищцата ½ идеална част, а за ответниците по ¼ идеална част.

Депозира молба вх.№1191/30.01.2024 год., в която изразява подробно становище по делото, в което отново, както и в отговора на исковата молба навежда твърдения, че искането по чл.30, ал.1 от ЗН, с което ищцата твърди, че е накърнена запазената й част и иска намаляване на дарението, извършено с нотариален акт №66, том 3, рег.№2222, дело №162/18.04.2001 год. на Нотариус Цв.Лазаров до размера на запазената част на И. Ц. А. е неоснователно и следва да бъде отхвърлено от съда, тъй като е предявено след изтичане на 5-годишния давностен срок.

Първоинстанционният съд като взе предвид становището на процесуалните представители на страните, както и прилож.те писмени доказателства, по вътрешно убеждение на основание чл.12 от ГПК и съобразно нормативните актове, регламентиращи процесните отношения, приема за установени следните факти :

Безспорно по делото е, че страните се явяват единствените преки законни наследници на ***** А., б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, починал на 21.07.1975 год. и на ***** А., б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, починала на 10.01.1965 год. – техни правнуци, като ищцата е дъщеря на техния син Цено Стойков А., починал на 05.07.2020 год., а двамата ответника се явяват синове на другият син на общите наследодатели – Асен Стойков А., починал на 23.12.2009 год., който факт се установява от представените като доказателство по делото удостоверения за наследници изх.№АО-08-14/31.08.2021 год. и изх.

№АО-08-15/31.08.2021 год., издадени от Населено място-с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****.

Страните са единствените преки законни наследници /внуци/ и на *****, б.ж. на гр.*****, починала на 21.03.2002 год., видно от удостоверение за наследници изх.№2685/16.08.2021 год. на Община-гр.*****, както и на *****, б.ж. на гр.*****, починал на 10.01.2000 год., за което е издадено удостоверение за наследници изх.№2405/24.08.2020 год. на Община-гр.*****.

С декларация с нотариална заверка на подписите рег.№4276/17.08.2021 год. на Цв.Лазаров, Нотариус в район РС-гр.***** с рег.№138 на НК, деклараторката И. Ц. А. е декларира, че имената на наследодателя й и нейна баба *****, с което е записана в удостоверение за наследници изх.№2685/16.08.2021 год. на Община ***** и И.нка Стойкова А., както е записана в регистрите на Общинска служба по земеделие-гр.Угърчин, са имена на едно и също лице – нейни имена.

Установява се по делото, след служебно изискана справка от Община-гр.Угърчин, че *****, ЕГН-***** и *****, ЕГН-***** са сключили граждански брак на 16.02.1938 год. в с.Радювене, справка акт за граждански брак №11/16.02.1938 год., съставен в същото село, ведно от писмо вх.№6993/05.08.2022 год.

Няма спор между съделителите и, че по време на брака си в режим на СИО техните наследодатели ***** и *****, са придобили чрез Договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл.117 от ЗТСУ на дата 19.12.1979 год. новопостроено жилище №10, находящо се в жилищна сграда – блок №ЕПЖБ-302, вх.“Е“, на IV етаж, построена върху държавна земя, парцел I, квартал №14, комплекс „9-ти септември“ в гр.*****, състоящо се от : спалня, дневна, кухня, баня с клозет, коридор и тераси на 58,41 кв.м. застроена площ, заедно с припадащите се избено помещение №16 и 0.68548 идеални части от общите части на сградата и 0.44323 идеални части от правото на строеж върху мястото, при съседни за жилището : изток - двор, *****, запад – двор, север – стълбище, *****, юг – *****, горе – ***** долу – ***** и за избеното помещение : изток – двор, запад – *****, север – коридор, юг – коридор, горе – апартаменти.

Видно от доказателствата по делото е, че след смъртта на съпруга си ***** на 10.01.2000 год., И.нка Петкова Стойкова в качеството си на негова преживяла съпруга, чрез пълномощника си Асен Стойков А. и Асен Стойков А. дарява в полза на ответниците по делото И. А. А. и С. А. А., внуци на първия и синове на втория, с равни права, съсобствените си 4/6 идеални части от недвижим имот, от които първия дарител притежава 3/6 идеални части, а вторият – 1/6 идеална част, а именно : Апартамент №10, вх.“Е“, на IV етаж от ЕПЖБ 302 в гр.*****, с площ 58,41 кв.м., състоящ се от : спалня, дневна, кухня, баня с клозет, коридор и тераси, при граници и съседни : изток - двор *****, запад - двор, север - стълбище, *****, юг - Марин Цанков, горе - ***** долу - *****, ведно с избено помещение №16, при граници и съседни : запад - *****, изток - двор, север - коридор, юг - коридор, горе - апартаменти, заедно с 0,68548% идеални части от общите части на сградата и 0,44323% идеални части от правото на строеж върху урегулиран поземлен имот, съответстващ на парцел I в квартал 14 по действащия подробен градоустройствен план на гр.*****, ж.к.“Младост“, като това нейно дарствено разпореждане е обективизирано в нотариален акт за дарение на недвижим имот №66, том III, рег.№2222, дело №162/18.04.2001 год. на Цветослав Лазаров – нотариус с район на действие РС-гр.*****, вписан в регистъра на НК под №138, който нотариален акт е вписан в СВ при РС-гр.***** с вх.рег.№1217/18.04.2021 год., акт №149, том II, дело №354/2001 год., партидна книга : том 357, стр.129.

С нотариален акт за собственост на недвижим имот, придобит по давностно владение и наследство №58, том №X, рег.№10531, дело №1427/11.11.2008 год. на Найда Т.а – нотариус с район на действие района на РС-гр.*****, вписана в регистъра на НК с рег.№481, който нотариален акт е вписан в СВ при РС-гр.***** с вх.рег.№7823/11.11.2008 год., акт №9, том 24, дело №5051, партидна книга стр.22942, Цено Стойков А. и Асен Стойков А. са признати за собственици по давностно владение и наследство върху следния недвижим имот : Поземлен имот пл.№157, находящ се в с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, с площ 950 кв.м., урегулиран по действащия подробен устройствен план – план за регулация и застрояване в УПИ XVIII – 157 в к.31, при граници и съседни : улица, ПИ, пл.№152 на наследници на Петко *****ов Петков, пл.№153 на Петко *****ов Петков, ПИ пл.№156 на Райко Данов, заедно с построените в имота едноетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 72 кв.м., едноетажна паянтова стопанска сграда със застроена площ 44 кв.м. и едноетажна паянтова стопанка сграда със застроена площ 38 кв.м. За този имот са издадени схема №15-771944/24.08.2020 год. на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 43952.511.72.2.10 на СГКК-гр.***** и скица на поземлен имот №15-863980/21.09.2020 год. за поземлен имот с идентификатор 35331.500.157 на СГКК-гр.*****, в които той е подробно индивидуализиран.

Издадено е Решение №15/10.08.2000 год., с което Общинска Служба по земеделие-гр.Угърчин е възстановила правото на собственост върху гори и зами от горския фонд на наследниците на Аврам и Цвята Стойкови, б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, както следва : 1.Възстановява в нови реални граници по чл.4, ал.2 от ЗВСГЗГФ имот №201001 по картата на възстановената собственост на землището с площ 0.700 дка, представляващ широколистна гора, находящ се в м.“Бостанлък“, при граници /съседни/ : №201002 широколистна гора на наследниците на Цветана Бонева Цанева, №201015 широколистна гора на наследниците на Цветана Бонева Цанева, съгласно скица №1001/04.07.2000 год. и таксационна характеристика; 2.Възстановява в нови реални граници по чл.4, ал.2 от ЗВСГЗГФ имот №202044 по картата на възстановената собственост на землището с площ 7.000 дка, представляващ широколистна гора, находящ се в м.“Коша Гачит“, при граници /съседни/ : №202045 широколистна гора на наследниците на Аврам Стоянов А., №202004 широколистна гора на наследниците на Петко Цанев Петков, №202005 широколистна гора на наследниците на Даню Колев И., №202043 широколистна гора на наследниците на Михню Бончев Цанов, №000004 Горски път на ДФЗ, съгласно скица №972/04.07.2000 год. и таксационна характеристика; 3.Възстановява в нови реални граници по чл.4, ал.2 от ЗВСГЗГФ имот №206007 по картата на възстановената собственост на землището с площ 4.400 дка, представляващ широколистна гора, находящ се в м.“Имам Баир“, при граници /съседни/ : №206009 широколистна гора на наследници на Стефан Герганов Дулев, №206008 широколистна гора на ДГФ, №000145 полски път на стопанисвани от Общината, №206006 широколистна гора на Ценка Недялков Николов, съгласно скица №730/04.07.2000 год. и таксационна характеристика, като скиците и таксационните характеристики на имотите представляват неразделна част от решението.

Налице е и Решение №52К/30.01.1995 год. на Общинска служба по земеделие-гр.Угърчин, с което е възстановено правото на собственост на наследниците на ***** А. в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на имот : Лозе от 0.610 дка, шеста категория, м.“Лозята“, имот №001173 по картата на землището на с.Каленик, при граници /съседни/ : №001172 лозе на наследници на Вълко *****ов Вълков, №000030 жилищна територия на Фонд населени места, №001174 лозе на наследниците на Станчо Стойков Станчев, №001165 лозе на *****, като

заверената скица на този имот представлява неразделна част от решението.

Установява се, че с Решение №52К/30.01.1995 год. Общинска служба по земеделие-гр.Угърчин, с което е възстановено правото на собственост на ***** в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на имот, представляващ лозе от 0.611 дка, шеста категория, м.“Лозята“, имот №001165 по картата на землището, при граници /съседи/ : №001164 лозе на наследниците на Стойчо Минков Вълков, №001162 лозе на наследниците на Добри Ненов Стоянов, №001172 лозе на наследниците на Вълков *****ов Вълков, №001173 лозе на наследниците на ***** А., №001174 лозе на наследниците на Станчо Стойков Станчев, №001178 лозе на наследниците на Дочо Радев Бончев, №001177 лозе на наследниците на Добри Ненов Стоянов като заверената скица на този имот представлява неразделна част от решението.

Относно включения в делбената маса земеделски имот по делото като доказателство е представено Решение №КЛ-П8/02.12.2005 год., с което Общинска Служба по земеделие-гр.Угърчин е възстановила правото на собственост върху гори и зами от горския фонд на наследниците на И.нка Стойкова А., б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, както следва : Възстановява в нови реални граници по чл.4, ал.2 от ЗВСГЗГФ имот №210008 по картата на възстановената собственост на землището с площ 6.600 дка, представляващ залесена горска територия, находящ се в м.“Горен Кайрак“, при граници /съседи/ : №210007 залесена територия на наследници на Стефан Данов С., №000049 полски път на стопанисвани от Общината, №210009 залесена територия на Илия Павлов Цачев, №210019 поляна на ДГФ, №000014 широколистна гора на ДГФ, съгласно скица №Ф00363/12.12.2005 год. и таксационна характеристика, като скицата и таксационната характеристика на имота представляват неразделна част от решението.

Като доказателство по делото са представени скици на поземлените имоти на СГКК-гр.*****, в които са посочени идентификаторите на същите, адреса на поземления имот, площта, начина на трайно ползване и предназначението на територията, както и съседите, включително и удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия от СГКК-гр.*****, с които а описани местополож.ето на поземления имот, адреса на поземления имот, площта, начина на трайно ползване, които съдът кредитира с доверие и се позовава на тях.

По иска за делба на имоти с правно основание чл.34, ал.1 от ЗС и чл.69, ал.1 от ЗН.

При наличието на тези писмени доказателства, неоспорени от която и да е от страните в делбения процес, съдът приема, че по безпорен начин се установява наличието на съсобственост между ищцата И. Ц. А. и ответниците И. А. А. и С. А. А. върху подробно описаните в обстоятелствената част на исковата молба имоти от пункт №1 до пункт №7, включително и включения в делбената маса поземлен имот №210008 с площ 6.600 дка, представляващ залесена горска територия в м.“Горен кайрак“ с идентификатор №35331.210.8, останали им по наследство от техните общи наследодатели ***** А., б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, починал на 21.07.1975 год., ***** А., б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, починала на 10.01.1965 год., ***** б.ж. на гр.*****, починала на 21.03.2002 год. и ***** б.ж. на гр.*****, починал на 10.01.2000 год.

С представените като доказателство по делото още с исковата молба удостоверения за наследници удостоверения за наследници изх.№АО-08-14/31.08.2021 год., изх.№АО-08-15/31.08.2021 год., издадени от Населено място-с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, удостоверение за наследници изх.№2685/16.08.2021 год. на Община-гр.***** и удостоверение за

наследници изх.№2405/24.08.2020 год. на Община-гр.***** съделителите доказаха факта на смъртта на наследодателите си, степента си на родство, както и обстоятелството, че те са единствените останали законни наследници на цитираните по-горе техни наследодатели. Установи се в настоящото делбено производство по безпорен начин и това, че имотите, чиято делба се иска да бъде допусната действително са останали по наследство на страните от наследодателите им, за което са представени съответни решения на ОСЗ-гр.Угърчин, както и скици на поземлените имоти и удостоверения за характеристики на поземлен имот в земеделска територия, издадени отново от СГКК-гр.*****, включително и документи за собственост – Договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл.117 от ЗТСУ на дата 19.12.1979 год., нотариален акт за дарение на недвижим имот №66, том III, рег.№2222, дело №162/18.04.2001 год. на Цветослав Лазаров – Нотариус с район на действие РС-гр.*****, вписан в регистъра на НК под №138, който нотариален акт е вписан в СВ при РС-гр.***** с вх.рег.№1217/18.04.2021 год., акт №149, том II, дело №354/2001 год., партидна книга : том 357, стр.129 и нотариален акт за собственост на недвижим имот, придобит по давностно владение и наследство №58, том №X, рег.№10531, дело №1427/11.11.2008 год. на Найда Т.а – Нотариус с район на действие района на РС-гр.***** , вписана в регистъра на НК с рег.№481, който нотариален акт е вписан в СВ при РС-гр.***** с вх.рег.№7823/11.11.2008 год., акт №9, том 24, дело №5051, партидна книга стр.22942.

Съгласно чл.34 от ЗС всеки съсобственик може, въпреки противната уговорка, да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго, или ако това е несъвместимо с естеството и предназначението на вещта, като разпоредбите за делба на наследство важат съответно и за делба на съсобствен имот. Искът за делба не се погасява по давност.

В текста на чл.69, ал.1 от ЗН е предвидено, че наследникът може да поиска винаги делба, макар да има противно разпореждане от наследодателя.

Следователно след като искът за делба не се погасява по давност, право на всеки съсобственик е да сезира съда с иск с правно основание чл.34 от ЗС и чл.69, ал.1 от ЗН, поради което и съдът го намира допустим, като предявен от заинтересована страна срещу съделители, с които към момента не могат доброволно да поделят останалото им от техните наследодатели имущество. Изхождайки от факта, че страните са деца на починалите си наследодатели, съответно внуци и правнуци, като съгласно текста на чл.5, ал.1 от ЗН, децата на починалия наследяват по равни части, настоящия съдебен състав счита, че делбата на процесните имоти по пунктове от №2 до №7, описани в обстоятелствената част на исковата молба и на включения в делбената маса поземлен имот №210008 с площ 6.600 дка, представляващ залесена горска територия в м.„Горен кайрак“ с идентификатор №35331.210.8, следва да се допусне при следните квоти : ½ идеална част за ищцата и по ¼ идеална част за всеки един от двамата ответника.

По отношение на имота по пункт №1, описан в обстоятелствената част на исковата молба, представляващ Апартамент №10, находящ се в гр.***** , който е останал по наследство на съделителите от наследодателите им ***** , б.ж. на гр.***** , починала на 21.03.2002 год. и ***** , б.ж. на гр.***** , починал на 10.01.2000 год., съответно техни баба и дядо, делбата следва да се допусне при следните квоти : 6/24 идеални части за ищцата и по 9/24 идеални части за всеки един от двата ответника.

По иска с правно основание чл.30, ал.1 от ЗС.

При наличието на така събраните писмени доказателства, чиято истинност не бе оспорена от ответниците в преклузивния срок по чл.193, ал.1 от ГПК, съдът приема, че искът за

възстановяване на запазена част с правно основание чл.30, ал.1 от ЗН е подаден от заинтересована страна и е допустим за разглеждане. По същество е неоснователен и недоказан.

С иска по чл.30, ал.1 от ЗН е установена правната възможност за реализиране и защита на едно самостоятелно субективно преобразуващо право на наследниците по чл.28, ал.1 от ЗН. Материалноправно легитимирани лица по тази претенция са наследникът с право на запазена част и лицето, което е облагодетелствано от извършената безвъзмездна разпоредителна сделка от наследодателя. Законът не ограничава възможността на всяко дееспособно лице да се разпорежи в полза на трето лице с конкретно свое имущество или изцяло с онова, което притежава, но в случаите на безвъзмездни разпореждания – дарения или завещания – брани правата на наследниците със запазена част по чл.28, ал.1 от ЗН, като именно чрез иска по чл.30, ал.1 от ЗН им гарантира възможността за получат онази част от имуществото на наследодателя или нейната равностойност, която е определена като тяхна запазена част.

Предмет на разглеждане в настоящото делбено производство е предявената от ищцата И. Ц. А. претенция за намаляване на дарението, извършено с нотариален акт №66, том 3, рег.№2222, дело №162/18.04.2001 год. на Нотариус Цветослав Лазаров, с който ***** дарява на И. А. А. и на С. А. А. собствените си 4/6 идеални части от Самостоятелен обект в сграда №43952.511.72.2.10, представляващ апартамент №10, вх.“Е“, на 4 (четвърти) етаж от ЕПЖБ 302 (триста и две) в гр.*****, с площ от 58,41 (петдесет и осем цяло четиридесет и един) кв.м., състоящ се от : спалня, дневна, кухня, баня с клозет, коридор и тераси, при граници и съседи : изток - двор *****, запад - двор, север - стълбище, *****, юг - *****, горе - ***** долу - *****, ведно с избено помещение №16 (шестнадесет), при граници и съседи : запад - *****, изток - двор, север - коридор, юг - коридор, горе - апартаменти, заедно с 0,68548% идеални части от общите части на сградата и 0,44323% идеални части от правото на строеж върху урегулиран поземлен имот, съответстващ на парцел I (първи) в квартал 14 (четИ.десет) по действащия подробен градоустройствен план на гр.*****, ж.к.“Младост“ до размера на запазената част на И. Ц. А..

При направено възраЖ.е от страна на пълномощника на ответниците, което съдът е длъжен да обсъди, той приема, че действително искането на ищцата за възстановяване на запазената й част по реда на чл.30, ал.1 от ЗН, е направено след изтичане на петгодишния давностен срок по чл.110 от ЗЗД. Действително факт е, че наследодателката на страните ***** е извършила дарствено разпореждане в полза на внуците си И. А. А. и на С. А. А. , дарявайки им 3/6 идеални части от притежаваната от нея съсобственост, видно от цитирания по-горе нотариален акт. Дарственото разпореждане е направено на 18.04.2001 год., а дарителката ***** е починала една година по-късно след това - на 21.03.2002 год., видно от удостоверение за наследници изх. №2685/16.08.2021 год. на Община-гр.*****. Наследството се открИ. в момента на смъртта в последното местожителство на умрелия, както гласи текста на чл.1 от ЗН, т.е. считано от смъртта на дарителката *****. Исковата претенция по чл.30, ал.1 от ЗН, с която И. Ц. А. сезира съда за разглеждане в настоящото делбено производство е заведена с вх.№7633/02.11.2021 год., т.е. 19 години след смъртта открИ.не на наследството на дарителката, в който смисъл и съдът счита, че петгодишната давност за предявяване на този иск е изтекла и само на това основание този иск следва да бъде отхвърлен, без да се обсъжда по същество дали действително е накърнен размера на запазената част от наследството на ищцата, в който смисъл по делото бяха назначени съдебно-оценителни експертизи.

Релевираият в молба вх.№1967/22.02.2022 год. довод от страна на адв.И. К. - пълномощник на ищцата, че доверителката й е придобила качеството наследник на И.нка Стойкова

А. след смъртта на баща си Цено Стойков А. на 05.07.2020 год. и за нея давностния срок започва да тече от тази дата, което ѝ дава основание да счете, че давностния срок за иска по чл.30, ал.1 от ЗН, не е погасен не може да бъде споделен от съда, тъй като не бащата, а бабата И.нка Стойкова А. е извършила дарението, като съгласно цитирания по-горе текст на чл.1 от ЗН, наследството се открИ. след нейната смърт, а не след смъртта на нейния баща. В този смисъл съдът съобрази и цитираната съдебна практика от страна на пълномощника на ответниците, която е относима към казуса и по-конкретно – Решение №150/25.11.2016 год. по гр.д.№1818/2016 год., II г.о., което предвижда, че искът по чл.30, ал.1 от ЗН се погасява в общата петгодишна давност, която за наследник със запазена част започва да тече от момента на открИ.не на наследството на дарителя.

По разностите.

Тъй като в първата фаза на делбеното производство е налице прекратяване по отношение на конкретно посочени поземлени имоти, включително и прекратяване по отношение на един от ответниците, то съдът счита, че ищцата следва да бъде осъдена да заплати по сметка на РС-гр.***** 100 лева такса, на основание чл.9 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

Съдът намира, че искането на адв.И. К. – пълномощник на ищцата за заплащане на съдебно-деловодни разноски следва да се остави без уваЖ.е на този етап от развитието на делбеното производство, като прибързано и несвоевременно направено, тъй като според чл.355 от ГПК страните заплащат разностите съобразно стойността на дяловете им.

Водим от горните съобраЖ.я, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА да се извърши СЪДЕБНА ДЕЛБА, на основание чл.34, ал.1 от ЗС и чл.69, ал.1 от ЗН, между **И. Ц. А.**, ЕГН-***** от гр.***** , ж.к.“*****”, **И. А. А.**, ЕГН-***** от гр.***** ж.к.“*****” и **С. А. А.**, ЕГН-***** от гр.***** , ж.к.“*****” на следния останал им по наследство от техните наследодатели ***** , б.ж. на гр.***** , починала на 21.03.2002 год. и ***** , б.ж. на гр.***** , починал на 10.01.2000 год., недвижими имоти :

1.Самостоятелен обект в сграда №43952.511.72.2.10, представляващ апартамент №10, вх.“Е“, на 4 (четвърти) етаж от ЕПЖБ 302 (триста и две) в гр.***** , с площ от 58,41 (петдесет и осем цяло четиридесет и един) кв.м., състоящ се от : спалня, дневна, кухня, баня с клозет, коридор и тераси, при граници и съседи : изток - двор ***** , запад - двор, север - стълбище, ***** , юг - Марин Цанков, горе - ***** долу - ***** , ведно с избено помещение №16 (шестнадесет), при граници и съседи : запад - ***** , изток - двор, север - коридор, юг - коридор, горе - апартаменти, заедно с 0,68548 % идеални части от общите части на сградата и 0,44323 % идеални части от правото на строеж върху урегулиран поземлен имот, съответстващ на парцел I (първи) в квартал 14 (четИ.десет) по действащия подробен градоустройствен план на гр.***** , ж.к.“Младост“, при следните квоти :

- за ищцата **И. Ц. А.** 6/24 /шест двадесет и четвърти/ идеални части,
- за ответника **И. А. А.** 9/24 /девет двадесет и четири/ идеални части и
- за ответника **С. А. А.** 9/24 /девет двадесет и четири/ идеални части.

ДОПУСКА да се извърши СЪДЕБНА ДЕЛБА, на основание чл.34, ал.1 от ЗС и чл.69, ал.1

от ЗН, между **И. Ц. А.**, ЕГН-***** от гр.*****, ж.к.“*****”, **И. А. А.**, ЕГН-***** от гр.***** ж.к.“*****” и **С. А. А.**, ЕГН-***** от гр.*****, ж.к.“*****” на останалите им по наследство поземлени имоти от ***** А., б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, починал на 21.07.1975 год., ***** А., б.ж. на с.Каленик, Община-гр.Угърчин, Област-гр.*****, починала на 10.01.1965 год., ***** б.ж. на гр.*****, починала на 21.03.2002 год. и ***** б.ж. на гр.*****, починал на 10.01.2000 год., а именно :

1.Поземлен имот с идентификатор №35331.500.157 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , ул. „Христо Ботев“№42, с площ от 1 013 (хиляда и тринадесет) кв.м., начин на трайно ползване : ниско застрояване; трайно предназначение на територията : урбанизирана, заедно с попадащите в имота сгради : сграда с идентификатор 35331.500.157.1, застроена площ 75 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : жилищна сграда - еднофамилна; сграда с идентификатор 335331.500.157.2, застроена площ 21 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : жилищна сграда - еднофамилна; сграда с идентификатор 335331.500.157.3, застроена площ 49 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : селскостопанска сграда; сграда с идентификатор 335331.500.157.4, застроена площ 40 кв.м., брой етажи : 1, предназначение : селскостопанска сграда;

2.Поземлен имот с идентификатор №35331.500.436 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , ул. „Дунав“, местност Лозята, с площ от 611 (шестстотин и единадесет) кв.м., начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди; трайно предназначение на територията : урбанизирана; номер по предходен план : 1.165;

3.Поземлен имот с идентификатор №35331.500.437 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , одобрени със Заповед № РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , ул. „Дунав“, местност Лозята, с площ от 610 (шестстотин и десет) кв.м., начин на трайно ползване : незастроен имот за жилищни нужди; трайно предназначение на територията : урбанизирана; номер по предходен план : 1.173;

4.Поземлен имот с идентификатор №35331.201.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Бостанлък, с площ от 700 (седемстотин) кв.м., начин на трайно ползване : широколистна гора; трайно предназначение на територията : горска; номер по предходен план : 201001;

5.Поземлен имот с идентификатор №35331.202.44 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Коша Гачит, с площ от 6 999 (шест хиляди деветстотин деветдесет и девет) кв.м., начин на трайно ползване : широколистна гора; трайно предназначение на територията : горска; номер по предходен план : 202044;

6.Поземлен имот с идентификатор №35331.206.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Каленик, Община Угърчин, Област ***** , одобрени със Заповед №РД-18-105/02.12.2008 год., с адрес на имота : местност Имам баир, с площ от 4 399 (четири хиляди триста деветдесет и девет) кв.м., начин на трайно ползване : широколистна гора; трайно предназначение

на територията : горска; номер по предходен план : 206007;

7.Поземлен имот №2100008 по картата на възстановената собственост на землището на с.Каленик с площ 6.600 дка, представляващ залесена горска територия в м.“Горен кайрак“ с идентификатор №35331.210.8 (шест дка и шестотин кв.м.), при следните квоти :

- за ищцата И. Ц. А. $\frac{1}{2}$ /една втора/ идеална част,
- за ответника И. А. А. $\frac{1}{4}$ /една четвърт/ идеална част и
- за ответника С. А. А. $\frac{1}{4}$ /една четвърт/ идеална част.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от **И. Ц. А.,** ЕГН-***** от гр.*****, ж.к.“***** против **И. А. А.,** ЕГН-***** от гр.***** ж.к.“***** и **С. А. А.,** ЕГН-***** от гр.*****, ж.к.“***** ***** иск с правно основание чл.30, ал.1 от ЗС, за намаляване на дарението, извършено с нотариален акт №66, том 3, рег.№2222, дело №162/18.04.2001 год. на Нотариус Цветослав Лазаров, с който ***** дарява на И. А. А. и на С. А. А. собствените си 4/6 идеални части от Самостоятелен обект в сграда №43952.511.72.2.10, представляващ апартамент №10, вх.“Е“, на 4 (четвърти) етаж от ЕПЖБ 302 (триста и две) в гр.*****, с площ от 58,41 (петдесет и осем цяло четиридесет и един) кв.м., състоящ се от : спалня, дневна, кухня, баня с клозет, коридор и тераси, при граници и съседи : изток - двор ***** , запад - двор, север - стълбище, ***** , юг - ***** , горе - ***** долу - ***** , ведно с избено помещение №16 (шестнадесет), при граници и съседи : запад - ***** , изток - двор, север - коридор, юг - коридор, горе - апартаменти, заедно с 0,68548% идеални части от общите части на сградата и 0,44323% идеални части от правото на строеж върху урегулиран поземлен имот, съответстващ на парцел I (първи) в квартал 14 (четИ.десет) по действащия подробен градоустройствен план на гр.*****, ж.к.“Младост” до размера на запазената част на И. Ц. А., като **НЕОСНОВАТЕЛЕН И НЕДОКАЗАН.**

ОСЪЖДА И. Ц. А., ЕГН-***** от гр.*****, ж.к.“***** да заплати по сметка на РАЙОНЕН СЪД-ГРАД ЛОВЕЧ сумата 100 /сто/лева такса, на основание чл.9 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖ.Е искането на адв.И. К. – пълномощник на ищцата И. Ц. А., с горните данни за заплащане на съдебно-деловодни разноски на този етап от развитието на делбеното производство, като прибързано и несвоевременно направено.

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред ОС-гр.***** в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – ***:** _____