

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 230

гр. Пловдив, 30.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIV СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анна Ив. Иванова

Членове: Радослав П. Радев
Иван Ал. Анастасов

като разгледа докладваното от Иван Ал. Анастасов Въззивно частно гражданско дело № 20235300500044 по описа за 2023 година

Производство е по реда на чл.274, ал.1, т.1, вр. чл.129, ал.3 от ГПК.

Подадена е частна жалба от „456 Управление на сгради“ЕООД, в качеството му на ищец по гр.д.№ 14353/2022г. на ПдРС, XVIII гр.с., против определение № 13341/05.12.2022г, с което исковата молба е върната и производството по делото е прекратено.

В частната жалба се сочи, че дадените с разпореждане № 26289/18.11.2022г. указания за отстраняване на нередовности по исковата молба не са изпълнени, но това се дължи на обективни причини. По- конкретно се сочи, че на 30.11.2022г. съпругата на пълномощника на жалбоподателя, адв.П. К., е постъпила в Клиника по акушерство и гинекология при УМБАЛ“Св.Георги“- гр.Пловдив и на същата дата се е родил синът им Х. К.. Считано от тази дата адв.П. К. ползвал полагащия му се, съгласно чл.163, ал.7 от КТ 15- дневен отпуск, поради което пропуснал да подаде молба за отстраняване на указания с горепосоченото разпореждане нередовности по исковата молба.

ПОС, XIV гр.с., като се запозна с материалите по делото, намира следното:

Частната жалба е подадена в срок, против подлежащ на обжалване съдебен акт и е процесуално допустима. По същество на същата съдът намира следното: С разпореждане № 26289/18.11.2022г. исковата молба по делото на ПдРС е оставена без движение с определени указания. Съобщение за това разпореждане е връчено на ищеца- жалбоподател в настоящето производство, на 24.11.2022г. от пълномощника му адв.П. К.. Срокът за изпълнение на дадените указания е изтекъл на 01.12.2022г.. В този срок, и впоследствие не е подадена молба за уточнение или за продължаване на срока.

Видно от приложеното към частната жалба удостоверение от Клиника по акушерство

и гинекология към УМБАЛ“Св.Георги“- гр.Пловдив, съпругата на адв.П. К., Е. У.- К.а, е родила на 30.11.2022г. детето им Х.. Ето защо, следва да се приеме, че пропускането на срока за отстраняване на нередовностите по исковата молба, изтекъл на следващия ден, се дължи на обективна причина, поради което обжалваното определение ще следва да бъде отменено. Съответно- делото ще следва да се върне на ПдРС с указание да бъде даден нов срок на „456 Управление на сгради“ЕООД за изпълнение на указанията по разпореждане № 26289/18.11.2022г..

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 13341/05.12.2022г, с което исковата молба по гр.д.№ 14353/2022г. на ПдРС, XVIII гр.с. е върната и производството по делото е прекратено.

ВРЪЩА делото на ПдРС, XVIII гр.с. с указание да бъде даден нов срок на „456 Управление на сгради“ЕООД за изпълнение на указанията по разпореждане № 26289/18.11.2022г..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____