

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 293

гр. 1000 София , 01.06.2021 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-11 СЪСТАВ в закрито заседание на първи юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Илиана В. Станкова

като разгледа докладваното от Илиана В. Станкова Гражданско дело № 20211100105954 по описа за 2021 година

Производството е по реда на [чл. 122 от ГПК](#).

Образувано е по искова молба на П. Г. Н., с която са предявени обективно кумулативно съединени отрицателни установителни иски по чл. 439, ал. 1 ГПК вр. с чл. 430, ал.1 ТЗ, чл. 86 ЗЗД за несъществуване на вземания по изпълнително дело № 20209270400357 по описа на ЧСИ С.Л., рег. № 927 на КЧСИ в общ размер на 27975,29 лева, която сума е формирана както следва: 13 205,45 лева – главница, 8 864,54 лева – законна лихва за периода, 1035,61 лева – неолихвяеми вземания, 1830,72 лева – разноски; 540,86 лева – разноски в изпълнителното производство и 2498,11 лева – такси в изпълнителното производство.

В срока за отговор ответникът „Банка ДСК“ е направил възражение за местна подсъдност.

С определение от 09.04.2021 г. по т.д. № 49/2021 г. по описа на СОС, I-1 ви състав производството е прекратено пред Софийски окръжен съд и изпратено по подсъдност на Софийски градски съд като местно компетентен съд по чл. 108 ГПК.

Видно от изпълнителен лист от 17.04.2019 г., издаден по гр.д. № 416/2014 г. по описа на Районен съд гр. Своге вземанията, предмет на изпълнителното производство, са по договор за поръчителство на банков кредит от 23.11.2011 г.

Предвид предмета на делото, приложима в случая е специалната местна подсъдност по иски по и срещу потребители, уредена в чл. 113 от ГПК - по настоящ или постоянен адрес на ищеца, за която съдът по аргумент от чл. 119, ал. 3 ГПК следи служебно, а не общата местна подсъдност по чл. 108 ГПК

В допълнение следва да се отбележи, че в случая не е предявен един, а няколко обективно

съединени отрицателни установителни иска, тъй като се касае за вземания с различно основание – за главница, законна лихва и разноси във връзка с главното вземане, всеки от които с цена под 25 000 лева, поради което родово компетентен е не окръжен, а районен съд като първа инстанция по арг. от чл. 104, т.4 вр. с чл. 103 ГПК.

По изложените съображения и предвид определението от 09.04.2021 г. по т.д. № 49/2021 г. по описа на СОС, I-1 ви състав, с което делото е изпратено по подсъдност на СГС, налага настоящият състав да повдигне спор за подсъдността му, който съгласно [чл. 122, изр. 1 от ГПК](#) следва да се разреши от Апелативен съд - гр. София.

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВДИГА пред Апелативен съд, гр. София **СПОР ЗА ПОДСЪДНОСТ** със Окръжен съд гр. София относно местната и родовата подсъдност на исковете, предявени от П. Г. Н. срещу „Банка ДСК“ ЕАД.

ДЕЛОТО да се изпрати на Апелативен съд, гр. София за произнасяне по спора за подсъдност.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски градски съд: _____