

РЕШЕНИЕ

№ 1026

гр. София, 18.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

при участието на секретаря ЛИЛИЯ П. ПЕТКОВА
като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110139999 по описа за 2023 година

Производството е исково по молбата на „Т..., ЕИК: 831609046“, представлявано от А.С.А., със седалище и адрес на управление: гр. С/адрес/ срещу Г. В. Г., ЕГН *****, гр. С/адрес/ ап. 1 и А. М. Г., ЕГН *****, гр. С/адрес/ вх. Ж, ет. 2, ап. 1 с искове с правно основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае да бъде прието за установено, че ответниците дължат на „Т... следните суми:

сумата от **3081,54 лева** - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г. до окончателното изплащане на вземането и **356,07 лв.** - мораторна лихва за забава от 15.09.2021г., до 29.03.2023г., както и цена за услугата „дялово разпределение“ от **65,71 лв.** - главница за периода от 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г., до окончателното изплащане на вземането и **12,37 лв.** - мораторна лихва за забава от 16.07.2020г. до 29.03.2023г., които суми са за ТЕ, доставяна до топлоснабден имот, находящ се в гр. С/адрес/ вх. Ж, ет. 2, ап. 1 с аб. № 66157 и за които суми е издадена заповед по чл.410 от ГПК с № 11952/ 26.04.2023г. по ч. гр. дело № 19928/ 2023 г. по описа на СРС, като сумите се разделят между ответниците в размер на по 1/2 за всяко едно от вземанията или както следва:

за **Г. В. Г.** сумата от 1540,77 лева - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г., до окончателното изплащане на вземането и 178,04 лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2021г., до 29.03.2023г., както и цена за услугата „дялово разпределение“ от 32,86 лв. - главница за периода от 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г., до окончателното изплащане на вземането и 6,18 лв. - мораторна лихва за забава от 16.07.2020г. до 29.03.2023г. и

за **А. М. Г.**, сумата от 1540,77 лева - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г. до окончателното изплащане на вземането и 178,04 лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2021г., до 29.03.2023г., както и цена за услугата „дялово разпределение“ от 32,85 лв. - главница за периода от 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г., до окончателното изплащане на вземането и 6,19 лв. - мораторна лихва за забава от 16.07.2020г. до 29.03.2023г.

Поддържа се, че ответниците са абонати на ищеца с абонатен **№ 66157** и са с качеството потребител като носители на вещно право на собственост за топлоснабден имот, находящ се в гр.София и са използвали доставяна от дружеството топлинна енергия през периода от месец май 2020г. до месец април 2022г., които не са заплатени.

Излага се още, че сградата - етажна собственост, в която се намира имотът, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „Т... ООД, което дружество е конституирано като трето лице – помагач на ищеца при правен интерес на основание чл.219, ал. 1 ГПК се търси. Моли се да бъде постановено решение, с което да се приеме за установено, че ответниците дължат претендираните суми. Ангажират се доказателства. Претендират се разноси.

В срока по чл. 131 ГПК са постъпили отговори, с които се оспорват исквете. Оспорва се да е валидно сключен договор за дялово разпределение и се оспорва начисляването на услугата за дялово разпределение, като не се оспорва, че ответниците са собственици на исковия имот през сочения период, но се навежда, че липсват доказателства за монтирани и правилно работещи уреди за дялово разпределение. Оспорва се част от претенцията за

мораторна лихва за периода от 15.09.2021г. до 29.03.2023г. с общи възражения. Не се ангажират доказателства и се оспорват част от тези на ищеца.

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД във вр. с чл. 155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД.

Софийски районен съд като взе предвид разпоредбите на закона, исканията и твърденията на страните и събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.153, ал.1 Закона за енергетиката, в редакцията, касаеща процесния период, всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са клиенти/потребители на топлинна енергия и са длъжни да монтират средства за дялово разпределение по чл.140, ал.1, т. 2 на отоплителните тела в имотите си и да заплащат цена за топлинна енергия при условията и по реда, определени в съответната наредба по чл. 36, ал. 3. Нормата на чл.150 ЗЕ постановява, че продажбата на топлинна енергия от топлопреносно предприятие на потребители/клиенти на топлинна енергия за битови нужди, се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие.

Страните не спорят и това се установява от НА за продажба на недвижим имот, че ответниците Г. и А. са носители на вещно право върху имот – исковия.

От заключението на вещното лице по СТЕ, което съдът е приел без възражения от страните, се установява, че този имот е с аб. № 66157 при ищеца, със сключен договор за монтаж на измервателни уреди. Вещното лице сочи още, че през исковия период в имота е имало четири броя отоплителни тела и щранг лира в банята, 2 броя водомери за топла вода и транзитни щрангове от горния кръг. На четири броя отоплителни тела са поставени ИРРО, заменени за сезон 2021/ 2022г. с такива за радиотчет. Сградата е била на ежемесечен отчет като през 1997г., е било изключено и отоплението на стълбищната част. Сумата за БГВ е било осъществявано на база „реален отчет“ като отчитането ѝ е ставало по данни на топломер. Стойността на сумата за сградна инсталация е от 464.70 лева и БГВ е в размер от 599.73 лева

и за имот с тръби от горен кръг е 2033.88 лева и за пълен отопляем обем от 250 куб.м. според заключението.

Вещото лице отговаря и за правилно изчислена стойност на ТЕ отдадена за сградна инсталация и БГВ.

Съгласно действащите за този период ОУ, приети с Решение № ОУ-02/03.02.2014 г. на ДКЕВР– чл.33, ал.1 от ОУ, клиентите на топлофикационното дружество са длъжни в 30 дневен срок от датата на публикуване на месечните дължими суми на интернет страницата на топлофикация, да заплатят стойността на потребеното количество енергия. Ответниците не оспорват счетоводните вписвания на ищеца, данните по издадените фактури за прогнозна консумация и данните по изравнителните сметки и издадените общи фактури, а според заключението на вещото лице счетоводството на ищеца е водено редовно. Не оспорва и публикуването на месечните дължими суми на интернет страницата на ищеца.

От заключението на вещото лице по ССЧЕ се установява, че общото задължение към ищеца се формира по прогнозни стойности в размер на 3696.47 лева. Няма изравнително сметки и не се погасявани задължения в процесния период. Начислените суми възлизат на **3081.54 лева** за ТЕ и за стойност на услуга за ДР е **356.07 лева**, като лихвата е от **65.71 лева** за сумата за ТЕ и **12.37 лева** върху главницата за дялово разпределение.

Исковете са основателни изцяло тъй като се установи, че до имота е доставяна услуга за БГВ, отчитането ѝ е чрез дружество за дялово разпределение, избрано въз основа на решение на ЕС, което обвързва и ответниците като собственици на имот в топлоснабдената сграда, и въз основа на реални показания от измервателни устройства. Като доказани следва да бъдат уважение изцяло.

По исковете по чл.86 ЗЗД с оглед основателността на исковете за главница, то следва да бъде присъдена и лихвата за забава и законната такава.

С оглед изхода от настоящото дело и съобразно чл.78, ал.1 от ГПК и вмененото с ТР 4/2013г. на ОСГКТ т.12 задължение за иския съд да присъди с решението си и разноските в заповедното производство, то в тежест на ответниците следва да се възложат разноските по иското и заповедното производства съобразно уважената част или в пълен размер от

сумата от **1173.26 лева**, която е сбор от държавна такса по ч.гр.дело с № 19928/2023г, и гр.дело с № 39999/ 2023г по описа на СРС, по 400 лева за възнаграждения на вещи лица и 100 лева за възнаграждение за юрисконсулт – от по 50 лева за двете производства.

Мотивиран от горното съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на „Т..., ЕИК: 831609046, представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр.С/адрес/, че **Г. В. Г., ЕГН *******, гр. С/адрес/ ап. 1 и **А. М. Г., ЕГН *******, гр. С/адрес/ вх. Ж, ет. 2, ап. 1 на основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД дължат на „Т... следните суми:

сумата от **3081,54 лева** - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г. до окончателното изплащане на вземането и **356,07 лв.** - мораторна лихва за забава от 15.09.2021г., до 29.03.2023г., както и цена за услугата „дялово разпределение“ от **65,71 лв.** - главница за периода от 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г., до окончателното изплащане на вземането и **12,37 лв.** - мораторна лихва за забава от 16.07.2020г. до 29.03.2023г., които суми са за ТЕ, доставяна до топлоснабден имот, находящ се в гр. С/адрес/ вх. Ж, ет. 2, ап. 1 с аб. № 66157 и за които суми е издадена заповед по чл.410 от ГПК с № 11952/ 26.04.2023г. по ч. гр. дело № 19928/ 2023 г. по описа на СРС, като сумите се разделят между ответниците в размер на по ½ за всяко едно от вземанията или както следва:

за Г. В. Г. сумата от 1540,77 лева - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г., до окончателното изплащане на вземането и 178,04 лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2021г., до 29.03.2023г., както и цена за услугата „дялово разпределение“ от 32,86 лв. - главница за периода от 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със

законната лихва от 13.04.2023. до окончателното изплащане на вземането и 6,18 лв. - мораторна лихва за забава от 16.07.2020г. до 29.03.2023г. и

за А. М. Г., сумата от 1540,77 лева - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г до окончателното изплащане на вземането и 178.04 лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2021г., до 29.03.2023г., както и цена за услугата „дялово разпределение“ от 32,85 лв. - главница за периода от 01.05.2020г. до 30.04.2022г. ведно със законната лихва от 13.04.2023г., до окончателното изплащане на вземането и 6,19 лв. - мораторна лихва за забава от 16.07.2020г. до 29.03.2023г. и

ОСЪЖДА Г. В. Г., ЕГН *****, гр. С/адрес/ ап. 1 и **А. М. Г., ЕГН *******, гр. С/адрес/ вх. Ж, ет. 2, ап. 1 **да заплатят на „Т...“ ЕИК: 831609046**, представлявано от изпълнителния директор, със седалище и адрес на управление: гр.С/адрес/ на основание чл.78, ал. 1 от ГПК сумата от **1173.26 лева** – съдебно-деловодни разноски по гр.дело № 39999/ 2023г. и ч.гр.дело № 19928/ 2023г. по описа на СРС

Решението е постановено с участието на лице – помагач на ищеца дружество „Т...“ ООД и може да се обжалва пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____