

ПРОТОКОЛ

№ 47

гр. Севлиево, 18.08.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО в публично заседание на осемнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станислав Ив. Цветков

при участието на секретаря Рефузе Як. Османова
и прокурора М. В. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Станислав Ив. Цветков Наказателно дело от общ характер № 20234230200334 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Т. Н., редовно призован, се явява лично и с адв. Димитър Д. с пълномощно от днес.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГАБРОВО, ТО – Севлиево, се явява прокурор Д..

СВИДЕТЕЛИТЕ, редовно призовани, не се явяват.

Съдът докладва, че по делото е постъпило писмо от Началник РУ-МВР0Севлиево с което уведомява съда, че свидетеля М. К.а не може да се яви, тъй като на посочената дата е в платен годишен отпуск и янам да се намира на т. на обл. Габрово.

Съдът докладва, че по делото е постъпила молба от свид. Д., с която моли съда да бъде освободен и да не присъства на дн.с.з., тъй като в периода 18-20.08.23 г. вкл. няма да се намира на територията на общ. Севлиево, а ще присъства на мероприятия, на което е поканен преди повече от 2 м.

Съдът разясни на страните правата им по чл.274 и 275 от НПК - на отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря, правото им да правят нови искания и да възразяват срещу разпита на свидетелите, на подсъдимия правата му по чл.15 и 55 от НПК и даде думата на страните за становище по хода на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото. Нямам възражения против състава на съда и съдебния секретар. Със защитника на подсъдимия сме

постигнали договореност за сключване на споразумение, като моля съдът да ни осигури техническа възможност да представим писмен проект за същото в настоящото с.з.

АДВ. Д.: Моля да се даде ход на делото солидаризирам се с изказаното становище на РП-Габрово, моля за техническо време да подготвим споразумение.

ПОДС. Н. Н.: Да се даде ход на делото. Нямам нищо против делото да се гледа от вас. Моля да ни дадете възможност да сключим споразумение.

С оглед изявленията на страните съдът намира, че преди да бъде даден ход на делото, на същия следва да бъде предоставена възможност да постигнат споразумение за решаване на същото, като прекъсва с.з. в 14:05 ч.

Съдът възобновява съдебното заседание в 14:20 ч.

На именното повикване се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Т. Н., редовно призован, се явява лично и с адв. Димитър Д. с пълномощно от днес.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГАБРОВО, ТО – Севлиево, се явява прокурор Д..

СВИДЕТЕЛИТЕ, редовно призовани, не се явяват.

ПРОКУРОР Д.: Със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение за решаване на делото, което представяме и моля същото да бъде одобрено като правилно, законосъобразно и непротиворечащо на морала. В същото сега забелязах една техническа грешка, като моля същата да се има предвид, че в т. 2.1 е допусната грешка при изписване на името на подс. Като моля същият да бъде коригиран, като посочените имена С/П/С/ да бъдат заличени и вместо тях да бъдат записани имената на подс. Н. Т. Н., като въпросната корекция моля да отразите в протокола от с.з. и в окончателния проект на споразумението, което следва да бъде вписано.

АДВ. Д.: Действително постигнахме споразумение, което молим да подобрите днес, както и да отразите исканата поправка на техническа грешка.

ПОДС. Н. Н.: Да се разгледа споразумението, моля.

Не постъпиха възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

Съдът счита, че са налице изискванията за даване ход на делото и на

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото по реда на чл. 384 във вр. чл. 382 и сл. от НПК.

На подсъдимия:

Н. Т. Н.: ***, с основно образование, ***, ЕГН *****.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен по него, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДС. Н. Н.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по така предявеното ми обвинение. Запознат съм със съдържанието на споразумението, съгласен съм с него и съм го подписал доброволно. Разбирам, че ще има силата на присъда с всичките нейни последици така, както ми бяха разяснени от моя защитник. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР Д.: Поддържам споразумението в този вид.

АДВ. Д.: Поддържам споразумението в този вид.

ПОДС. Н. Н.: Съгласен съм споразумението да бъде одобрено така.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между прокурор М. Д. и адвокат ДИМИТЪР Д., като защитник на подсъдимия Н. Т. Н., както следва:

1.Подсъдимият Н. Т. Н.: ***, с основно образование, ***, ЕГН ***** се признава за **ВИНОВЕН** при форма на вина пряк умисъл на 05.08.2023 г., около 13:50 ч. в гр. Севлиево, на улица “Иван Преснаков“ до № 32, в посока на движение ул. “Стара планина“, управлява моторно превозно средство - мотопед марка “Кимко ДЖ“, с рег.№ ***, след употреба на наркотично вещество – “метамфетамин“, установено по надлежния ред - чрез изпробване с техническо средство “DRAGER DRUG TEST“ 5000 ARMD/0131– престъпление по чл. 343“б“, ал.3 от НК.

2.На основание чл.381, ал.5, т.2 и ал.4 от НПК / при условията на чл.55,

ал.1, т.1 и ал.2 от НК, съобразно целите визирани в чл.36 от НК/:

2.1. За извършеното от подсъдимия Н. Т. Н. престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК да бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 8 (осем) месеца и ГЛОБА в размер на 250 лв.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия наказание Лишаване от свобода в размер на 8 (осем) месеца следва да бъде отложено с изпитателен срок от 3 (три) години.

2.2. На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимия Н. Т. Н. следва да бъде наложено и наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 8 (осем) месеца.

На основание чл.59, ал.4 от НК, от наложеното наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 8 (осем) месеца, следва да бъде приспаднато времето, през което подсъдимия Н. Т. Н. е бил лишен от това право по административен ред – със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0341-000146/07.08.2023г.

3.Имуществени вреди от престъплението – не са причинени.

4.Веществени доказателства – касета от Drug test 5000 – да се унищожи като вещ без стойност.

5.Разноски по делото – не са правени.

6.Престъплението, за което се постига настоящото споразумение, не е сред визираните в чл. 381, ал. 2 НПК, за които производството по глава XXIX от НПК е недопустимо.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1. ПРОКУРОР:.....

/М. Д./

2. ЗАЩИТНИК:

/адв. Димитър Д./

3. ПОДСЪДИМ:.....

/Н. Т. Н./

След подписване на споразумението от прокурор М. Д., адвокат ДИМИТЪР Д. и подсъдимия Н. Т. Н. съдът намира следното: Споразумението е законосъобразно и непротиворечащо на моралните норми. Престъплението⁰, за което страните се споразумяват, не е изключено с разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъплението няма настъпили съставомерни имуществени вреди. Съдържанието на същото е съобразено с разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, за което подсъдимият се признава за виновен, е безспорно доказано предвид събраните по делото на досъдебното производство доказателства. Правилна е правната квалификация на деянието. Наказанията са съобразени както с извършеното престъпление, така и с личността на подсъдимия. Правилно е разпореждането с вещественото доказателство.

По изложените съображения и на основание чл. 382 НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА представеното от Районна прокуратура – Габрово, ТО-Севлиево, споразумение между прокурор М. Д. и адвокат ДИМИТЪР Д. като защитник на подсъдимия Н. Т. Н., съгласно което:

1. Подсъдимият Н. Т. Н., ***, с основно образование, ***, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** при форма на вина пряк умишъл на 05.08.2023 г., около 13:50 ч. в гр. Севлиево, на улица “Иван Преснаков“ до № 32, в посока на движение ул. “Стара планина“, управлява моторно превозно средство - мотопед марка “Кимко ДЖ“, с рег.№ ***, след употреба на наркотично вещество – “метамфетамин“, установено по надлежния ред - чрез изпробване с техническо средство “DRAGER DRUG TEST“ 5000 ARMD/0131, с което е извършил престъпление, за което на осн. чл. 343б, ал. 3 НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК му се **НАЛАГА** наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, както и **ГЛОБА** в полза на държавата в размер на **250 лв. (Двеста и петдесет лева)**.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА изпълнението на наложеното на подс. Н. Т. Н. наказание лишаване от свобода, като се ОПРЕДЕЛЯ ТРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл. 343г във вр. чл. 343б, ал. 1 във вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **ЛИШАВА** подс. Н. Т. Н. **ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС ЗА СРОК ОТ ОСЕМ МЕСЕЦА.**

На основание чл. 59, ал. 4 от НКЗАЧИТА и ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Н. Т. Н. е бил лишен от това право по административен ред със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0341-000146/07.08.2023г.

ВЕЩЕСТВЕНОТО доказателство - касета от еднократен наркотест – Drug Test 5000, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението да се унищожи.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета на подсъдимия Н. Т. Н. в хода на досъдебното производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 334/2023** г. по описа на СевлиеВСки районен съд, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

Съдия при Районен съд – Севлиево: _____

Секретар: _____