

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2680

гр. Варна, 18.07.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Св. Стоянов

като разгледа докладваното от Николай Св. Стоянов Гражданско дело № 20223100100210 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

На осн. чл.140 и чл.146 ГПК съдът съобщава следния проект на доклад:

Предмет на разглеждане е предявен *от Р. П. Р., ЕГН\*\*\*\*\**, срещу *В. ИЛ. ИВ., ЕГН\*\*\*\*\**, иск с правно основание чл.5 от ЗЛС за поставяне на ответника под **пълно запрещение**.

*Отправено е и искане по чл.337, ал.2 ГПК за назначаване на **временен попечител** на ответника – адвоката на ищцата Пл. В., който твърди, че не познава ответника и не може да посочи фактическото му състояние, като впоследствие с молба от 30.03.2022г. е посочено от същия адвокат, че иска съдът „да задължи кмета на община Варна да определи временен попечител и заместник временен попечител“ на ответника.*

**Обстоятелства, от които произтича претендираното право:**

Ищцата твърди, че е майка на ответника.

Не твърди да се грижи за него, защото от години е в Германия, където се грижи за другия си син и работи постоянно.

Твърди още, че ответникът от години страда от „параноидна шизофрения с халюцинаторно-параноиден синдром, при непрекъснато протичане“, за което многократно е бил лекуван в психиатрични болници. Твърди, че когато не е в такава болница не приема предписаните медикаменти, в резултат на което става опасен за себе си и за другите хора. Конкретно актуално състояние на ответника не е посочено нито в исковата, нито в някоя от уточняващите молби, вместо което в тях са цитирани хаотично предполагаеми извадки от документи, касаещи ответника.

Твърди, че ответникът не е способен да се грижи за своите физическо и психическо здраве, поради което моли за поставянето му под запрещение.

**Обстоятелства, от които произтичат възраженията на ответника:**

В срока по чл.131 ГПК ответникът НЕ депозира писмен отговор. Същият към момента няма данни за правни ограничения в дееспособността.

**Съдът, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК указва на ищеца, че следва да докаже:** обстоятелствата, обуславящи кумулативното наличие на двата законови критерия – медицински и юридически – за поставяне на ответника под запрещение, в това число – че ответникът е болен от конкретното въведено заболяване, което е от кръга на посочените в чл.5 от ЗЛС такива, както и че същият не е в състояние да извършва съзнателни действия и да насочва и управлява волята си за постигане на определени цели, както и сам да се грижи за своите интереси и дела и да ги защитава в резултат на това заболяване.

В случая следва да докаже още компетентността на кмета на общината да назначи "временен попечител и заместник временен попечител" на ответника, **или** да докаже, че адвокат на ищеца, който твърди да не познава ответника, е допустимо и подходящо лице да бъде временен попечител на ответника.

**Съдът на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК указва на ответника, че следва да докаже:** положителните факти на които основава възраженията си.

По предварителните въпроси: При преценка за редовност и допустимост съдът не констатира пороци.

На осн. чл.336, ал.2 ГПК следва да се конституира ВОП за контролираща страна в производството по делото.

По аргумент от чл.338, ал.1, изр.1 ГПК страните по делото следва да се изслушат лично от съда, което налага и задължителното им явяване в о.с.з., за което следва да съдейства активно ищецът, като иницииращ процеса.

По арг. от чл.136 ГПК и с оглед предмета на делото, о.с.з. следва да се проведе при закрити врата.

По доказателствата: Представените от страните писмени такива следва да бъдат допуснати до прилагане по делото.

Няма пречка да се уважи молбата по чл.192 ГПК.

Искането „да се призоват за свидетели лекарите от психиатричната болница“ е тотално неясно и неиндивидуализирано, поради което не може да се уважи в този му вид.

Следва да бъде уважено и искането за назначаване на СПсЕ за точното медицинско състояние на замоленото за поставяне под запрещение лице, след служебно коригиране на въпросите.

Предвид редовност на процедурата по размяна на книжа, делото следва

да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воден от горното и на основание чл.140 от ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** производството по делото за **13.10.2022г. от 09.40часа**, за които дата и час да се призоват страните, чрез приложение №1, **ведно и с настоящото определение.**

**ПОСТАНОВЯВА** **служебно** производството по делото да се разгледа при „**закрити врата**” за защита на личния живот на страните, предвид характера на настоящото производство, на осн. чл.136 ал.1 т.2 от ГПК,

**КОНСТИТУИРА** като контролираща страна в производството по делото Окръжна прокуратура - Варна. Страната да се призове за о.с.з., с приложени преписи от настоящото определение и от исковата молба с приложенията.

**ЗАДЪЛЖАВА** **ищеца** да се яви лично в о.с.з., по арт. от 338, ал.1, изр.1 ГПК, като при неизпълнение поведението му ще се цени по чл.161 ГПК, а отделно е възможно и същият да бъде глобен.

**ПОСТАНОВЯВА** личен разпит на ответника В. ИЛ. ИВ., като го **задължава** да се яви лично в насроченото открито съдебно заседание, на основание чл.337, ал. 1 от ГПК.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** ответника В. ИЛ. ИВ., че ако не се яви в съдебно заседание, ще бъде принудително доведен.

**УКАЗВА** на ищеца при възможност да осигури явяването на ответника в насроченото открито съдебно заседание.

**\* ДОПУСКА ДО ПРИЕМАНЕ** по делото представените от страните писмени доказателства.

**\* ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца „да се призоват за свидетели лекарите от психиатричната болница”.

**\* ДА СЕ ИЗИСКА** о т ДПБ Карвуна наличната медицинска документация относно В. ИЛ. ИВ., ЕГН\*\*\*\*\*, за прилагане по делото, *в оригинал или в заверен за вярност препис*, на осн. чл.192 от ГПК.

**\* ДОПУСКА** СПсихиатричнаЕ, вещото лице по която, след запознаване с материалите по делото и след извършване на необходимото лично обследване на ответника, да даде заключение по въпросите:

1/ Какво е психиатричното състояние на ответника и страда ли от някакви заболявания на психиката, съответно какви и в каква степен?

2/ Каква е прогнозата за развитието им, какво е психичното му състояние към настоящия момент и по какъв начин то засяга интелекта и волята?

3/ В състояние ли е ответникът да осъзнава свойството и значението на постъпките си и да ръководи осъзнато и адекватно действията си, съответно в каква степен – към настоящия момент.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертизата в размер на **170.00лв.**, платими от ищцовата страна в едноседмичен срок от връчване (*с цел бързина да се уведоми и по телефона, чрез пълномощника, за депозита*).

**УКАЗВА** на страните, че по арг. от чл.161 ГПК съдът може да приеме за недоказани фактите, относно които страната е създала пречка за събиране на допуснати от съда доказателства.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Светлин Върбанов, което да се призове.

**УКАЗВА** на вещото лице, че на осн. чл.199 от ГПК следва да представи заключението си поне една седмица преди датата, на която е насрочено за разглеждане делото в о.с.з., както и че следва да уведоми своевременно съда при невъзможност за изготвяне на експертизата от отбективен характер, на осн. чл.198 ГПК.

**Определението** не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_