

# РЕШЕНИЕ

№ 37

гр. Русе, 28.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ** в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Палма Тараланска

при участието на секретаря Недялка Неделчева  
в присъствието на прокурора Х. Ст. М.  
като разгледа докладваното от Палма Тараланска Търговско дело №  
20234500900231 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал.1 ТЗ.

Постъпила е искова молба от Окръжна прокуратура град Русе, чрез Постъпила е искова молба от Окръжна прокуратура град Русе, чрез прокурор Д. Н. срещу „Пътуване Б.“ ЕООД гр. Русе, ЕИК 206012456, с която е предявен иск с правно основание чл. 157, ал.1 от ТЗ. Позицията се базира на цитираната разпоредба, по силата на която смъртта на едноличния собственик на капитала е специална хипотеза за прекратяване на еднолично дружество с ограничена отговорност ако не е предвидено друго или наследниците не поискат да продължат дейността.

Ищецът навежда доводи и представя доказателства за това, че едноличният собственик на капитала и управител на дружеството П. Г. Б., ЕГН: \*\*\*\*\* е починал на \*\*\*\*\* а неговите наследници по закон М. Г. Ч. - сестра, Щ. Г. Б. - брат и В. Г. Б. – брат и И. Г. Щ. - сестра не са изразили желание да продължат дейността на дружеството и да встъпят в правата си на наследници. Освен това В. Г. Б., който има \*\*\*\*\* не е установен на територията на Р България. Видно от приложените документи, публикувани на страницата на ТРРЮЛНЦ към настоящият момент не е постъпвало заявление за промени в обстоятелствата и за вписване на нов управител на търговското дружество. Счита, че са налице предпоставките за прекратяването на дружеството по съдебен ред, тъй като от \*\*\*\*\* г. до настоящия момент, т.е., повече от три месеца няма вписан управител. Моли съда да прекрати ответното търговско дружество.

Препис от исковата молба е връчен на ответното дружество при условията на чл. 50, ал.2 ГПК. Отговор няма депозиран.

След като проверени редовността на разменените книжа и допустимостта на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, съдът следва да се произнесе с определение по въпросите, визирани в разпоредбата на чл.374, ал.1 ГПК.

Съдът намира предявеният иск за допустим.

След преценка на събраните по делото доказателства, Окръжният съд приема за установено от фактическа страна следното:

При извършена справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията се установява, че като едноличен собственик на капитала и като управител на търговско дружество с ограничена отговорност „Пътуване Б.“ ЕООД гр. Русе, ЕИК 206012456 е вписан П. Г. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*. По делото е представен препис извлечение от акт за смърт № 1233 от 12.06.2023 г., видно от който лицето П. Г. Б. е починал на \*\*\*\*\* г. Според направената и приложена по делото справка в НБД „Население“ негови наследници по закон са: М. Г. Ч. – сестра еднокръвна, Щ. Г. Б. - брат, В. Г. Б. – брат и И. Г. Щ. - сестра еднокръвна. В своите обяснения М. Ч., Щ. Б. и И. Щ. изрично са изявили своята воля, че не желаят да продължат дейността на дружеството и искат неговото прекратяване, като са им разяснени и последиците от това. В. Г. Б., който има \*\*\*\*\* не е установен на територията на РБългария.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните изводи: Правната квалификация на предявения иск е чл. 157, ал.1 от ТЗ.

По силата на цитираната разпоредба дружеството, в което капиталът се притежава от едно физическо лице, се прекратява със смъртта му, ако не е предвидено друго или наследниците не поискат да продължат дейността. В случая, по делото безспорно е установено, че едноличният собственик на капитала на ответното търговско дружество е починал и неговите наследници не са пожелали да продължат дейността. Не е налице предвидено и друго в учредителния акт на дружеството

Предявеният иск е основателен и доказан и следва да бъде уважен.

След влизане на решението в сила същото следва да бъде изпратено на Агенция по вписванията за вписването му в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. След вписването се извършва ликвидация от назначен от длъжностно лице по регистрация към Агенция по вписвания ликвидатор.

На основание чл. 70, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 3 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, съдът определя държавна такса за предявения иск в размер на 80 лева.

На основание чл. 78, ал. 6 от ГПК, разноските по делото за държавна такса в размер на 80 лв. са в тежест на ответното дружество.

Предвид изложените съображения, Окръжният съд на основание чл. 157, ал.1 от Търговския закон.

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** „Пътуване Б.“ ЕООД гр. Русе, ЕИК 206012456, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Плевен“ № 3, вх. 4, ет.6, ап. 17.

**ОСЪЖДА** „Пътуване Б.“ ЕООД гр. Русе, ЕИК 206012456, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Плевен“ № 3, вх. 4, ет.6, ап. 17 да заплати на Русенски окръжен съд сумата от 80,00 лв., разноси по делото за държавна такса.

Препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на Търговски регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по партидата на дружеството за вписване и извършване на действията по чл. 156 от Търговския закон.

Решението подлежи на обжалване пред ВТАС в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Русе: \_\_\_\_\_