

# ПРОТОКОЛ

№ 1287

гр. София, 30.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 21-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

Съдебни Т.М.Б.

заседатели: А.А.Т.

при участието на секретаря Ц.С.К.

и прокурора В. Вл. С.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

Наказателно дело от общ характер № 20221110209901 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

**СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА** – редовно призована, изпраща представител, явява се прокурор Ч..

**ОБВИНЯЕМИЯТ Т. И. М.** – редовно уведомен по телефон, се явява.

**ЯВЯВА СЕ** адв. С. Д. от САК упълномощен защитник на обвиняемия М., редовно уведомен по телефон.

**ОЮЛ „ФИРМА“ ЕООД** – редовно призовани, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** с оглед липсата на процесуални пречки

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**  
**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ Т. И. М.** по лична карта № НОМЕР, издадена на ДАТА от МВР П.:

**Т. И. М.** – роден на ДАТА г. в гр. Я., българин, български гражданин, неженен, осъждан, средно образование, работи като управител, живущ в гр. П., АДРЕС, ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** разяснява правата на обвиняемия в хода на съдебното производство, правата му в днешното разпоредително заседание, както и правната възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК и по чл. 55 от НПК.

**ОБВИНЯЕМИЯТ М.** - Наясно съм с правата си в хода на съдебното производство, с характера на днешното разпоредително заседание и с характера на диференцираните процедури. Нямам искания за отвод на прокурора, съда и съдебния секретар.

**СТРАНИТЕ** (поотделно) – Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

**СЪДЪТ** с оглед липсата на искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК, пристъпва към изслушване на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

**ПРОКУРОРЪТ** - Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия, на защитника му,

на пострадалия или неговия повереник. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, както и назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК. По отношение на подсъдимия е взета МНО „гаранция в пари в размер на 500,00 лева“ и намирам, че същата следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Делото следва да протече по реда на глава 20 от НПК с призоваване на свидетелите посочени в приложението към ОА.

**АДВ. Д.** - Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване процесуалните права на моя подзащитен, на пострадалото ЮЛ или неговия повереник. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, както и назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. Считам, че по отношение на взетата мярка за неотклонение „гаранция в пари в размер на 500,00 лева“ за подзащитния ми, че същата следва да бъде отменена. Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Моля делото да се разгледа по общия ред с призоваване на свидетелите посочени в списъка приложение към ОА.

**ОБВИНЯЕМИЯТ М.** - Поддържам казаното от защитника ми.

**След изслушване на становищата на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК СЪДЪТ намира,** че делото е местно и родово подсъдно на СРС съгласно правилата на подсъдността, посочени в НПК, като не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. СЪДЪТ счита, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на ДП по делото, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник, на

ОЮЛ или неговия повереник, като внесеният в съда обвинителен акт отговаря на изискванията на чл. 246 НПК. СЪДЪТ намира, че не е налице някоя от хипотезите по чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК, поради което не следва да се произнася в тази насока. По отношение на обвиняемия М. и взета МНО „Гаранция в пари в размер на 500,00 лева“ и СЪДЪТ счита, че същата следва да бъде потвърдена. Няма доказателствени искания към настоящия момент.

Предвид изразеното от страните становище, че желаят делото да бъде разгледано по реда на глава 20 от НПК, СЪДЪТ намира, че с оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 2 от НПК делото следва да бъде отложено за не по-кратък срок от едномесечен такъв.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕДАВА ОБВИНЯЕМИЯ Т. И. М. НА СЪД**

**ПОТВЪРЖДАВА МНО „Гаранция в пари в размер на 500,00 лева“  
взета по отношение на обвиняемия М..**

**ОПРЕДЕЛЯ** делото да се разгледа по реда на Глава 20 от НПК.

**ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда в частта за МНО подлежи на обжалване и/или протестиране в 7 дневен срок считано от днес по реда на глава 22 пред състав на СГС.

С оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 2 от НПК, СЪДЪТ намира че делото следва да бъде отложено за не по-кратък срок от едномесечен такъв.

Така мотивиран,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.03.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час подсъдимият, защитникът и СРП уведомени от днес.

Датата е съгласувана с ангажиментите на адв. Д..

Да се призоват свидетеля В. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_