

# РЕШЕНИЕ

№ 29

гр. Пловдив, 27.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XII СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Симеон Г. Захариев

като разгледа докладваното от Симеон Г. Захариев Търговско дело № 20235300900043 по описа за 2023 година

Производство по чл. 25, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ.

„ПЪЛДИН ТУРИНВЕСТ“ АД, ЕИК 160053115, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. България № 97, обжалва отказ № 20230116080413/17.01.2023 г. на длъжностно лице към АВ–ТР, постановен по заявление Г1 с вх. № 20230116080413/16.01.23 г., с който е отказано обявяване по партидата на дружеството на акт – решение по чл. 194, ал.4 от ТЗ за отпадане на предимствата на акционерите на дружеството, да участват в увеличаване на капитала на дружеството, съгласно решение на извънредно общо събрание на акционерите, проведено на 09.01.2023 г.

Изложени са съображения за незаконосъобразност на атакувания отказ, като се иска същият да бъдат отменен, като се задължи АВ да извърши исканото обявяване на акт. Към жалбата е приложена преписката по издаване на обжалвания отказ.

Съдът, след като прецени приложените доказателства, както и изразените доводи в жалбата, намира за установено следното:

По допустимостта:

Жалбата е подадена на 19.01.2023 г., т.е. два дни след издаване на обжалвания акт, поради което съдът намира, че същата е в законоустановения 7-дневен срок по чл. 25, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ.

Същата е редовна, изхожда от надлежна страна с право на жалба и правен интерес от обжалване, като е насочена срещу подлежащ на съдебен контрол акт на Агенцията по вписвания-Търговски регистър.

С оглед на това процесната жалба се явява допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Със заявление Г1 с вх. № 20230116080413/16.01.23 г., подадено от жалбоподателя, е поискано обявяване по партидата на дружеството на акт – решение по чл. 194, ал.4 от ТЗ за отпадане на предимствата на акционерите на дружеството, да участват в увеличаване на капитала на дружеството, съгласно решение на извънредно общо събрание на акционерите, проведено на 09.01.2023 г. Към заявлението е приложен Протокол от проведено Общо събрание на акционерите на дружеството.

Длъжностното лице е мотивирало постановения отказ, на първо място, с аргумент, че с посоченото решение се предвижда увеличение на капитала, което води до намаляване на акционерното участие на Община Пловдив в „Пълдин туринвест“ АД, което, от своя страна, противоречи на чл. 28, ал.7 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, за което се изисква съгласие на общинския съвет.

На второ място, е изложен аргумент, че между решенията на Общински съвет – Пловдив по т.І и т.ІІ е налице противоречие, което, според мотивите води до извод, че не са взети валидни решения.

Съдът намира така постановения отказ за незаконосъобразен.

За този извод съдът НЕ коментира изложените от длъжностното лице по регистрацията мотиви по същество.

Коментираният от длъжностното лице въпроси касаят законосъобразността на проведеното общо събрание като същите излизат извън обхвата на проверката, която длъжностното лице към АВ следва да извърши при обявяване на акт. Проверката, която се извършва в процедурата по обявяване на акт, е формална и не се разпростира относно законосъобразността на решението на ОС. Налице е разлика в обхвата на проверката в производството по *вписване* на обстоятелства и в производството по обявяване на актове.

Законосъобразността на решението на ОС следва да бъде направена в производствата по *вписване* на обстоятелства, подлежащи на вписване в ТР - чл. 21, т.5, предл. първо от ЗТР, предвижда проверка на съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона, установено от представените документи по т. 4.

Такава проверка обаче не се дължи от длъжностното лице в процедурата по обявяване на актове. Когато са налице предвидените в чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ изисквания, законът задължава длъжностното лице по регистрацията да извърши обявяването на представения акт (чл. 22, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ). А относимите към обявяването на акт изисквания на закона, са изрично и ясно посочени в разпоредбите по чл. 21, т. 2 и т. 5 ЗТРРЮЛНЦ:

Първо, представеният акт да подлежи на обявяване и да не е обявен в търговския регистър (т. 2) и

Второ, подлежащият на обявяване акт да отговаря по външните си белези на изискванията на закона (т. 5).

Постановеният отказ не съдържа каквато и да било преценка, дали тези

конкретни и изчерпателно изброени от закона три изисквания, са изпълнени или не. Вместо това, длъжностното лице по регистрацията е тълкувало начина, по който волята на един от акционерите е била изразена, както и е изложило доводи по същество, дали са налице или не законовите предпоставки, необходими за последващото вписване на увеличаването на капитала на дружеството.

Длъжностното лице по регистрацията няма възложена от закон компетентност да решава, дали подлежащото на обявяване решение по чл. 194, ал. 4 ТЗ, противоречи на повелителни разпоредби на закона или на устава на дружеството: обявяването на акт по чл. 22, ал. 1, във вр. с чл. 21, т. 2 и т. 5 ЗТРРЮЛНЦ не е правораздаване в исков процес по чл. 74, ал. 1 ТЗ, а единствено процедура, чрез която подлежащото на обявяване дружествено решение става публично (чл. 32, ал. 1, предл. 3-то ЗТРРЮЛНЦ).

В тази насока е налице многобройна и еднопосочна съдебна практика, която не е взета предвид от длъжностното лице по регистрацията.

По изложените съображения съдът намира, че следва да отмени обжалвания отказ на длъжностното лице от Агенцията по вписванията и следва да даде задължителни указания за обявяване на посочения акт по партидата на дружеството.

Ето защо, на основание чл. 25, ал.3 от ЗТР, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** **КАТО** **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗЕН** отказ № 20230116080413/17.01.2023 г. на длъжностно лице към АВ–ТР, постановен по заявление Г1 с вх. № 20230116080413/16.01.23 г., с който е отказано обявяване по партидата на „ПЪЛДИН ТУРИНВЕСТ“ АД, ЕИК 160053115, седалище и адрес на управление: град Пловдив, бул. България № 97, на акт – решение по чл. 194, ал.4 от ТЗ за отпадане на предимствата на акционерите на дружеството, да участват в увеличаване на капитала на дружеството, съгласно решение на извънредно общо събрание на акционерите, проведено на 09.01.2023 г..

**УКАЗВА** на длъжностното лице към Агенцията по вписванията да извърши заявеното обявяване по партидата на дружеството.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: \_\_\_\_\_