

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 96

гр. Пазарджик, 02.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и втора година в
следния състав:

Председател: Минка П. Трънджиева

Членове: Венцислав Ст. Маратилев
Димитър П. Бозаджиев

като разгледа докладваното от Димитър П. Бозаджиев Въззивно гражданско
дело № 20215200500761 по описа за 2021 година

С протоколно определение от 23.02.2022г. от страна на въззивната
инстанция е допусната тройна съдебно- техническа експертиза със задачи,
подробно описани във въззивната жалба на Б.П..

Посочено е, че вещите лица ще бъдат назначени в закрито съдебно
заседание.

Указано е на жалбоподателят БЛ. ИВ. П. и процесуалния му
представител адв.Л. в съдебното заседание, да внесе в тридневен срок от
датата на съдебното заседание първоначален депозит за вещите лица в размер
на 750лв.

В срок е постъпила Съпроводително писмо, чрез пълномощника му
адв.Л., с което е представена вносна бележка за платен депозит в размер на
750лв.

При тези данни, с оглед изпълнение на дадените указания в
проведеното съдебно заседание от 23.02.2022г., съдът приема, че за
изготвянето на допуснатата съдебно- техническа експертиза с протоколно
определение от същата дата, следва да назначи за вещи лица инж.С.К. Н.,
инж.В.Я.Я и В.В.С., същите избрани от списъка на вещи лица за 2021г.,
утвърден от комисията по чл.401, ал. 1 от ЗСВ при Софийски градски съд.

С оглед гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещи лица инж.С.К. Н., инж.В.Я.Я и В.В.С., по допуснатата с протоколно определение на съда от 23.02.2022г. допълнителна съдебно-техническа експертиза.

Да се призоват вещите лица, след получаване на техните адреси, като им се изпратят преписи от настоящото определение, от протоколното определение от 23.02.2022г. и от въззивната жалба, в която са дадени въпросите по допуснатата експертиза.

Да се изпрати писмо, с препис от настоящото определение до Административния секретар на Софийски градски съд с искане да предостави адресите на посочените по-горе вещи лица, с оглед тяхното своевременно призоваване.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____