

# РЕШЕНИЕ

№ 4090

гр. София, 31.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 23-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА

при участието на секретаря ГАЛИНА Г. ВАСИЛЕВА  
като разгледа докладваното от ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА  
Административно наказателно дело № 20231110205970 по описа за 2023 година

**установи:**

Производството е по чл. 58д и сл. ЗАНН – образувано по жалба на турски гражданин S. D. срещу НП № 42 – 5781 / 23.03. 2023г. , издадено от началник областен отдел на ИА „ АА „ гр. София , с което на основание чл. 93 ал.1 ЗАвП на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 2 000лв. за нарушение на ЗАвП .

С жалбата се претендира отмяна на обжалваното НП поради допуснати при издаването му процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита . Претендира се присъждането на разноси на страната за платено адвокатско възнаграждение 800 лв..

Административнонаказващият орган оспорва основателността на жалбата , също и размера на претендираното адвокатското възнаграждение на представителя на жалбоподателя поради прекомерност . В съдебно заседание не участва с представител .

Съдът, след като доводите на страните, прие жалбата за основателна.

Обжалваното НП е издадено при допуснати нарушения, ограничаващи правото на защита на жалбоподателя.

Допуснато по делото е нарушение на правилото на чл. 21 НПК, приложимо на осн. чл. 84 ЗАНН и в административнонаказателното производство – нарушение, само по себе налагащо отмяна на издаденото НП. Според чл. 21 НПК – лица като жалбоподателя, които не владеят български език, могат да се ползват от родния си или от друг език, като в този случай се назначава преводач. Изискване, което по настоящото административнонаказателно производството не е изпълнено.

Видно от материалите по делото - НП е издадено в деня на съставяне на АУАН, с което е нарушено правото на жалбоподателя по чл. 44 /1 / ЗАНН - да организира защитата си и представи писмени възражения пред наказващия орган в 7 дневен срок преди издаване на НП за санкциониране на нарушението. Посочената разпоредба е предвидена като гаранция за реализиране правото на защита срещу предявеното с акта обвинение за извършено административно нарушение, поради което нарушаването ѝ винаги налага отмяна на обжалваното НП без обсъждане на материалната законосъобразност на атакувания акт.

По административнонаказателната преписка не са приложени доказателства за това, че на жалбоподателя е разяснено, също и осигурено упражняването на правото да представи писмени възражения и обяснения за прилагане към АУАН, поради което неприложима в случая се явява разпоредбата на чл. 44 ал. 4 ЗАНН.

При така установеното по отношение на искането за

присъждането на разноски съдът прие , че на осн. чл. 63д ал.2 ЗАНН  
искането следва да бъде уважено до минималния размер на  
адвокатско възнаграждение по чл. 18 ал.2 и чл. 7 ал. 2 т.2 от  
Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения  
- 500 лв.

По изложените съображения на основание чл. 63 ЗАНН и чл. 63д ал.2  
ЗАНН съдът

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** НП № 42 – 5781 / 23.03. 2023г. , издадено от началник  
областен отдел на ИА „ АА „ гр. София , с което на основание чл. 93  
ал.1 ЗАвП на жалбоподателя турски гражданин S. D. е наложено  
административно наказание глоба в размер на 2 000лв. за нарушение  
на ЗАвП .

**ОСЪЖДА** Изпълнителна агенция „ Автомобилна администрация  
„ да заплати в полза на жалбоподателя турски гражданин SEDVAN  
D. сумата 500 лв. - платено адвокатско възнаграждение .

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаване на  
съобщението за изготвянето му пред Адм. съд – гр. София .

**Районен съдия :**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_