

# ПРОТОКОЛ

№ 288

гр. Сливен, 19.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова  
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20232230200655 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:25 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора Е..

Подсъдимата пор.№ 2, нередовно призована, не се явява. За нея се явява назначения ѝ служебен защитник - адв. Н. Н. от АК-Сливен.

Свидетелката пор. № 3, редовно призована не се явява.

Свидетели пор. №№ 4,5 и 6, редовно призовани се явяват.

Вещото лице пор. № 7, редовно призовано се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото по реда на чл.269 ал.3 т.4 б.“а“ от НПК в отсъствието на подсъдимата.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимата снета от обвинителния акт:

Г. Г. С. - родена на ..... г. в гр. С., жител и живущ в гр.. С., бълг. гражданка, омъжена, не работи, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\*.

САМОЛИЧНОСТ на свидетелите:

В. Г. П. – 57 г., българка, бълг. гражданка, неграмотна, неомъжена, неосъждана, без родство с подсъдимата, ЕГН \*\*\*\*\*.

Н. Р. П. - 28 г. , българка, бълг. гражданка, средно образование, разведена, работи, неосъждана, без родство с подсъдимата, ЕГН \*\*\*\*\*.

Н. Д. Д. - 33г., българин, бълг. гражданин, средно образование, неженен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимата, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за нак. отговорност по чл.290 от НК, обещава да говорят истината.

САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

В. Д. Й. - 73 г. , българка, бълг. гражданка, средно образование, омъжена, неосъждана, без родство с подсъдимия, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРЕДУПРЕДЕНО за нак. отговорност по чл. 291 от НК, обещава да даде заключение по знание и съвест.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.1 и сл. от НПК, чл.274 и чл.275, вкл. чл.370 и сл. от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл.1 и сл. от НПК, чл.274 и чл.275, вкл. чл.370 и сл. от НПК.

Адв. Н.: Нямам искания за отводи, по доказателствата и провеждане по делото на съкратено съдебно следствие.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на съдебното следствие.

Председателят на състава ДОКЛАДВА, че настоящото съдебно производство е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен срещу подс. Г. Г. С. за извършено от нея престъпление по чл.194 ал.3, вр. ал.1 от НК

Предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ излага обстоятелствата включени в обвинението, чрез прочитане на обвинителния акт.

Тъй като делото се разглежда в отсъствие на подсъдимата на осн. чл.279 ал.1 т.2 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА обясненията на подс. Г. Г. С. дадени на досъдебното производство.

Свид. В. П.: Колието е на Р.. Тя дойде у нас, т.к. няма лична карта и да отидем до заложената къща да го заложим, за да си плати квартирата и да си вземе лекарства. Тя искаше 800 лв., но момчето и каза, че може да и даде 650 лв., и че трябва да пита другото момче. Г. е вървяла след нас, тя ни е видяла като ходим в заложената. Взела го е от Р. и го е занесла в заложената къща. После аз се прибрах и не знам какво е станало с колието. Р. отиде към 1-во Основно училище, а Г. вървеше след нея. От хората в махалата разбрах, че колието е откраднато.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Свид. Н. П.: Преди една година Г. го е продала на мой колега. Работя в заложна къща „Щедрите“. Имаме офис в центъра и в кв.Надежда, и тя го е продала в офиса в кв.Надежда. Мина време, дойдоха от полицията и аз дадох информация. Тя е попълнила декларация. На декларацията пише, че вещта е нейна, подписала се е. Синджира беше даден в Бургас за материал и предполагам, че е претопен. В случая тя го беше продала, не заложила. Беше продаден за сумата от 650лв.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Свид. Н. Д.: Работя в заложна къща „Бат Данчо“ на ул.Великокняжевска 37А. Знам, че Г. го е откраднала от две жени, които го предлагаха да го продадат или заложат. Преценили са да не го вземат, защото нещо има. Г. е присъствала при разговора и после явно го е откраднала. При мен са преминали само тези жени. Разбрах, че Г. е задържана и са ми взели показания в полицията. Г. е клиент и е идвала в заложената. Залагала е няколко пъти мобилни телефони.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Съдът прочете заключението на вещото лице.

В.л. В. Й.: Поддържам заключението, което съм изготвила. Стойността на синджира е 833,04 лв. към 15.02.2023г.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

На вещото лице В. Й. за явяването му в днешното с.з., да се изплати възнаграждение в размер на 25 лв. от бюджетните средства на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се прочетат показанията на неявилата се свидетелка Р. К..

Адв.Н.: Съгласен съм.

На осн. чл. 281 ал.5 вр. ал.1 т.3 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. Р. И. К. дадени на досъдебното производство - л.32.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към делото всички гласни и писмени доказателства и доказателствени средства, имащи значение за изясняване на фактическата обстановка и ги ПРЕДЯВЯВА на страните.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ход на устните,

#### С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам повдигнатото от РП-Сливен обвинение срещу подс. Г. Г. С. за извършено от нея престъпление по чл.194 ал.3, вр. ал.1 от НК, като считам фактическата и правна обстановка за доказани в хода на ДП и няма да се спирам на тях. Моля съдът да я признае за виновна по повдигнатото и обвинение, като и наложите условно наказание Лишаване от свобода в размер на шест месеца, с три години изпитателен срок.

Адв. Н.: Присъединявам се към представителя на прокуратурата, като ще моля да и наложите наказание Лишаване от свобода за срок от шест месеца, което да бъде отложено с изпитателен срок от три години.

Съдът счете делото за изяснено и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни правото на жалба и протест на страните.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09.47 ч.

**Съдия при Районен съд - Сливен:**

**Секретар:**

С оглед постановената условна присъда, съдът намира, че следва да измени взетата по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ИЗМЕНЯ взетата спрямо подсъдимата Г. Г. С. с ЕГН \*\*\*\*\* мярка за неотклонение от „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“ в „ПОДПИСКА“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред СлОС.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_