

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13562

гр. София, 28.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 84 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ В. ТАЧЕВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ В. ТАЧЕВА Гражданско дело № 20231110144843 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

С молба с вх. № 225631/09.08.2023 г. Л. Т. И. и Н. Г. И. е сезирал съда с молба по чл. 127а, ал. 2 СК.

Съгласно разпоредбата на чл. 127а СК законодателят е дал възможност, когато не е налице съгласие по въпросите, свързани с пътуване на дете в чужбина и издаването на необходимите лични документи за това, спорът да се решава от районния съд по настоящ адрес на детето. Изрично в разпоредбата на чл. 3 от същия текст законодателят е уредил, че инициативата за това производство е молба от единия родител.

Лица, на които са възложени грижи за детето, каквито се явят ищите, не придобиват родителски права и задължения. Същите имат особен случай на представителство. Тези случай са изчерпателно уредени в разпоредбата на чл. 137 от СК. От буквалния прочит на нормата не се установява обаче лицата, на които са възложени грижи за детето в производство по ЗЗДТ да имат специална правосубектност за искане заместващо съгласие детето да пътува и издаване на паспорт. Казано по друг начин ищите по настоящето производство не са активно легитимирани да предяват иск по чл. 127а СК.

Предвид изложеното дотук съдът намира молбата за недопустима, поради което същата следва да бъде върната, а производството делото – прекратено.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА молба с вх. № 225631/09.08.2023 г. Л. Т. И. и Н. Г. И. с искане по чл. 127а, ал. 2 СК.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№ 44843/2023 г. на СРС, 84-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчването му на молителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____