

ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. Н. , 20.04.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – Н., Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на двадесети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Поля Г. Видолова
и прокурора С.А.Д (РП-Плевен)

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20214420200036 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН, ТО -Н. – уведомена от предх.заседание, явява се ПРОКУРОР С.Д. съгласно разпореждане от днес.

ПОДСЪДИМИЯ К. И. З. – р.пр. се явява.

В залата се явява определения от АК-Плевен служебен защитник на подсъдимия адв.Тодор Асенов.

В тази връзка съдът запитва подсъдимия желае ли адв.Асенов да го защитава по настоящото дело.

ПОДСЪДИМ – съгласен съм да ме защитава адв.Асенов.

АДВ.АСЕНОВ – ще поема защитата на подсъдимия. Не ми е нужно време да се запознавам с материалите по делото.

Съдът счита, че адв.Тодор Асенов следва да бъде назначен за служебен защитник на подсъдимия З., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв.ТОДОР АСЕНОВ от ПЛАК за служебен защитник на подсъдимия К.З..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ.АСЕНОВ – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

по реда на чл.248 от НПК.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. МН да остане до постановяване на съдебния акт. Към настоящия момент нямам искания за нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание с подсъдимия и неговия защитник, което представяме в писмен вид и с което решаваме всички въпроси и моля да го одобрите.

АДВ.АСЕНОВ - делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. МН да остане до постановяване на съдебния акт. Към настоящия момент нямам искания за нови доказателства. Постигнахме споразумение с прокуратурата и моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМ – каквото казва адвокатата ми. Сключил съм споразумение с прокуратурата и моля да го одобрите. Подписал съм го доброволно.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното:

- внесен е ОА против подсъдимият К. И. З. с ЕГН***** за престъпление по чл.355, ал.2, предл.3 във вр.ал.1 от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

- на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

-налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от НПК.

-не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267 от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

-На досъдебното производство е взета мярка за неотклонение Подписка, следва да бъде отменена след одобрение на споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

К. И. З. с ЕГН***** - роден на ***** година в гр.Н., област Плевен, с адрес гр.Н., ул.“Г.К.“ №39, турчин, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан – реабилитиран.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

1.ПОДСЪДИМИЯ К. И. З. с ЕГН***** - роден на ***** година в гр.Н., област Плевен, с адрес гр.Н., ул.“Г.К.“ №39, турчин, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан – реабилитиран, се признава за виновен за това, че:

1.1. На 21.02.2021 година в гр.Н., област Плевен, нарушил мерки издадени против разпространяването или появяването на заразна болест по хората – предвидени в Заповед РД-01-105/16.02.2020г. на Министъра на здравеопазването на Република България, издадена на основание чл.61, ал.2 и чл.63 от Закона за здравето, чл.73 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.29 от Наредба №21 от 2005 година за реда за регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести и във връзка с усложняващата се епидемична обстановка, свързана с разпространяването на КОВИД 19 на територията на страната, като лице по т.8 от цитираната Заповед, поставено под карантина от Регионална здравна инспекция – гр.Благоевград, с предписание за поставяне

под карантина изходящ №1134/18.02.2021г. не изпълнил задължението си през периода от 18.02.2021г. до 27.02.2021г. включително да не напуска адрес, находящ се в гр.Н., област Плевен, ул.»Петър Велчев» №5, който адрес е посочил за пребиваване през посочения в предписанието срок, като деянието е извършено по време на извънредна епидемична обстановка, свързана със смъртни случаи във връзка с разсрастващата се пандемия от КОВИД 19 - престъпление по чл.355, ал.2, предл.3, вр. ал.1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до пет години и глоба от десет до петдесет хиляди лева.

2.Страните се съгласяват на подсъдимия К. И. З. ЕГН***** за извършеното от него престъпление по т.1.1 на основание чл. 355, ал.2, пр.3, вр.ал.1 от НК на основание чл.55, ал.1, т.2, б.“б“, предл.2 от НК да бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки:

-чл.42а, ал.2, т.1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца с явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице, в периодичност 2 /два/ пъти седмично

-чл.42а, ал.2, т.2 от НК- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца

3.На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия К. И. З. с ЕГН***** да не се налага по-лекото кумулативно предвидено наказание „ГЛОБА“.

4. Съставомерните имуществените вреди настъпили от престъплението – НЯМА.

5. Разноски по делото - НЯМА.

6. Мярката за неотклонение „Подписка“ взета по отношение на подсъдимия на 12.03.2021г. да бъде отменена след одобрение на настоящото споразумение.

7. Подсъдимия К. И. З. с ЕГН*****, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по

общия ред и подписва доброволно споразумението.

Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от Наказателния кодекс на Република България.

Престъплението за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните по чл.381, ал.2 от НПК за които не се допуска сключване на споразумение.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 и следващите от НПК.

ПРОКУРОР – моля да се впише споразумението в протокола. Същото не противоречи на закона и морала.

АДВ.АСЕНОВ – моля да впишете споразумението в протокола и да одобрите същото.

ПОДСЪДИМ – съгласен съм с параметрите на споразумението. Същото не противоречи на закона и морала. Моля да се впише в протокола.

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното

заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – С.Д. и защитника на подсъдимия адв.Т.Асенов, подсъдимия К. И. З. с ЕГН*****, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

Днес на 20.04.2021г. в гр.Н., С.Д. – прокурор при РП Плевен, адв.Т.Асенов от ПлаК, като защитник на подсъдимия К. И. З. с ЕГН***** се споразумяха за следното:

1. ПОДСЪДИМИЯ К. И. З. с ЕГН***, със снета по делото самоличност се признава ЗА ВИНОВЕН, в това, че:**

На 21.02.2021 година в гр.Н., област Плевен, нарушил мерки издадени против разпространяването или появяването на заразна болест по хората – предвидени в Заповед РД-01-105/16.02.2020г. на Министъра на здравеопазването на Република България, издадена на основание чл.61, ал.2 и чл.63 от Закона за здравето, чл.73 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.29 от Наредба №21 от 2005 година за реда за регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести и във връзка с усложняващата се епидемична обстановка, свързана с разпространяването на КОВИД 19 на територията на страната, като лице по т.8 от цитираната Заповед, поставено под карантина от Регионална здравна инспекция – гр.Благоевград, с предписание за поставяне под карантина изходящ №1134/18.02.2021г. не изпълнил задължението си през периода от 18.02.2021г. до 27.02.2021г. включително да не напуска адрес, находящ се в гр.Н., област Плевен, ул.»Петър Велчев» №5, който адрес е посочил за пребиваване през посочения в предписанието срок, като деянието е извършено по време на извънредна епидемична обстановка, свързана със смъртни случаи във връзка с разсрстващата се пандемия от КОВИД 19 - престъпление по чл.355, ал.2, предл.3, вр. ал.1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до пет години и глоба от десет до петдесет хиляди лева.

2. За така извършеното от подсъдимия К. И. З. с ЕГН*** престъпление по чл.355, ал.2, пр.3, вр.ал.1 от НК, вр. чл.55, ал.1, т.2, б.“б“, предл.2 от НК му НАЛАГА наказание „ПРОБАЦИЯ“ с пробационни мерки:**

-чл.42а, ал.2, т.1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за

срок от 6 /ШЕСТ/ месеца с явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице, в периодичност 2 /два/ пъти седмично

-чл.42а, ал.2, т.2 от НК- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца

3. На основание чл.55, ал.3 от НК НЕ НАЛАГА на подсъдимия К. И. З. с ЕГН***** кумулативно предвиденото по-леко наказание „ГЛОБА“, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

4. Съставомерните имуществените вреди от престъплението – НЯМА.

5. Разноски по делото - НЯМА.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/С.Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Т.Асенов/

ПОДСЪДИМ:

/К.З./

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв.Т.Асенов от ПлаК, защитник на подсъдимия и подсъдимия К. И. З. по НОХД №36/2021г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между С.Д. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия К. И. З. с ЕГН***** и защитника му адв.Т.Асенов от ПлаК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство, водено срещу подсъдимия К. И. З. с ЕГН***** поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата на 12.03.2021г. по отношение на подсъдимия К. И. З. с ЕГН***** МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Определението в частта за отменената МН може да се обжалва и протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 14.00 часа.

Съдия при Районен съд – Н.: _____

Секретар: _____