

ПРОТОКОЛ

№ 21

гр. гр.Велинград , 02.09.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, II - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на втори септември, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

| | |
|------------------------|------------------------|
| Председател: | ИВАНКА Н. ПЕНЧЕВА |
| Съдебни заседатели: | ДИАНА БОТЕВА БОНЕВА |

при участието на секретаря ДОНКА ЕМ. ТАБАКОВА
и прокурора Асен Димитров Палавеев (РП-Пазарджик)
Сложи за разглеждане докладваното от ИВАНКА Н. ПЕНЧЕВА Наказателно
дело от общ характер № 20215210200278 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 12:31 часа се явиха:

Районна прокуратура Пазарджик, ТО Велинград, редовно призовани, за
тях се явява прокурор П..

Подсъдимият ИВ. В. Ц. - редовно призован, явява се лично и с адвокат
Ц. с пълномощно по досъдебното производство.

Защитника адв. Г. Ц., редовно призована, .

Пострадалият С. К. Р., редовно призован , не се явява. Призовката му е
върхена на 30.07.2021 година. Не е посочил уважителни причина за
неявяването си. Не поискал да бъде конституиран като частен обвинител и
граждански ищец в производството.

*Председателят на състава разясни на страните правото им на
отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора,
защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и
правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.*

ПРОКУРОР П.: Нямам искания и възражение по състава на съда. Да се
даде ход на разпоредителното заседание. Не правя отвод на съдията
докладчик.

АДВОКАТ Ц.: Нямам искания и възражение по състава на съда. Да се

даде ход на разпоредителното заседание. Не правя отвод на съдията докладчик.

ПОДСЪДИМИЯТ Ц.: Нямам искания и възражение по състава на съда. Да се даде ход на разпоредителното заседание. Не правя отвод на съдията докладчик.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

С Разпореждане № 146/15.07.2021 година, съдията –докладчик е *насрочил* делото в Разпоредително заседание на 02.09.2021 година от 11.10 часа.

С определението за насрочване на прокурора, на пострадалия, на защитника на подсъдимия и на подсъдимия са съобщени въпросите, които следва да се разгледат в Разпоредителното заседание и съответно за правата и възможностите на страните по делото , съгл. чл. 247б от НПК.

Прокурорът е уведомен за разпоредителното заседание на 20.07.2021 година, подсъдимият – на 25.07.2021 година, пострадалия на 30.07.2021 г. и защитникът на подсъдимия – на 21.07.2021 година.

ПРОКУРОР П.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд – Велинград. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство. Не са налице основанията за прекратяване на делото. Налице са условия за разглеждане на делото по особените правила, тъй като със защитата и подсъдимия постигнахме споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Взета е мярка за неотклонение „Подписка”, която следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВОКАТ Ц.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд – Велинград. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство. Не са налице основанията за прекратяване на делото и за разглеждане на делото по особените правила, тъй като с представителя на държавното обвинение постигнахме споразумение. Налице

са основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация Взета е мярка за неотклонение „Подписка”, която следва да бъде отменена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Ц.: Съгласен съм с казаното от адвоката.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните по делото - прокурора, защитника на подсъдимия, подсъдимия и пострадалия, и след като се запозна с Досъдебното производство, счита че :

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Велинград ;
2. Не са налице предпоставки за *прекръпяване или спиране на наказателното производство*;
3. На досъдебното производство не са допуснати *отстраними съществени нарушения на процесуалните правила*, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.
4. Налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – по реда на глава 29 от НПК- Решаване на делото със Споразумение с оглед становището на защитата на подсъдимия и на прокурора и предвид, че за престъплението предмет на престъпление това е допустимо;
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация ;
6. Мярката за неотклонение „Подписка” следва да бъде потвърдена;
7. Не са направени доказателствени искания.

Поради изложеното и на основание *чл.248, ал.5, т.4 от НПК, във вр. с чл. 248, ал.1 от НПК* , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Велинград ;
2. Не са налице предпоставки за *прекръпяване или спиране на наказателното производство*;
3. На досъдебното производство не са допуснати *отстраними*

съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалата.

4. Налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – по реда на глава 29 от НПК- Решаване на делото със Споразумение,

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация ;

6. ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка”, взета по отношение на подсъдимият ИВ. В. Ц. от град Ракитово, ул. “****” № 2, с ЕГН *****, на основание *чл. 248, ал.1, т.6 от НПК.*

7. Не са направени доказателствени искания.

За насроченото открито съдебно заседание *ДА СЕ ПРИЗОВАТ лицата посочени в приложението на обвинителния акт.*

Определението – в частта му по т.3 и т.6 относно въпросите по *чл. 248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК*, подлежи на протестиране и обжалване по реда на глава 22 от НПК – с частна жалба пред Окръжен съд Пазарджик в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ : 1.

2.

Поради изложеното и с оглед искането на страните по делото производството да се проведе по реда на глава 29 от НПК и на основание *чл. 248, ал.1 от НПК*, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните по делото да изготвят и да представят писмено споразумение по реда на глава 29 от НПК “ Решаване на делото със споразумение” .

В 12:41 часа се явяват :

Прокурор П., подсъдимият Ц., адвокат Ц..

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия , както следва :

ИВ. В. Ц. - роден на 29.01.1987 г. във Велинград, живущ в град Пазарджик, ул. „***“ №34, ет.5, ап.16, български гражданин, със средно-специално образование, работи в „Агро ММ“ ООД, разведен, неосъждан, с ЕГН *****.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл.275 от НПК.

Председателят на състава разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правот о на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК,свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите,при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115 ,чл.275 и чл.277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания.

ПРОКУРОР П.: Със защитата на обвиняеми сме постигнали споразумение, което представям. Поддържам споразумението. Моля, да го одобрите и да прекратите производството по НОХД №278/2021 по описа на Районен съд Велинград. Моля да допълните споразумението в следния смисъл: като добавите в съдържанието, че със счупването се е затруднило

дъвченето и говореното за около 45 дни.

АДВОКАТ Ц.: Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам. Същото не противоречи на закона и морала. На осн.чл.384 и сл. от НПК, във връзка с чл.381 и сл. от НПК, моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 278 от 2021 година по описа на Районен съд Велинград. Не възразяваме да бъде допълнено съдържанието на споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Ц.: Не възразяваме да бъде допълнено съдържанието на споразумението. Признавам се за виновен по обвинението. Разбирам, в какви престъпления съм обвинен – по чл.129, ал.1, във връзка с ал.2 от НК – за това, на 03.11.2020 г. в град Костандово, съм причинил на С. К. Р. от град Костандово средна телесна повреда, представляваща счупване на челюст, изразяващо се в счупване на десния кондиларен израстък на долната челюст, наложило оперативно наместване и фиксация със стандартни шини. Известно ми е, че споразумението има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Подписах споразумението доброволно. Съгласен съм да изтърпя наказание пробация, включващо следните пробационни мерки – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично и задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца. Съгласен съм да заплатя сторените по време на досъдебното производство разноски за експертиза в размер на 195 лева в полза на ОД на МВР Пазарджик. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като изслуша прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия Ц. счита, че следва да бъде вписано в протокола постигнатото споразумение в следния смисъл, с внесените в д.с.з уточнения, а именно:

ИВ. В. Ц. - роден на 29.01.1987 г. във Велинград, живущ в град Пазарджик, ул. „***“ №34, ет.5, ап.16, български гражданин, със средно-специално образование, работи в „Агро ММ“ ООД, разведен, неосъждан, с ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.11.2020 г. в град Костандово, е причинил на С. К. Р. от град Костандово средна телесна повреда, представляваща счупване на челюст, изразяващо се в счупване на десния кондиларен израстък на долната челюст, с което се е затруднило дъвченето и говореното за около 45 дни, наложило оперативно наместване и фиксация със стандартни шини - престъпление по **чл.129, ал.1, вр. ал. 2 НК** вр. с чл.308, ал. 2 от НК, вр. ал. 1 НК, като на основание чл.381, ал.5, т.2 от НПК и чл. 55, ал.1, т.2, б.„б“ от НК се *задължава* да изтърпи наказание ПРОБАЦИЯ, със следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 /шест/ месеца, с явяване и подписване пред пробационен служител или определено

от него длъжностно лице два пъти седмично;

2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 /шест/месеца.

ИВ. В. Ц. с посочена по-горе самоличност, се задължава да заплати да заплати разноски по делото, както следва:

По сметка на ОДМВР – Пазарджик IBAN:BG19UNCR76303100112720 – Уни Кредит Булбанк АД – 195 лева / сто и деветдесет и пет лева. /, плюс пет лева за служебното издаване на изпълнителния лист

След вписване на съдържанието на споразумението в съдебния протокол, същото се обяви на страните по делото и се подписа от прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия Ц.:

ПРОКУРОР :

/А.П./

ЗАЩИТНИК :

/АДВ. Г. Ц./

ПОДСЪДИМ:

/ИВ. В. Ц./

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противоречи на закона и на морала, отговаря на целите на чл.36 от НК, счита че същото следва да бъде одобрено. Поради изложеното до тук, на осн. чл.384 от НПК, във връзка с чл.381 и следващите от НПК ,

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, по силата ,на което:

ИВ. В. Ц. - роден на 29.01.1987 г. във Велинград, живущ в град Пазарджик, ул. „***“ №34, ет.5, ап.16, български гражданин, със средно-специално образование, работи в „Агро ММ“ ООД, разведен, неосъждан, с ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 03.11.2020 г. в град Костандово, е причинил на С. К. Р. от град Костандово средна телесна

повреда, представляваща счупване на челюст, изразяващо се в счупване на десния кондиларен израстък на долната челюст, с което се е затруднило дъвченето и говореното за около 45 дни, наложило оперативно наместване и фиксация със стандартни шини - престъпление по **чл.129, ал.1, вр. ал. 2 НК** вр. с чл.308, ал. 2 от НК, вр. ал. 1 НК, като на основание чл.381, ал.5, т.2 от НПК и чл. 55, ал.1, т.2, б.“б“ от НК се *задължава* да изтърпи наказание ПРОБАЦИЯ, със следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 /шест/ месеца, с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично;

2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 /шест/месеца.

ОСЪЖДА ИВ. В. Ц. с посочена по-горе самоличност, да заплати да заплати разноски по делото, както следва:

По сметка на ОДМВР – Пазарджик IBAN:BG19UNCR76303100112720 – Уни Кредит Булбанк АД – 195 лева / сто и деветдесет и пет лева. /, плюс пет лева за служебното издаване на изпълнителния лист.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 278 по описа за 2021 година на Районен съд Велинград .

Настоящето споразумение е окончателно , има последиците на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Да се уведоми пострадалия ,че може да предяви иск за неимуществени вреди от престъплението, предмет на споразумението.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 12:56 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

Секретар: _____